Alfred Ernout

Morfología histórica latina

Traducción: Rufo Mendizábal. *Edición origen de este facsímile*: Madrid, editorial El Mensajero, 1924. Es traducción de la primera edición francesa: Alfred Ernout, *Morphologie historique du latin*, Paris, ed. Klincksieck, 1914. *Edición anastásica, electrónica, facsímile y no venal para uso privado del copista.* Imágenes en blanco y negro a 600 puntos por pulgada; formato PDF; 92,5 megabytes.

DOS PALABRAS DEL TRADUCTOR

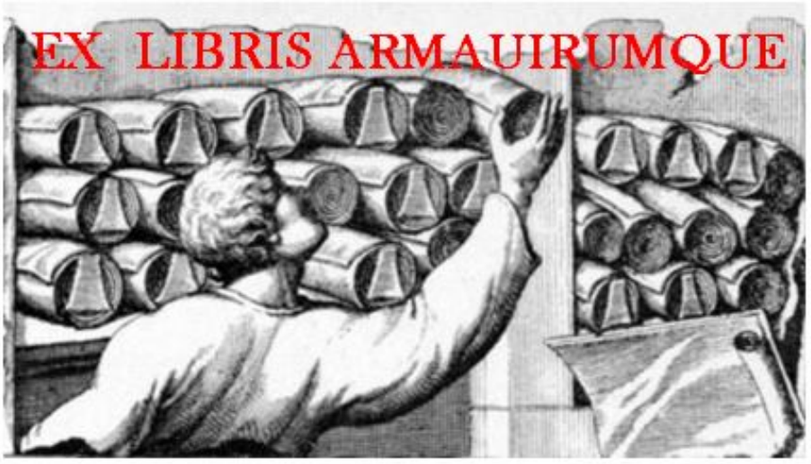
La gran aceptación que ha tenido en numerosos centros de enseñanza (seminarios y universidades) el Compendio de fonética histórica latina del Sr. Niedermann, me ha animado a traducir la Morfología histórica latina del Sr. Ernout, en la que tan bien se concilia la exactitud científica con la expresión clara y metódica.

Para esta traducción he preferido la edición francesa, porque de las ediciones alemanas, la 1.ª es anterior e inferior a la francesa, y la 2.ª/3.ª preparada en los azares de la guerra no tiene en cuenta las mejoras de la edición francesa y, aunque ha sido aumentada por su traductor H. Meltzer, no ha sido revisada por su autor.

Debo aquí agradecer sincera y afectuosamente al Sr. Ernout la bondad que ha tenido para conmigo allanándome toda clase de dificultades, dándome amplio permiso para introducir cuantas modificaciones juzgase convenientes a fin de que la exposición resultase aún más clara y ordenada, y, finalmente, revisando, corrigiendo y completando esta traducción y los insignificantes cambios a mí debidos.

R. MENDIZÁBAL.

EX LIBRIS ARMAUIRUMQUE



BIBLIOGRAFÍA

NOTA.—No se citan las obras indicadas en la bibliografía de la Fonética del Sr. Niedermann, a no ser que hayan tenido nueva edición.

A. MEILLET.—*Introduction à l'étude comparative des langues indo-européennes*, 4.ª ed., París, 1915.

A. MEILLET.—*De quelques innovations de la déclinaison latine*, París, KLINCKSIECK, 1916.

A. MEILLET.—*Observations sur le verbe latin*, Mém. Soc. Ling. XIII, 350 y sigs.

K. BRUGMANN.—*Grundriss der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen*, II. Band, I. Teil, zweite Bearbeitung, Estrasburgo, 1906; II. Teil, I. Lieferung, 1909; 2. Lieferung, 1911; III. Teil, I. Lieferung, 1916.

K. BRUGMANN.—*Abrégé de grammaire comparée des langues indo-européennes*, trad. française, París, KLINCKSIECK, 1905.

F. STOLZ y J. H. SCHMALZ.—*Lateinische Grammatik*, 4.ª ed., Munich, 1910.

F. NEUE.—*Formenlehre der lateinischen Sprache*, 3.ª edición de C. WAGENER, Berlín, 1892-1902.

PRIMERA PARTE

DECLINACIÓN LATINA

GENERALIDADES

Valor de la declinación latina

En latín una misma forma nominal indica simultáneamente el género, número y caso, sin que ninguna de estas categorías tenga un distintivo separado del de las otras: *bonum* es nominativo neutro: pero *-um* indica aquí el *singular* en oposición a *-ă*, el *nominativo* en oposición al gen. *-ī*, dat. *-ō*, etc., el *neutro* en oposición al masculino *-us*, femenino *-ā*.

Género

1. Tres géneros hay en latín: el masculino, el femenino y el neutro. Pero es difícil prever *a priori* cuál será el género de una palabra. El género masculino o femenino de un sustantivo no se averigua con sólo el examen del sustantivo: así *nauta* es masculino, y *fāgus* femenino, aunque en general la final *-a* caracteriza a los nombres femeninos y la final *us* a los masculinos.

Sólo el adjetivo señala de manera inequívoca el género del sustantivo: sustantivo masculino es el que está acompañado «de la forma masculina del tema del adjetivo que a él se refiere» y femenino «el que pide la forma femenina del adjetivo» (Meillet, Introd. [3], 169), por ejemplo, *bonus nauta*, *alta fāgus*.

En cambio el neutro, como *templum*, *templa*, tiene formas características en el nom., acus. y voc. de ambos números; pero se confunde en los demás casos con los correspondientes del masculino.

Si algún valor semántico tienen, puede decirse que el masculino y el femenino señalan la diferencia de sexo, y el neutro designa en general objetos inanimados. Pero esta definición no siempre puede aplicarse con rigor, y es preciso no confundir el género natural con el gramatical; este último sólo indica la relación entre el sustantivo y el adjetivo que lo determina, y tiene simplemente valor morfológico y sintáctico.

2. Como las más de las veces la distinción de géneros no corresponde a diferencias semánticas, se han originado confusiones entre los tres géneros. Particularmente el neutro tendió a desaparecer desde la época más antigua para ser reemplazado por el femenino, y sobre todo por el masculino.

A. Confusión entre el neutro y el femenino. — La semejanza fonética de *rosa* N. sg. fem. y *templa* N.V.A. pl. neutro trajo una serie de confusiones entre el neutro y el femenino. De aquí los biformes:

caementum -ī	*caementa -ae*
gāneum -ī	*gānea -ae* 'lupanar'

mendum -ī	*menda -ae*
rāmentum -ī	*rāmenta -ae* 'raedura'
rāpum -ī	*rāpa -ae* 'nabo', etc.

Esta dualidad ha permanecido hasta en las lenguas romances, lo que explica los dobles franceses y españoles:

grain < *grānum*	*cerveau* < *cerebellum*
graine < * *grāna* (lat. vulg.)	*cervelle* < * *cerebella*
huevo < *ōvum*	*brazo* < *brāchium*
hueva < * *ōva*	*braza* < * *brāchia*.

Hay casos en que sólo el femenino ha subsistido:

joie < * *gaudia*	*hoja* < * *folia*
poire < * *pira*	*entraña* < * *interanea*.

B. Confusión entre el masculino y el neutro. — El latín generalizó en el nom. sg. neutro la forma del masculino, tratándose de los participios de presente activos, y de los adjetivos cuyo tema termina en consonante, o en *-ĭ-* sincopada en el nom. singular. Así que el nominativo tiene la misma forma en los tres géneros: *ferēns*, *dīves*, *audax*, *atrōx*, y la antigua forma de N.V.A. neutro sin *-s* ha desaparecido sin dejar rastro.

Además, se ve que a pesar de los esfuerzos de gramáticos y literatos, se va borrando poco a poco desde el principio de la tradición en los temas en *-o/e-* de la 2.ª declinación, la distinción entre el masculino y el neutro en favor del masculino. Así Plauto dice *aevus* por *aevum*, *dorsus* por *dorsum*; Catón *rāster* por *rāstrum*; más tarde Petronio *caelus* por *caelum*, *candēlābrus* por *candēlābrum*, *fātus* por *fātum*, *vīnus* por *vī-*

num; Celso *scalper* por *scalprum*, etc. Esta tendencia es anterior al latín, y algunas palabras de género dudoso como *aevus* y *aevum*, *collus* y *collum*, *uterus* y *uterum* son ya masculinas ya neutras en otras lenguas de la familia indoeuropea; así a la última corresponde en sánscrito el neutro *udáram* «vientre» pero en griego ὄδερος·γαστήρ.

C. Causas de la eliminación del neutro. — La primera es su identificación, fuera del N.V.A., con el masculino.

Pero otra causa evidente es el uso que se hizo para formar el plural de un nombre masculino, del antiguo colectivo neutro de tema en *-ā-*, el cual se empleó también como N.V.A. pl. neutro.

Sabido es que en griego el plural de μηρός es μῆρα y que a κύκλος «círculo» corresponde el colectivo κύκλα «ruedas» (1). Μῆρα, κύκλα no eran en su origen nominativos plurales neutros, sino nominativos singulares de colectivos: por eso en griego el verbo con sujeto plural neutro se ponía en singular: τὰ ζῷα τρέχει.

Con estas formas se pueden comparar las latinas *jocus joca*, *locus loca*, *sibĭlus sibĭla*, *carbăsus* (forasterismo) *carbasa*. Asimismo Virgilio dice conforme al uso griego *Tartarus*, *Tartara*; *Maenalus*, *Maenala*; *Ismarus*, *Ismara*.

Junto a *joca*, *loca* existen los plurales *jocī* y *locī*, pero sobre el plural colectivo en *-a* se formó el singular neutro que ocupó el puesto del masculino; junto a *collus*, conforme a *colla*, se formó *collum*, etc. Este estado de confusión, cuyos orígenes se remontan hasta

---

(1) Este tipo se encuentra también en las lenguas eslavas, cf. ruso «*dom*» δόμος, «*domá*» δόμοι.

el indoeuropeo, contribuyó a la desaparición del neutro latino, que no ha subsistido en las lenguas romances, fuera de los pronombres donde tenía un valor muy definido.

lat. *quī* > fr. *qui*, esp. ant. *qui* (= quien)	lat. *iste* > esp. este
lat. *quid* > fr. *quoi*, esp. *que*	lat. *ista* > esp. esta
	lat. *istud* > esp. esto.

Número

3. El latín distingue dos números: el singular y el plural. El dual, que en indoeuropeo servía para designar dos objetos, desapareció completamente. En los numerales *duŏ* gr. δύο hom. δύω, *ambō* gr. ἄμφω, *vīgintī* dór. Fικατι la etimología permite reconocer antiguas formas de dual (aunque la *ŏ* de *duŏ* no entra en ningún tipo de dual conocido); pero para los que hablaban, *vīgintī* era un indeclinable cuyos elementos de formación ya no se distinguían; *duo* y *ambō* así en la flexión como en el uso venían a ser plurales. Para algunos son duales las formas en *-o* de algunas inscripciones como ésta:

Q. K. Cestio Q. f. Hercole donu dedero CIL. I², 61.

«Q(uintus) K(aeso) Cestii Q(uinti) f(ilii) Herculi donum dederunt», donde *Cestio* sería una forma comparable a *duŏ*. Sin discutir aquí esta explicación, que es muy dudosa, se puede afirmar que estas formas aisladas no bastan para probar la existencia del dual en latín durante la época histórica.

Caso

4. El latín posee seis casos vivientes: tres casos gramaticales, el N o m i n a t i v o, el V o c a t i v o y el D a t i v o, que indican la función de la palabra en la frase, dos casos a la par gramaticales y de valor concreto, el G e n i t i v o y el A c u s a t i v o, y un caso de valor concreto o real, el A b l a t i v o, antiguo caso local, con el que se ha confundido otro caso primitivamente diverso, también de valor concreto, el I n s t r u m e n t a l, caso de compañía y medio. Hay además algunos vestigios de un caso de valor concreto en vías de desaparición: el L o c a t i v o. Los casos de valor concreto son muy pocos y se suplen con preposiciones. Aun se puede decir que sólo los casos de valor concreto admiten preposiciones. El nominativo, el acusativo complemento directo, el genitivo, el dativo y el vocativo se usan sin preposición. Por el contrario es constante el empleo de las preposiciones con el ablativo de compañía y con los casos locales, fuera de algunos restos del locativo y algúnos empleos restringidos del acusativo y ablativo.

5. VALOR DE LOS CASOS.—*a)* N o m i n a t i v o. Es el caso, como generalmente se define, en que se pone el «sujeto» y el atributo o predicado.

b) V o c a t i v o. Indica la persona a quien se habla, y es un caso aislado en la frase. Este aislamiento favoreció la desaparición del vocativo: en latín subsiste sólo en el singular de los temas en *-o/e-* masc.-fem. (2.ª decl.) menos en el tipo *puer*. Por lo demás es igual al nominativo y aun en la 2.ª decl. el nomi-

nativo puede servir de vocativo, como lo vemos en Plauto por ej. *Asin.* 664 (sept. yámb.):

Da, méus ocellus, *méa rosa, mi ánime, mea volúptas, Leónida, argentúm mihí.*

En las lenguas romances el vocativo desapareció completamente del habla popular.

c) Acusativo. Tiene muchos usos pero sobre todo sirve para concretar el sentido del verbo (complemento directo): *amō patrem.*

Señala también la extensión en el espacio y en el tiempo: *oppidum aberat mīlia passuum octō,* César *B. G.* II, 6, 1.

tot annōs bella gero, Virgilio *En.* I, 47;

el término del movimiento (lativo):

Catinam cum vēnisset, Cicerón *Verr.* II, IV, 50;

la relación:

quid hoc differt? Cicerón *pro Caec.* 14, 39.

Por último, el latín aumentó el empleo del acusativo por medio de algunas preposiciones, que en su origen fueron preverbios independientes. Pero esto pertenece al vocabulario más que a la morfología.

d) Genitivo. En este caso se pone el complemento del nombre, subjetivo: *Italiae facultātēs,* César *B. G.* VI, 1, 3, u objetivo: *rēgnī cupiditāte,* id. I, 2, 1.

Se usa también con valor concreto para designar el todo de que tomamos una parte (partitivo); y entonces puede ser complemento de nombre, adjetivo, pronombre, verbo, etc.:

eōrum ūna pars, César *B. G.* I, 1, 5.
intereā locī, Terencio *Eun.*, 256.
hoc noctis, Plauto *Amph.* 164 a.
...ut me ómnium jám labōrúm levās! Plauto *Rud.* 247.

Los demás usos del genitivo no pueden reducirse a principio alguno, y sólo se aprenden con la práctica.

e) Dativo. Designa, como lo dice su nombre, a quién o a qué se destina un objeto:

sī quid peccat fīlius, mihi peccat, Terencio *Ad.* 116.
castrīs locum dēlēgit, César *B. G.* I, 49, 1.

Así se explican los dativos *servīre, pārēre alicui...*

f) Ablativo. El ablativo latino representa a la vez al ablativo indoeuropeo, al instrumental y en parte al locativo.

1. El ablativo propiamente dicho señala el punto de partida, el origen; va con preposición o sin ella:

oppidō fūgit, César *B. G.* III, 29, 1.
caelō vēnēre volantēs, Virgilio *En.* VI, 191.

Pero lo más frecuente es que vaya con *ā, ab, dē, ē, ex.* A este sentido se refiere el empleo del ablativo con el comparativo, el cual propiamente es un intensivo: *doctior Petrō* significa, pues, «especialmente docto partiendo de Pedro, con relación a Pedro».

2. El ablativo instrumental indica, ya la idea de compañía (sociativo), y entonces generalmente tiene *cum*:

cum legiōnibus... prōficiscitur, César *B. G.* VI, 3, 6.

ya la idea de instrumento, medio, modo:

pulcherrimō vestītū et ornātū rēgālī in soliō sedentem, Cicerón *De fin.* II, 21, 69.
magnō dolōre adficiēbantur, César *B. G.* I, 2, 4.
gladiīs pugnātum est, id. I, 52, 4.

3. El ablativo-locativo generalmente va precedido de preposición:

(legiōne) quae in eōrum fīnibus hiemāverat, César *B. G.* VI, 7, 1.
sub monte consēdit, id. I, 48, 1.

En plural podía usarse sin preposición el ablativo que hacía de locativo:

homō īdem duōbus locīs ut simul sit, Plauto *Amph.* 568.

Este uso se extendió al singular, pero sólo excepcionalmente, cuando menos en la prosa clásica.

NOTA.—El ablativo «absoluto» equivale, ya a un instrumental:
incitātō equō se hostibus intulit, César *B. G.* IV, 12, 6.
ya a un locativo:
M. Messalā, M. Pisōne cōnsulibus, id. I, 2, 1.

g) Locativo. Indicaba en qué lugar o en qué tiempo se verificaba la acción: *domī*, *humī*, *rūrī*, *vīcīniae (vīcīniai)*, *Lugdūnī*, *lūcī*, *mānī*, *vesperī*, *herī*, *postrīdiē*, *diē quīntī*, *septimī*.

Desde el comienzo de la tradición, el locativo en latín apenas da señales de vida. No tiene forma propia sino en los temas en *-o/e-*, donde el locativo *Dele-i* se diferencia primitivamente del genitivo *domin-ī*; en los temas en *-a-* se confunde con el dativo: *Rōma-i*. Desde el siglo II a. de J. C., cuando los diptongos *ei*,

ai se hayan cambiado respectivamente en *ī*, *ae*, no se distinguirá en nada del genitivo en ambas declinaciones. Por lo demás en el pl. de la 1.ª y 2.ª decl., en el sg. y pl. de la 3.ª, 4.ª y 5.ª, se identificó con el ablativo (salvo en algunas formas, por cierto analógicas, en *-ī* del tipo *Carthaginī* que se encuentran en el período republicano). En la época clásica sólo queda un hecho que atestigüe la existencia del locativo: el que las formas de singular alternan en plural no con genitivo, sino con dativo-ablativo: *domī* pero *Tarquiniīs* y no **Tarquiniōrum*. *Domī* no entra ya en el sistema del genitivo: es algo que no es genitivo. Pero harto se palpa lo exiguo de esta prueba de existencia.

Confundido casi siempre con el ablativo, tiene el locativo, cuando se diferencia de él, un empleo muy restringido. Está circunscrito a algunas expresiones conservadas por el uso, como las arriba citadas, a los nombres de ciudad y de islas pequeñas. Fuera de esto el latín ha generalizado el uso de *in* con ablativo, cf. Plauto *Cas.* 71-2 (sen. yámb.):

At ego áiio id fieri in Graécia et Carthágini
Et híc in nostra térra, in <terra> Apúlia

y aun, en la época arcaica, el uso del *in* invade el campo del locativo no preposicional: Terencio *Phorm.* 873, 1004 *in Lemnō* al lado de *Lemnī* ibid. 680, 942, 1013. Además, los nombres en locativo se consideran como una especie de adverbios, y no admiten aposición ni complemento adnominal: se dice *Rōmae* pero *in urbe Rōmā*, *domī* pero *in domō patris*, *in locuplete domō*; construcciones como *domī meae*, *proxumae vīcīniae* son arcaicas y excepcionales. En los autores clá-

sicos, las antiguas formas de locativo en *-ī*: *lūcī*, *mānī*, *temperī*, *vesperī*..... son sustituídas por las correspondientes de ablativo. Plauto dice *temperī*, pero Cicerón *tempore*, Tito-Livio *in tempore*. A *diē quīntī*, *diē septimī* suceden *diē quīntō*, *diē septimō*. En la época imperial ya no se percibe el caso locativo; para los latinos no hay más que formas de genitivo que incidentalmente indican el lugar en los nombres de ciudad en el singular de los temas en *-a-* y en *-o/e-*: *Rōmae*, *Lugdūnī*, y en algunas expresiones adverbiales: *domī*, *humī*, *domī bellīque*, *domī mīlitiaeque*. Fuera de aquí el antiguo caso no proposicional, herencia del indoeuropeo, ha sido reemplazado por el ablativo, casi siempre con preposición.

6. Es característica del latín ya desde el principio de la tradición, la tendencia a reducir el número de casos: en singular, el instrumental desapareció, el locativo arrastra una existencia muy precaria, el vocativo y el nominativo tienden a confundirse; en plural, el latín emplea siempre la misma forma para el dativo, el ablativo, el instrumental y el locativo, por no hablar del nominativo-vocativo cuya identidad se remonta al indoeuropeo. Otros casos como el genitivo y el acusativo, no poseen valor definido y preciso, y tienen usos incoherentes, a veces contradictorios. A estas confusiones, algunas de las cuales no son propias del latín y datan del período del itálico común, han venido a sumarse otras, debidas a alteraciones fonéticas de las finales: en el singular se han confundido el genitivo y dativo de la 1.ª y 5.ª decl. y en la 2.ª el ablativo-instrumental y el dativo.

Adviértese también, en el curso de la evolución del

latín, cada vez más clara la tendencia a precisar el valor de los casos mediante las preposiciones: con lo cual los casos vienen a ser cada vez menos importantes y necesarios, y en la época romance los seis casos primitivos quedan reducidos a dos, que son el nominativo para el sujeto, y el acusativo para cualquier régimen. Sólo el rumano ha conservado el dativo femenino de singular. En cambio se ha hecho general y de rigor el empleo de las preposiciones: *de* y *ad* para expresar el genitivo y dativo, *de* y *per* para el ablativo-instrumental.

Procedimientos de la declinación latina

Tono

7. Los cambios del acento tónico indoeuropeo, de que en griego por ejemplo se encuentran algunos restos (cf. πόδα ποδός), se suprimieron: desde época prehistórica el latín fijó la colocación del acento tónico, cf. Nied. § 7; de suerte que sus alternancias ya no desempeñaron ningún papel en la declinación. Del vocativo *Válerī* hablaremos luego, § 27.

Alternancias vocálicas

8. De dos clases son las alternancias indoeuropeas: de timbre y de cantidad. En el primer caso *ŏ* alterna con *ĕ*, *ō* con *ē*, cf. Nied. § 33; en el segundo *ō*, *ē* alternan con las vocales breves correspondientes o con la ausencia de vocal. El complicado y delicadísimo juego de alternancias no se ha conservado intacto en ninguna lengua, y en latín sólo ha dejado algunos vestigios.

a) La alternancia de timbre ha quedado cubierta casi completamente en latín por la intensidad inicial, que alteró el timbre de la vocal breve medial. La *ĕ* medial de *generis* (gr. * γένεσος) gen. de *genus* (gr. γένος) puede representar en latín cualquier vocal breve *ă, ĕ, ĭ, ŏ, ŭ,* sin que se la pueda determinar con certeza. En sílaba cerrada, por ejemplo en *ferentem*, *-en-* lo mismo puede representar *-en-* que *n̥* (*n* vocal). Sólo en un caso conservó el latín la alternancia *ĕ/ŏ*: en *iēns*, *euntem* (< **eontm̥*).

Dos alternancias *ō/ē* se han conservado en *Aniō Aniēnis*, *Neriō Neriēnis* que son dos nombres propios dialectales. Los latinos echaron de ver el carácter anómalo de esta declinación: por eso Enio declina *Aniō, Aniōnis* (Ann. 603 *Anionem)* y Catón *Aniēn, Aniēnis.*

Entre el nom. *lupus* < **lupos* y el voc. *lupe*, hay alternancia *ŏ/ĕ* (**lupo-/lupe*), pero dentro de la flexión la *ĕ* de *lupe* se tomaba como una desinencia, semejante a la *-ī* y *-ō* de *lup-ī*, *lup-ō*. La alternancia *ō/ē* no aparece más que en las formas indeclinables adverbiales *certō*, *certē*.

b) La alternancia de cantidad se ha conservado hasta cierto punto en la 3.ª declinación.

1. Alternancia larga/breve:

abiēs	*abiĕtis*
pariēs	*pariĕtis*
pubēs	*pubĕris*
arbōs	*arbŏris*,

donde por circunstancias particulares *ĕ* y *ŏ* se han conservado en sílaba medial.

Otra categoría es la de:

homō homĭnis, *cupidō cupidĭnis*;

bien que el nominativo al perder la *n* final se aisló del resto de la flexión: aquí la vocal larga es la señal del nominativo.

Finalmente algunos monosílabos oponen a la breve de los demás casos la larga del nominativo:

lār	*lăris*
mās	*măris*
pār	*păris*
sāl	*sălis*.

Pero esta larga, peculiar del latín, es de origen oscuro. Parece que el latín no admitía monosílabos tónicos breves. Sólo en *pēs pĕdis*, tiene la alternancia probabilidades de ser antigua, como lo prueba el griego πούς dór. πῶς, gen. ποδός.

2. Alternancia vocálica *ĕ, ŏ, cero*. Quedan algunos vestigios en latín en los temas terminados en *r* o *n*:

pater patris, gr. πατήρ πατρός

carō, umbr. k a r u ; *carnis*, osc. gen. *carneis*, umbr. dat.-abl. k a r n e .

Asimismo en la 4.ª decl. donde hay alternancia *-o/cero* entre el gen. *manūs* < **manous* y el nom. *manus* (temas **manou-* y **manu-*).

Desinencias

9. Pero éstos no pasan de ser restos exiguos de un estado antiguo, y cuyo valor morfológico era nulo a los ojos de los latinos. El procedimiento que se hizo general y verdaderamente característico de la declinación latina, es el de las desinencias casuales.

El nombre indoeuropeo estaba compuesto de un

tema, al cual se añadía una desinencia, que junto con las variaciones del vocalismo del tema, indicaba a la vez el número, género y caso. Como las alternancias vocálicas desaparecieron casi por completo, pudiera alguno creer que no había más que estudiar las desinencias para conocer la declinación latina. Pero los cambios fonéticos oscurecieron mucho el sistema de desinencias: en los temas terminados en vocal, que son los que preponderan, todas las desinencias vocálicas se contrajeron con la vocal predesinencial, tanto que en la época histórica es imposible separar el tema de la desinencia: véanse los dativos *lupō*, *classi*... Los gramáticos latinos se resolvieron, bastante tarde por cierto, a fijar cinco tipos de declinación conforme a la relación entre el nominativo y el genitivo: 1 *rosa rosae*; 2 *dominus dominī;* 3 *dux, mēns, classis: ducis, mentis, classis;* 4 *manus manūs;* 5 *diēs diēī*. Esta división, la única usada en la enseñanza, es muy artificial. En efecto, hay que distinguir dos grandes grupos: 1.° temas en *-a-* y en *-o/e-* (1.ª y 2.ª decl.); 2.° temas terminados en consonante, en *-i-* y en *-u-* (3.ª y 4.ª decl.). Los temas terminados en *-ē-* (5.ª decl.), tienen una flexión mixta con elementos tomados de los dos grupos precedentes.

Esta distribución concuerda en gran parte con la del indoeuropeo. En el período del indoeuropeo común, se distinguían tres tipos de flexión para sustantivos y adjetivos, según que el tema terminase: 1.° en vocal **-ā (*-ē-)*, 2.° en vocal **-o-* que alternaba con **-e-*, 3.° en consonante o sonante [1].

---

(1) Sonante es el fonema que puede ser vocal, segundo elemento de diptongo, o consonante: por ej. la *u*, *i* de *uetus (vetus)*,

Los tres tipos se encuentran en latín, con la diferencia de que habiéndose convertido las sonantes *r*, *l*, *m*, *n* en verdaderas consonantes, en el 3.° hay temas terminados en consonantes oclusivas, fricativas, líquidas y nasales, y en las sonantes *i*, *u*.

Las declinaciones de los temas terminados en vocal *-ā-* u *-o/e-* tienen un sistema paralelo desde el indoeuropeo. En los adjetivos el tema en *-o/e-* era propio del masculino y neutro, el tema en *-ā-* del femenino: gr. αἰσχρός lat. ***bonus***, αἰσχρά lat. ***bona***. Además, como la mayor parte de los temas en *-o/e-* eran masculinos y la mayoría de los en *-ā-* femeninos, se extendió en muchas lenguas, a medida que se desarrollaban autónomamente, el uso de hacer corresponder a los temas masculinos en *-o/e-* derivados femeninos en *-ā-*: sobre *lupus, dominus*, se formaron *lupa, domina*. Formando en el adjetivo y secundariamente en el sustantivo un sistema coherente cuyos elementos estaban estrechamente unidos, las dos declinaciones se influyeron notablemente, y ofrecen las mismas innovaciones características.

Por su parte la flexión de los temas consonánticos forma con la de los temas sonánticos, no obstante algunas pequeñas diferencias, un sistema único abiertamente opuesto al de los temas vocálicos, como se verá por el estudio de las desinencias.

---

audāx, iacis (jacis) regei «rēgī» son consonantes en *ue-*, *ia-*, vocales en *-tus*, *-cis*, segundos elementos de diptongo en *au-*, *-gei*.

Singular

10. *a)* I. *Nominativo masculino.* Se caracteriza ya por la **-s**, ya por la desinencia **cero**, o sea por la falta de desinencia. La *-s* es general fuera de la 1.ª decl. (a no ser en algunas formas arcaicas de masculinos) y de los temas en *-l, -r, -n* de la 3.ª: *rosă, sōl, exsul, pater, auctor, homō, liēn.*

II. *Nominativo-Acusativo neutro.* En la 2.ª decl. la desinencia es **-m:** *templum;* pero en la 3.ª y 4.ª la desinencia es **cero**, o sea que el nominativo se forma sólo con el tema: *caput, nōmen, cubīle, cornŭ̄.*

b) Vocativo. Sólo difiere del nominativo en la 2.ª decl., en el singular de los sustantivos masc.-femeninos en *-us: domine.*

c) Acusativo masc.-femenino. La desinencia es **-m** en los temas vocálicos y sonánticos, **-em** (< *-m̥* vocal) en los temas consonánticos: *rosa-m, dominu-m, duc-em, classe-m* < **classi-m*, *manu-m, die-m.*

d) Genitivo. El latín opone la desinencia **ī** de la 1.ª, 2.ª y 5.ª a la **-s, -is** (< **-es*) de la 3.ª y 4.ª:

rosā-ī arcaico (el clásico *rosae* procede más bien de **rosă-ī*), ***domin-ī, diē-ī;***
duc-is, *classi-s, manū-s* [1].

Esta oposición desinencial es una innovación latina. Originariamente los temas en *-a-* y *-ē-* tenían su

---

(1) La diferencia entre *classis* y *manūs* es reciente. En los temas sonánticos el grado de la vocal predesinencial ante *-s* era *e* u *o*: **classei-s* era como **manou-s* (para la alternancia del tema cf. § 8), *classĭs* es analógico de *duc-is.*

genitivo en *-s* (§§ 16 y 91). Sólo los temas en *-o/e-* tenían el genitivo en *-i* propio del indoeuropeo occidental, cf. galo *Segomari* gen. de *Segomaros*, forma por cierto extraña, en la que no se halla la vocal temática que más o menos alterada aparece en los demás casos, y cuyo valor casual debe de ser de origen secundario. De aquí se propagó por analogía a los temas en *-a-*, gracias sin duda al adjetivo: *bonī* dió origen a **bonā-ī* que se extendió luego a los sustantivos.

e) Dativo. Los temas de la 1.ª, 2.ª y 3.ª agregan la desidencia *-i a la vocal predesinencial en grado largo: la desinencia de los demás temas es *-ei fonéticamente transformada en *ī*:

**rosā-i* (clásico *rosae*), **dominō-i* (cf. Numasioi «Numeriō» de una inscripción arcaica CIL. I², 3), *diē-i*.

duc-ī, class-ī, manu-ī.

f) Ablativo. En los temas vocálicos, sólo los temas en *-o/e-* formaban su ablativo añadiendo la desinencia *-d* a la vocal predesinencial en grado largo: **lupō-d*. Esta desinencia se extendió a los temas en *-a-*, cuyo ablativo en indoeuropeo se identificaba con el genitivo, cf. gr. χώρας. después a los temas sonánticos que carecían de forma propia para el ablativo, y a los temas en *-ē*:

**rosā-d*, **classi-d* (cf. *loucarid* «lūcārī, lūcō» CIL. I², 401), **manū-d*, **diē-d* (cf. falisco *foied* «hodie»). La *-d* precedida de vocal larga desapareció al comenzar la época histórica.

En los temas consonánticos la desinencia es *-ĕ*, sin **-d* final, la cual precedida de *ĕ* hubiera permaneci-

do: *duc-ĕ*. En época histórica la *-ĕ* se extendió por analogía a los temas en *-i-*: *classĕ*.

g) Locativo. Su desinencia *-ĭ* es común: *Rōmae* < *Rōma-ī* CIL. I², 561, *Delī* < *Dele-ĭ* I², 747, *Tībure* > **Tībur-ĭ* (1) (para *-ĭ* > *-ĕ* cf. Nied. § 28). Los locativos en *-i* de temas consonánticos *Accheruntī*, Plauto Capt. 998, *Carthaginī* Cas. 71, Poen. 1056, *rūrī* Capt. 84, *temperī* Men. 464 son analógicos de los temas en *-o/e-* e *-i-*, donde la *-ī*, cuyo origen ya no se conocía, era mirada como desinencial.

Plural

10'. Aquí es aún más visible la oposición que venimos estudiando. De los temas en *-ē-* sólo tienen plural las palabras radicales *diēs*, *rēs*, que propiamente son temas sonánticos, y sólo por alteraciones fonéticas (§ 89) figuran en la 5.ª declinación.

a) I. *Nominativo masc.-femenino*. En la 1.ª y 2.ª decl. tienen la desinencia *-i*, que se agrega a la vocal final del tema; en la 3.ª y 4.ª la desinencia **-ĕs*, que se añade al grado *e* u *o* de la vocal predesinencial en los temas sonánticos:

**rosa-i* > *rosae*, **domino-i* > *dominī*;
**duc-ĕs* (luego *ducēs* analógico de *classēs*), **classei-es* > *classēs*, **manou-es* (*manūs* analógico).

Esta oposición es peculiar del latín. Los temas de la 1.ª y 2.ª tenían en itálico común la desinencia

(1) Cf. umbr. *ocre* «ocrī» <**ocrei*.

*-*es* [1]; la *i* de la final -*oi* en los temas en -*o*/*e*- vino de los demostrativos, sin duda mediante los adjetivos, y se extendió analógicamente a los temas en -*a*-.

II. *Nominativo-Acusativo neutro*. Termina siempre en ă: *templă*, *capită*, *cornuă*. Esta -*ă* primitivamente alternaba con una -*ā*, atestiguada por las lenguas itálicas [2] y olvidada en latín fuera de algunos numerales ya indeclinables: *trīgintā* «tres decenas», *quadrāgintā*...

b) Acusativo masc.-femenino. Tiene una desinencia común *-**ns**, cuya *n* al desaparecer alargó la vocal predesinencial: *rosās*<**rosa-**ns***, *dominōs*, *ducēs*, *classīs* (luego *classēs* conforme a *ducēs*), *manūs*, *diēs* [3]; cf. gr. cretense τῖμανς, χαρτερονς, πολινς, υιυνς equivalentes en ático a τῖμάς, χαρτερούς, πόλεις, υἱούς.

c) Genitivo. Los temas de la 1.ª y 2.ª cambiaron la desinencia -**um** (<**ōm*), común a todos los temas, por la final del genitivo de los demostrativos -**ārum**, -**ōrum**: *rosārum*, *dominōrum* (antes **dominōm*>*dominum*), *rērum* frente a *duc-um*, *classi-um*, *manuum*.

d) Dativo - Ablativo - Instrumental - Locativo. Los temas de la 1.ª y 2.ª oponen la final -**īs** procedente de **-a-is* **-o-is*, desinencia de instrumental, a la desinencia -**bus** de las demás declinaciones: *rosīs*, *dominīs*, pero *duc-i-bus*, *classi-bus*, *manu-bus*, *diē-bus*. Pue-

---

(1) Cf. osc. *aasas* «ārae» < **asa-es*, *Núvlanús* «Nōlānī» <**Noulano-es*.

(2) Cf. osc. *prúftú* «posita» cuya -*ú* viene de *ā*.

(3) Cf. osc. *feihúss*, *viass* «mūrōs, viās», umbr. *vitluf*, *buf* «vitulōs, bovēs» con -*ss* o -*f* procedentes de **-ns*.

de ser que la final *-īs* de los temas en *-ā-* sea analógica de la de los temas en *o/e*.

11. Fuera del acusativo masc.-fem. de singular y plural, del acusativo neutro plural, y hasta cierto punto del nominativo singular no concuerdan los temas vocálicos con los consonánticos y sonánticos, y en cambio en cada uno de los dos grupos hay una unidad notoria, procurada con esfuerzo por el latín. Casi todas las concordancias de los temas en *-a-* y *-o/e-* son innovaciones: innovación hay en el genitivo y abl. singular, en el nom. y gen. plural, y aun tal vez en el dat.-abl. plural. Asimismo, las flexiones sonántica y consonántica se diversificaron en itálico común al contraerse la vocal predesinencial con la desinencial: una serie de acciones analógicas y fonéticas restablecieron la identidad en el gen., acus. y abl. singular, y en el nom., acus. y dat.-abl. plural. En la flexión de los temas en *-a-* y *-o/e-* el latín acentuó la semejanza, en la flexión de los temas consonánticos y sonánticos restableció las concordancias destruídas por cambios fonéticos: señal de una actividad propia de la lengua, que no se ve en el mismo grado en los demás dialectos itálicos, forma característica de su evolución, fase de su desenvolvimiento autónomo que se realiza casi enteramente en la época histórica y del que, por decirlo así, podemos observar casi todas las etapas. Puédese afirmar que en la época histórica latina sólo hay dos tipos de flexión.

Así que el latín, desde el comienzo de la tradición, redujo los casos, eliminó el dual, tendió a confundir el masculino y el neutro; y suprimiendo el complicado juego de alternancias vocálicas y tónicas se quedó

con flexiones caracterizadas por las desinencias. Todo lo cual prepara y anuncia el estado romance.

Veamos ahora por separado cada una de las declinaciones.

DECLINACIÓN NOMINAL

Primera declinación

12. La 1.ª declinación comprende principalmente sustantivos y adjetivos femeninos, y algunos nombres masculinos. No tiene más neutros que una forma de adjetivo aislada, empleada por Plinio H. N. XIV, 8, 6,72 : *indigena vīnum*.

SINGULAR

N. V.	*rosă*	*bonă*
Ac.	*rosam*	*bonam*
G.	*rosae* (arc. *rosāī*)	*bonae* (arc. *bonāī*)
D. L.	*rosae* (arc. *rosai*)	*bonae* (arc. *bonai*)
A. I.	*rosā* (arc. *rosād*)	*bonā* (arc. *bonād*)

PLURAL

N. V.	*rosae* (arc. *rosai*)	*bonae* (arc. *bonai*)
Ac.	*rosās*	*bonās*
G.	*rosārum*	*bonārum*
D. L. A. I.	*rosīs*	*bonīs*.

Singular

13. *Nominativo*. En latín termina en -ă, pero en los dialectos oscoumbros en -*ā* [1], la cual se halla también en otras lenguas indoeuropeas: gr. χώρᾱ. De aquí que se haya supuesto que la -*ă* latina en toda su extensión provenía de una antigua -*ā* por abreviación en sílaba final. Pero esta teoría se funda en ejemplos discutibles, pues la -*ā* sólo se halla en cesura, cf. Enio Ann. 147:

et densis aquilā / pennis obnixa volabat

o debe atribuirse a influencia griega.

La -*ă* es antigua por lo menos en las palabras con sufijo *-ia, praesentia, audācia*, gr. ἀλήθειᾰ. De aquí debió de propagarse a toda la declinación, merced a varias causas, como la ley de las palabras yámbicas, cf. **tŏgā* > *tŏgă* (Nied. § 31, 3.°), el influjo del vocativo con su antigua -*ă* [2], y del acusativo cuya -*ā*- se abrevió en época antigua, y finalmente la tendencia general del latín a dar a las vocales finales una cantidad indeterminada, pero más bien breve que larga.

Masculinos. Generalmente tienen el nominativo en -*ă*; pero el gramático Festo nos conservó dos palabras en -as: *hosticapas*, «hostium raptor», *paricidas* (P. F. 73, 278 Th. P.) que recuerdan el tipo gr. νεανίας

---

(1) Cf. osc. *viú* «via», osc. *molto* umbr. *mutu* «multa»: la -*ā* en estos dialectos tiende a cerrarse y se representa con *ú*, *o*, *u*, que indican una vocal menos abierta que la -*ā* latina, y cuya pronunciación se acerca al sonido *o*.

(2) Cf. umbr. *Tursa* (cuya *a* denota *ă*), hom. νύμφᾰ frente a νύμφη.

y deben de ser, como éste, analógicas de los temas en *-o/e-* de la 2.ª declinación.

N e u t r o . El adjetivo *indigena* antes citado (§ 12) es el neutro con desinencia cero del masculino **indigenas* caracterizado por la *-s* del nominativo y comparable a *paricidas*, *hosticapas*: cf. *grave* (< **gravi*) frente a *gravi-s* y gr. μέγα frente a μέγα-ς.

14. *Vocativo*. Es exactamente igual al nominativo, por haber éste abreviado su final.

15. *Acusativo*. Su ă proviene de *ā* (1), cf. gr. χώρᾱν; para la abreviación fonética, cf. Nied. § 31, 2.º

16. *Genitivo*. El genitivo itálico terminaba en **-ās** (2), cf. gr. χώρᾱς, del cual quedan algunos ejemplos en autores arcaicos, como Enio (*dux ipse viās*, Ann. 441), Livio Andrónico (*escās, Lātōnās, Monētās*), Nevio (*terrās, fortūnās*); pero pronto desapareció, fuera de la expresión *pater, māter familiās:* véase también Lex Bantina CIL. I², 582 l. 12 *dum minoris*] *partus familias taxsat*.

El genitivo clásico termina en **-ae**. Durante la república *-ae* se presenta con la forma **-ai**, la cual designa, ya al diptongo **ăĭ*, (que en época histórica se trasformó en *-ae*, lo mismo en sílaba inicial que en sílaba final absoluta: *rosai* > *rosae* como *caido* > *caedo*), cf. *pulcrai* CIL. I², 1211 (sen. yámb.):

*Heic ést sepulcrum hau púlcrum pulcr*a͡i *féminae*;

ya al disílabo *āī* que Virgilio (En. IX, 26) emplea a veces por vía de arcaísmo:

*dives equom, dives pict*ā͡ī *vestis et auri.*

(1) Cf. osc. *paam* «quam», cuya *aa* denota *ā*.

(2) Cf. osc. *eituas* «pecūniae», umbr. *tutas* «cīvitātis».

La *-i* es analógica del genitivo de los temas en *-o/e*: *dominī*. Para explicar los dos genitivos *-āī* y **-ăĭ*, hay que suponer que en el primer caso la desinencia se unió a la forma del tema con vocal larga **rosā* + ī, y en el segundo a la vocal breve del nominativo **rosă* + *ī*. Más tarde, abreviándose el segundo elemento de diptongo, *-ăĭ* habría dado *-ae*.

Nota. 1.ª En latín vulgar, el diptongo *-ae* se redujo a *-ē*: así se explican grafías como *nostre* CIL. IX, 3743.

2.ª En inscripciones muy tardías o dialectales se ven algunos genitivos en **-aes**, *Valeriaes* CIL. III, 2583, *bonaes feminaes* CIL. VI, 6573. Estos barbarismos se deben al influjo del genitivo griego en *-ης* del tipo Μούσης o a la contaminación del genitivo oscoumbro en *-ās* con el latino en *-ae*.

17. *Dativo*. Su antigua terminación era **-āi*, **-ai**: *Fortunai Poblicai* CIL. IX, 1543 (1), gr. χώρᾳ; la cual, al revés del genitivo, nunca es disílaba. En la época clásica el dativo coincide con el genitivo **-ae**.

Nota. Para presentar resumido el tratamiento de los diptongos finales digo que

a) De los diptongos finales antiguos: 1) *-ăĭ*, *-ĕĭ*, *-ŏĭ* en final no absoluta dieron *-ī*: **rosais* > *rosīs*; 2) *-ăi*, *-ĕi*, *-ŏi* en final absoluta dieron también *-ī*: *domī* < **domoi*, cf. gr. οἴκοι; 3) *-ai*, *-ei*, *-oi* en final absoluta no se han esclarecido hasta ahora suficientemente.

b) Los diptongos finales formados posteriormente no siguieron las reglas anteriores: gen. *rosae* < *rosai*.

Fuera de Roma el diptongo *-ai*, *-ae* pronto dió **-e** como en umbro, cf. *tute* «cīvitātī» dat. de **tūtā*: en Pisauro se ve *Diane* CIL. I², 376; entre los Marsos *Fortune* I², 48, *Victorie* I², 388. En otras partes dió **-ā**: en Preneste *Fortuna* CIL. I², 60, en Capua *Louci-*

(1) Cf. osc. *deivai*.

na, *Tuscolana* X, 3807; en Nemi *Diana* I², 41. Estas formas suponen necesariamente un antiguo dativo en **-ai* (1).

NOTA. El *locativo* termina en -ai como el dativo, *Romai* CIL. I², 561, en -ae en la época clásica.

18. *Ablativo*. La desinencia itálica es -ād (2), analógica de **-ōd* (§ 10, f.). En el S. C. de Bacch. CIL. I², 581 se lee aún *sententiad*, *exstrad*, *suprad*, y en CIL. I², 48, 49 *praidad*: para la pérdida de la *-d*, cf. Nied. § 38.

Plural

19. *Nominativo - Vocativo*. De la terminación en -ās del itálico común (3) conserva el latín un vestigio en Pomponio, Ribb. 141 (sept. troc.):

Quót laetitias insperatas *módo mi inrepsere ín sinum*,

donde *laetitias insperatas* no es sino un nominativo dialectal de tipo oscocampanio; y en los pronombres *has* «hae» Pomponio 151, *quas* «quae» en una tabella devotionis publicada en Am. Journ. of Phil., XXXIII, I. También la forma epigráfica de Pisauro *matrona Pisaurese* CIL. I², 378 vino sin duda de **mātrōnās*.

Pero *-as* desapareció al empuje de **-āi*, *-ai*, cf. *tabelai*, *datai* S. C. de Bacch. CIL. I², 581, en época clásica -ae, analógico de **-oi* de los temas en *-o/e*.

---

(1) Véase Ernout, M. S. L. XIII, 322 sqq.; pero cf. Bartholomae *Der Dat. Sing.-Ausgang der o-Deklination im Lateinischen* Sitzb. d. Heidelberger Ak. d. Wiss., Phil.-Hist. Klasse, 1910.

(2) Cf. osc. *toutad* «cīvitāte».

(3) Cf. osc. *aasas* «ārae», umbr. *urtas* «ortae».

20. *Acusativo.* Terminaba en **-ās:** su origen se expuso en el § 10' b.

21. *Genitivo.* Su terminación en **-ārum** viene de la antigua desinencia **-sōm* unida a la vocal larga del tema [1], cf. hom. θεάων < *θεάσων, tomada a su vez de los demostrativos: hom. τάων < *τάσων. Para la fecha de la sonorización de la *s*, cf. Nied. § 41.

El antiguo genitivo en **-um** (<* *-ā-ōm)* se conservó en algunas palabras largas, particularmente en los compuestos de *-cola* y *-gena*:

*et genus agri*colum *lente sentiscere, quom Pan*
Lucrecio IV, 584.
*Graju*genum*que domos suspectaque linquimus arva.*
Virgilio En. III, 550.

22. *Dativo - Ablativo - Instrumental - Locativo.* La final **-is** vino de * *ăă-is* [2], cf. gr. κεφαλαῖς, pasando por la intermedia **-eis** conservada en *soueis* «suīs», CIL. I¹, 1297.

La forma dialectal en **-as** *devas corniscas* CIL. I², 973, que corresponde al dativo singular en *-ā*, supone un antiguo dativo **deivāis corniscāis.*

Por último, termina en **-ābus** [3] el dat.-abl. de algunas palabras, a saber, de los numerales femeninos *duābus*, *ambābus*, y de las palabras de lenguajes técnicos que para evitar confusiones entre ambos sexos

---

(1) Cf. osc. *eehiianasum* «ē nittendārum», *egmazum* «rērum» (*z* = *s* sonorizada).

(2) Cf. osc. *kerssnaís* «cēnīs», umbr.: *tekuries* «decuriīs» cuya *e* procede de *ai*.

(3) *-Abus* corresponde al sánscrito *-ābhyaḥ: áçvābhyaḥ* «equābus».

conservaron el dativo en *-ābus*, como *dīs deābusque* en el lenguaje religioso, *fīliābus*, cf. Catón Orig. VII, 6, *dōtēs fīliābus suīs nōn dant* en el lenguaje jurídico, *asinābus* (forma de glosario), *equābus* en el lenguaje de los criadores. Fuera de estos casos sólo se conoce *dextrābus* en Livio Andrónico Od. 40, debido sin duda a la proximidad de *manibus*.

Nombres griegos

23. En la flexión de palabras importadas del griego al latín, se pueden distinguir dos usos. El antiguo, perpetuado en el lenguaje corriente, consistía en hacer pasar a los sustantivos griegos de la 1.ª decl. griega a la 1.ª decl. latina, como *māchina*, ***nauta***. Contribuía a esta adaptación el hecho de que el dialecto dórico, del que se importaban las palabras, tenía formas en *-ā*: μᾱχανᾱ́, ναύτᾱς. Cuando comenzó la literatura, era ésta la norma, aun para las palabras cultas del tipo *poēta* y los nombres propios del tipo *Hecuba* importados por los poetas. Plauto declina nom. *Alcumēna* Amph. 99, acus. *Alcumēnam* Amph. 103, abl. *Alcumēnā*, Amph. 110; aun en Cicerón se ve un abl. *Alcmēnā*.

Pero a medida que los esfuerzos de los gramáticos formaban la lengua literaria distinta de la lengua hablada se fué introduciendo la costumbre de transcribir las palabras griegas de importación culta con la forma que tenían en el dialecto literario por excelencia, el jónico-ático, y con su declinación originaria. Éste es el uso de los poetas del fin de la república y del tiempo de Augusto. Era sin embargo imposible transcribir íntegramente en latín la declinación griega, que presentaba formas demasiado extrañas: de

aquí resultó una especie de declinación mixta medio latina medio griega, enteramente artificial, con formas como los ablativos *Persē*, *comētē*, *Alcmēnē* monstruosas desde el punto de vista griego y latino.

N.	*Aenēās*	*Persēs*	*Alcmēnē* (*-a*)
V.	*Aenēā*	*Persē* (*-ā*, *-a*)	*Alcmēnē* (*-a*)
A.	*Aenēān* (*-m*)	*Persēn* (*-am*)	*Alcmēnēn* (*-am*)
G.	*Aenēae*	*Persae*	*Alcmēnēs* (*-ae*)
D.	*Aenēae*	*Persae*	*Alcmēnae*
A. I.	*Aenēā*	*Persē* (*-ā*)	*Alcmēnē* (*-ā*).

En plural, las palabras en *-adēs*, *-idēs* tienen el genitivo en *-um*: *Dardanidum*, *Aenēadum*, como el griego -ῶν. En los demás casos la flexión es puramente latina, *comētae*, *comētārum*...

El nominativo singular en *-ēs* dió pie a algunas confusiones; así *satrapēs* tiene el gen. *satrapis* y el acusativo *satrapem* tomados de la 3.ª decl.; *Sōcratēs*, el vocativo *Sōcratē*, el acus. *Sōcratēn* (y *Sōcratem*), conforme a *Thūcydidē* (Θουκυδίδη), *Thūcydidēn* (Θουκυδίδην).

Segunda declinación

24. En la 2.ª decl. se juntan sustantivos y adjetivos masculinos y neutros con sustantivos femeninos. Estos últimos generalmente son nombres de árboles: *alnus*, *fāgus*, *fīcus*, *pōmus*, *pōpulus*..., hay también algunas palabras aisladas: *alvus*, *colus*, *humus*, *vannus*...

Estos temas femeninos en *o/e* ciertamente son antiguos; se encuentran también en griego, cf. ἡ ἄμπελος, ἡ νῆσος: y por otra parte no se ve qué influencia hubiera podido transformar antiguos masculinos en femeninos. Pero estaban como aislados en una declinación que sobre todo comprendía masculinos y neutros,

y donde, tratándose de los adjetivos, el tipo *bonus*, *bonum* era la característica del masculino-neutro, en oposición a *bona* que caracterizaba al femenino: por eso se fueron eliminando poco a poco, ya haciéndose masculinos como *alvus* (Accio Ann. fr. 1 y 7), *colus* (Catulo 64, 311, Propercio V, 1, 72, y V, 9, 48), ya pasándose a la 4.ª decl. que contenía mayor número de femeninos. *Domus* con su tema mixto en *-u-* y en *o/e* (§ 88) era un modelo que favorecía esta confusión. Hay femeninos que vacilan entre la 2.ª y la 4.ª decl.: *colus* femenino tiene la flexión *colus*, *colūs* (ablativo *cum tuā colū* Cic. De Orat. II, 277): también *fīcus*... En cambio *pīnus*, cuyo antiguo tema sin duda era en *-u-*, cf. gr. πίτυς, vacila entre *pīnus*, *-ūs*, y *pīnus*, *-ī*: cf. Virgilio *pīnosque ferens* Geórg. IV, 112, pero *pīnū* En. IX, 72. Estas vacilaciones declaran que los temas en *-o/e-* femeninos aparecían como anomalías para los latinos: eran restos destinados a desaparecer.

25. La 2.ª decl. sólo comprende los temas en *-o/e-*: pero como el nominativo de las palabras cuyo tema termina en *-ro-* es en parte anómalo, tenemos que presentar varios paradigmas.

Singular

	Masculino (y Nombres femeninos)					Neutro
N.	*bonus*	*dominus*	*puer*	*pulcher*	*vir*	*templum*
V.	*bone*	*domine*	*puer*	*pulcher*	*vir*	*templum*
A.	*bonum*	*dominum*	*puerum*	*pulchrum*	*virum*	*templum*
G. L.	*bonī*	*dominī*	*puerī*	*pulchrī*	*virī*	*templī*
D. A. I.	*bonō*	*dominō*	*puerō*	*pulchrō*	*virō*	*templō*

Plural

N. V.	*bonī*	*dominī*	*puerī*	*pulchrī*	*virī*	*templă*
A.	*bonōs*	*dominōs*	*puerōs*	*pulchrōs*	*virōs*	*templă*
G.	*bonō-rum*	*dominō-rum*	*puerō-rum*	*pulchrō-rum*	*virō-rum*	*templō-rum*
D. A. L. I.	*bonīs*	*dominīs*	*puerīs*	*pulchrīs*	*virīs*	*templīs.*

Singular

26. *Nominativo*. A. El clásico **-us**, **-um** viene del antiguo **-os, -om,** cf. gr. -ος, -ον: λόγος, δῶρον (1). En las inscripciones arcaicas latinas hay numerosos restos de *-os*, *-om*: *duenos* «Bennus», *filios* CIL. I², 9, *vecos* «vīcus» I², 388, *Novios Plautios* I², 561, *praifectos* IX, 4204, *pocolom* I², 439. Al fin del siglo III a. de J. C. *-us* sucedió a *-os*. En el decreto de Paulo Emilio CIL. II 5041, 189 a. de J. C. se lee *L. Aimilius, poplus Romanus*; en el S. C. de Bacch., 186 a. de J. C. *Q. Marcius, S. Postumius, scriptum*; cf. Nied. § 29.

En las inscripciones arcaicas se omite con frecuencia la *-s* y *-m* del nominativo; *M. Fourio* CIL. I², 49, *dono* I², 379, *pocolo* I², 442; cf. Nied. §§ 42 y 46, 2.

B. *Palabras en -ios, -ius*. En itálico común, las palabras formadas con el sufijo secundario *-yo-* podían tener el nominativo en **is** y el acusativo en **-im** procedentes de **-y(o)-s*, **y(o)-m* (1). El latín tiene algunos nombres propios con ese nominativo: *Caecilis* «Caeci-

---

(1) Los dialectos oscoumbros nada dicen, por estar aquí sincopada su vocal final.

(2) Cf. osc. *Pakis Pakim* «Pacius, Pacium», umbr. *Atiersir* «Atiedius», *Fisi(m)* «Fisium», *tertim* «tertium».

lius» CIL. I², 1028, *Mercuris* I², 563, *Vibis* I², 552; y la forma *alis* junto a *alius*. Pero esas formas en *is* cedieron su puesto a las en *-ius*, o se pasaron a la 3.ª decl., cf. *imberbis*, *exsomnis*<**im-berb yo-s*, **ex-somn-yo-s*.

C. *Palabras cuyo tema termina en -ro-*. Por regla general la *-o-* precedida de *r* desapareció: asimilándose la *s* del nominativo a la *-r*, cf. Nied. § 74, se produjo la geminada *-rr-* que a su vez se simplificó, cf. Nied. § 56, 4; y luego la *-r* precedida de consonante se vocalizó y desarrolló la vocal *e*, fenómeno que los gramáticos designan con el nombre sánscrito de *samprasāraṇa*. El proceso fué *-ros*> *-rs*> *-rr*> *-r̥*> **er**, y así lat. *ager* (umbr. *ager*) <**agros*, cf. gr. ἀγρός, *sacer*<*sakros* forma conservada en una antiquísima inscripción del Foro CIL. I², 1.

Pero hay algunas excepciones. La final *-os*, *-us* se mantuvo:

1.° cuando la *r* precedente, era una antigua *s* sonorizada; *umerus*<**omesos* (1), *numeros*, cf. *Numasioi* «Numeriō» CIL. I², 3;

2.° cuando en la penúltima sílaba había vocal larga o diptongo; *austērus*, *clārus*, *nātūrus*, *sēcūrus*, *taurus;*

3.° en los disílabos de forma pirriquia ˘ ˘: *ĕrus*, *fĕrus*, *mĕrus*.

Se exceptúa *vir*, sin duda por la analogía con los compuestos *duomvir*, *decemvir*...

Además el habla popular tendía a generalizar la final *-us*; así se explican los duplicados

---

(1) Cf. umbr. *onse* «in umeiō», gótico *ams*.

inferus infer
superus super } Catón R. R. 149, 1

socerus socer, Plauto Men. 957 y 1046
uterus uter, éste en Cecilio, Ribb. 94
mōrigerus armiger.

El adjetivo *pauper* < **pavi-paros* (cf. *pau-cus* y *par-iō)* perteneció primitivamente, como *opiparus*, a los temas en *-o/e-*; aún aparece el nom. fem. *paupera* en un fragmento de Plauto; *paupera est haec mulier* (Lindsay, 67); pero no tardó en pasar analógicamente a los temas en *-r-* de la 3.ª y en declinarse *pauper, -eris*...

D. *Palabras cuyo tema termina en -lo-*. Como al revés de los temas en *-ro-*, la líquida *l* no absorbe la vocal siguiente, el nominativo de estas palabras es regularmente en *-us; aemulus, crēdulus, famulus*. Sin embargo, en Enio y Lucrecio se ve *famul*:

ossa dedit terrae proinde ac famul *infimus esset*,

Lucrecio III, 1033, y en las inscripciones de época imperial *figel* «figulus» CIL. X, 423, *mascel* «masculus» II, 1110: que son dialectismos de origen campanio cf. osc. *famel* «famulus».

Nihil «nada» procedente de *ne* e *hilum* «quod grano fabae adhaeret» P. F. 72, Th. P., generalizó la forma con elisión *nihil(um)*, que se usaba ante palabra de inicial vocálica.

27. *Vocativo*. Termina en *-ĕ-* perteneciente al tema; cf. gr. ἄνθρωπε, umbr. *Tefre* «*Tefer».

La *r* de los temas en *-ro-* absorbió la vocal final y el vocativo se identificó con el nominativo: *magister*,

vir. Pero el latín popular con el modelo *dominĕ* formó *puere;* cf. Plauto Pseud. 241; *i prae, puere.*

Las palabras en *-ius* tienen el vocativo en *-ī: Publi Corneli* CIL. I², 10.

Según testifica Gelio XIII, 26, un contemporáneo de Cicerón, Nigidio, acentuaba así el vocativo *Válerī*; lo que parece indicar que en estos temas el vocativo primitivamente fué en *-ī* y no en *-ie*. Sin embargo, en Livio Andrónico aparece el vocativo *filie* (citado por Prisciano GLK. II, 305) y el umbro tiene *-ie*, *arsie* «sancte». En la palabra griega *Dārīus,* cuya *ī* es la grafía del diptongo ει, el vocativo es *Dārīe*.

Vemos, pues, que las palabras en *-io-* tuvieron en itálico común formas sin vocal temática, N. *-is*, Ac. *im*, V. *-ī*, y con vocal temática, N. *-ius*, Ac. *-ium* (<**-yo-s*, **-yo-m*), V. *-ie;* pero no podemos precisar a qué palabras correspondían unas y otras formas.

28. *Acusativo*. Al nominativo en *-os* correspondía primitivamente el acusativo en **-om**: *Louciom, oino, optumo* «ūnum, optimum» CIL. I², 9; gr. λόγον (1). El paso de *-om* a **-um** es simultáneo con el de *-os* a *-us*.

29. *Genitivo*. Su **-ī** no se remonta a ningún antiguo diptongo (§ 10, d). El S. C. de Bacch., que escribe cuidadosamente los diptongos, tiene los genitivos *Latini, urbani, sacri*. Sólo posteriormente, cuando se confundió la pronunciación de *ei* e *ī*, de suerte que *ei* pudiese servir para designar la *ī*, se encuentran juntos en las inscripciones genitivos en **-ei** e *i*; cf. Lex Agraria l. I. *populi Romanei* CIL. I¹, 200.

El genitivo de los temas en *-io-* es *-ī* < *-iī*, como lo

(1) Cf. osc. h ú r t ú m (ú = o), umbr. *poplo(m)* «populum».

prueba la acentuación *Valéri* de Nigidio. Las inscripciones y la métrica de la república dan *-ī* y no *-iī*. Aun Horacio y Virgilio tienen *-ī*; cf. Horacio Epíst. II, 1, 57:

dicitur Afrani toga convenisse Menandro

y *fluviī* en Virgilio. En. III, 702 es una excepción. Los genitivos en *-iī* comenzaron a usarse en los sustantivos hacia el fin del reinado de Augusto, y no se generalizaron hasta Domiciano: lo cual no impidió que el genitivo contracto se mantuviese en frases hechas como *rēs mancipī nec mancipī*, *compendī faciō*...

30. La desinencia del locativo, según se vió en el § 10, g, es **-i** y se añade a la vocal *e* del tema: *Delei* CIL. I², 747, *Ladinei*, I¹, 25 b [1], gr. οἴκει que alterna con οἴκοι.

La *-i* resultante de *-ei* no se contrae con la vocal *i* de los temas en *-io-*, por lo menos en la época republicana; cf. Enio Hed. 4, *Brundisii sargus bonus est*, Terencio Eun. 519 (sen. yámb.)

rus Súnii ecquod hábeam et quam longe á mari

procedentes de **Brundisie-i*, **Sunie-i*.

31. *Dativo-Ablativo*. Su confusión es bastante reciente. El dativo antiguo que era en **-ōi** [2], cf. gr. λόγῳ, se lee aún en una inscripción arcaica de Preneste *Numasioi* CIL. I², 3 y es mencionado por el gramático Mario Victorino *populoi romanoi* GLK. VI, 17.

---

(1) Cf. osc. terei, «in territoriō», umbr. *onse* «in umerō» < **onsei*.

(2) Cf. húrtúí «hortō».

El antiguo ablativo en **-ōd** [1] aparece todavía en la inscripción de los Escipiones.

Gnaivod CIL. I², 6, y en el S. C. de Bacch. *poplicod*, *preivatod*... La presencia en esta última inscripción de la forma sin *-d* final *in agro Teurano* (añadida por mano extraña y no perteneciente al texto oficial) indica que la *-d* comenzó a desaparecer a fines del s. III a. de J. C.

32. El ablativo y el instrumental se confundieron por completo, y sólo queda un resto de la antigua desinencia en **-e** del instrumental en los adverbios del tipo *certē*, cf. dór. πῇ-ποκα (junto al ablativo *certō*). La *d* de *rected* CIL. I², 635, se debe a la analogía con el ablativo en *-ōd*.

Plural

33. *Nominativo-Vocativo masculino-femenino*. La desinencia clásica es **-ī** proveniente del antiguo diptongo **-oi**; tanto el latín como el griego hicieron una innovación cambiando la antigua desinencia nominal indoeuropea *-ōs* [2] por la pronominal, **dominoi*, λόγοι conforme al tipo οἱ. El diptongo *-oi* consta en la forma **-oe** de Festo 244 Th. P.: ***pilumnoe poploe, in carmine saliari, velut pilis uti assueti, vel quia praecipue pellant hostis:*** en el compendio de Paulo Diácono 61 Th. P. se lee asimismo: *fescemnoe (= fesceninoe) voca-*

(1) Cf. osc. s a k a r a k l u d «sacellō».

(2) La final *-ōs*, que resultó de la contracción de la vocal temática *-o-* con la desinencia *-es*, se conserva en oscoumbro con la notación *-us*, *-ús*: cf. umbr. *Ikuvinus* «Iguvinī», osc. N ú v l a n ú s «Nōlānī».

bantur qui depellere fascinum credebantur; en *pilumnoe, poploe, fesceninoe* hay que mudar *-oe* en *-oi.*

De *-oi* se pasó a **-ei**, que duró hasta principios del s. II a. de J. C., cf. *foideratei, oinvorsei, virei* S. C. de Bacch.; luego en inscripciones posteriores de la república aparecen a la vez *-ei* e *-ī*. La larga permanencia de *-ei* se debió al influjo de los gramáticos. Lucilio enseñaba que había que reservar *-ī* para el gen. sg., y *-ei* para el nom. pl. (1):

«Iam puerei venere» E *postremum facito atque* I
ut puerei plures fiant. I *si facis solum*
«pupilli, pueri, Lucilli», hocc unius fiet,

cf. Quintiliano I, 7, 15; y según Gelio XIII, 26, 4, Nigidio enseñaba una doctrina análoga. La *-ī* prevaleció en el imperio.

El plural de los temas en *-io* era en *-iei*, que dió *-iī*, y esta norma se mantuvo por lo menos en la escritura, apoyada por la doctrina que enseñaban los gramáticos de que el nominativo singular y plural debían tener igual número de sílabas. Con todo no faltan algunas formas contractas, cf. Propercio IV, I, 34:

et, qui nunc nulli, maxima turba, Gabi.

NOTA. Nominativos en **-eis, -es, -is** pertenecientes a temas en *-o/e-* se ven esporádicamente en los diversos dialectos latinos de Italia: así en Capua *magistreis* CIL. I², 677, en Preneste *coques, magistres* I², 1447, en Capua *ministris* I², 681, en Tibur *profaneis* XIV, 3574. Menudean sobre todo en nombres propios y en particular cuando se hace referencia a dos personas: *Q. M. Minucieis Q. f. Rufeis* «Quintus Marcus Minucii, Quinti filii, Rufi» CIL. I², 584, *M. P. Vertuleieis C. f.* «Marcus Pu-

(1) Sobre el valor de esta doctrina, véase Sommer *Hermes* XLIV (1909), 70 y sigs.

blius Vertuleii Gai filii» I¹ 1175. Sólo figuran en el lenguaje epigráfico y son de origen oscuro: tal vez hubo contaminación entre la final *-*ei*, -*ī* latina y la *-*ōs* con -*s* final de los demás dialectos itálicos.

34. *Nominativo-Acusativo neutro*. Su final es -ă: *templă*, *pulchră*, *foliă*, cf. gr. δῶρᾰ; de su origen se habló en el § 2, b. En oscoumbro, por el contrario, es -*ā* (1), cf. lat. *trigintā*.

35. *Acusativo*. Tiene **-ōs** procedente de *-*ons* (§ 10' b).

36. *Genitivo*. Su antigua desinencia *-*ōm* se abrevió en **-om** y luego se hizo **-um**: en monedas antiguas romanas se lee *Romanom* «Rōmānōrum» CIL. I¹, 1 (2), cf. gr. λόγων.

La forma clásica **-ōrum** es analógica de la desinencia -*ārum* de la 1.ª decl. y ambas de origen pronominal (§ 103). En efecto, el S. C. de Bacch. distingue *eorum* y *socium* «sociōrum»; en la época arcaica se usaba mucho el genitivo en -*um* y los autores empleaban indistintamente -*um* y -*ōrum*; cf. Enio Scen. 59 *meum fuctum pudet*, Scen. 66 *exitium exāmen*, Scen. 120 *līberum quaesendum causā* frente a Scen. 129 *līberōrum sibi quaesendum grātiā;* Ann. 276 *Vestīna virum vīs* y Ann. 285 *tēla virōrum;* Ann. 246 *verbum paucum*, Scen. 281 *fructus verbōrum*; *deum* y *dīvom* constantemente.

La desinencia -*ōrum* es la única empleada en el lenguaje literario clásico. En tiempo de Cicerón el

---

(1) Cf. osc. **p r ú f t ú** «posita», umbr. *iuku* «precēs».

(2) Cf. osc. **N ú v l a n ú m** «Nōlānōrum», umbr. *pihaklu* «piāculōrum».

genitivo en *-um* se miraba como un arcaísmo y sólo se empleaba en circunstancias especiales (Cicerón, Orator 46, 155, 156). Pero permaneció en algunos casos:

1.° para evitar la repetición de la *r*: por ej., en *nostrum līberum* (Terencio), *squāmigerum*, *horriferum* (Lucrecio), *posterum* (Pervigilium Veneris), *barbarum*, *triumvirum*, *sēvirum*, *decemvirum*, *quīndecimvirum*;

2.° en palabras largas: *montivagum*, *consanguineum*, *magnanimum*, *omnigenum*;

3.° en expresiones propias de lenguajes técnicos: *praefectus fabrum*, *socium*; *deum* en *prō deum fidem*...; en nombres de monedas y medidas *nummum*, *dēnārium*, *sēstertium*, *modium*, *jūgerum*, y Plauto dice *aureum Philippum*, *numerātum*; finalmente en numerales conservados por el uso *bīnum*, *trīnum*, *nūndinum*, *ducentum*.

37. *Dativo-Ablativo-Instrumental-Locativo.* Su final **-is** viene de **-ois* [1], cf. gr. λόγοις que representa a la vez al antiguo instrumental en *-ois* y al locativo en **-oisu* u **-oisi*, cf. gr. λύκοισι. El compendiador de Festo nos conservó dos formas en **-oes**: *ab oloes* «ab illīs» (14 Th. P.) y *privicloes* (244 id.).

La forma intermedia **-eis** es frecuente en las inscripciones de la república: *agreis* (lex Agraria CIL. I¹, 200 l. 29), *anneis* (lex Repet. CIL. I¹, 198, l. 13)...; se encuentra también en algunos manuscritos, como el Ambrosianus de Plauto, los Medicei de las cartas de Cicerón donde se lee *ludeis*, *Marseis*, *lateis*. Estas formas desaparecieron en el imperio.

---

(1) Cf. osc. N ú v l a n ú í s «Nōlānīs».

En los temas en *-io-*, la final puede contraerse en *-īs*. En el monumento de Ancira se lee *municipis* y *municipiis*, *auspicis*, *stipendis* pero *consiliis* y *judiciis*. Plauto sólo en los c a n t i c a admite la contracción; en Virgilio los ejemplos de sinicesis son raros y más bien una licencia poética que representación de la pronunciación real; el tan citado *connūbīs* En. III, 136, puede ser también *connŭbiīs*, ya que ambas cantidades *connŭbium connūbium* están igualmente atestiguadas.

NOTA. A veces se ven en los autores formas en **-bus** de temas en *-o/e-*: Accio dice *generibus* «generīs» influído por *patribus*, Pomponio *pannibus* declinándolo como tema en *-u-*. Más tarde Petronio pone en boca de un personaje *diibus* «dīs», forma vaciada sin duda en *deābus*. Por fin, en inscripciones muy tardías se lee *filibus*, *ancibus*, *sibi et suibus*; estas formas datan del tiempo en que la percepción de las declinaciones se había oscurecido totalmente y en que, por no tener los casos más apoyo que el de la tradición escolar, la gente al hablar, ignorando el valor y la forma del dativo, pero empeñada en la corrección, se equivocaba lamentablemente.

PALABRAS ANÓMALAS

38. *Deus*. Procede del antiguo *deivos* conservado en la inscripción llamada de Duenos CIL. I², 3. Perdida fonéticamente la *v* delante de *-ŏ* final, *deivos* dió **deios* y luego *deus* como **oleivom* > *oleum*, con lo cual se creó la oposición:

N.	*deus* < *deivos	V.	*dīve* < *deive
Ac.	*deum* < *deivom	G.	*dīvī* < *deivī
		D. Ab.	*dīvō* < *deivōi y deivōd.

Con el nom. *deus* y el acus. *deum* se formaron *deī*, *deō*, al paso que con *dīvī* se formaron *dīvus*, *dīvum*, for-

ma que empleada en la república lo mismo que *deus*, en el imperio sirvió de adjetivo para designar un personaje divinizado: *dīvus Augustus*. El vocativo fonético de *deus* es *dīve*; *dee* es un barbarismo que sólo aparece a partir de Tertuliano.

Las formas de nom. y dat.-abl. pl. *diī diīs*, procedentes de **deivei* **deiveis* por la pérdida de la **v* entre diptongos semejantes, cambio de *ei* en *ī* y abreviación posterior de la primera *i* ante vocal, se contraen fonéticamente en *dī dīs*. *Deī deīs* son analógicos de *deus*, como el acus. *deōs* que sustituyó a *dīvōs;* el antiguo gen. *deum* es regular; *deōrum* es reciente: la forma fonética sería **dīvōrum*.

Pelăgus, vīrus, vulgus. Estos tres nombres neutros tienen el nom.-acus. sg. en *-us*. El primero es un forasterismo literario y recién venido del gr. πέλαγος, como lo prueba la conservación de la *ă* medial; quizá sufriera además la influencia de *mare* y *aequor*. Junto a *vulgus*, que a veces se emplea como masculino, existe *vulgum*. *Vīrus* corresponde a un neutro sánscrito *viṣám* y a un masculino griego ἰός: la forma latina es el resultado de la contaminación del masculino **vīsos* y del neutro *vīsom*.

Nombres griegos

39. La declinación de los nombres griegos en -ος se parecía demasiado a la declinación latina en *-us* para que los latinos no advirtieran esta semejanza. Por eso los forasterismos no ofrecen dificultad:

Σικέλος > *Siculus*
σκόπελος > *scopulus*
Εὔανδρος > *Evander* o *Evandrus*.

Sin embargo, en la época imperial los poetas adoptan en el nom. y acus. sg. de los nombres propios las finales griegas -ος, -ον: mientras César dice *Pharus*, *-um*, Ovidio declina *Pharos*, *-on*, *Ilion*. Aun en Virgilio se ve un gen. en *-ō* de un nombre contracto en έως: *Androgeō*, En. VI, 20.

Los sustantivos griegos en -εύς del tipo Προμηθεύς, por su final *-us*, se asimilaron primero a la 2.ª decl. *Promētheus*, *-ī;* pero el vocativo era *Promĕtheu*. En tiempo de Marcial y de Estacio se transcribieron con sus formas griegas *-eos*, *-ea*...

Hay formas en *-oe* de nom. pl. en títulos de comedias: *Adelphoe, Clerumenoe* (prólogo de Casina), que son transcripciones del griego Ἀδελφοι, Κληρούμενοι y nada tienen de común con el antiguo nominativo en *-oe* (§ 33).

Tercera declinación

40. Frente a la 1.ª y 2.ª decl. presenta la 3.ª, como ya se indicó, un sistema autónomo, con sus temas y sus desinencias. En ella se echan de ver dos grupos principales: 1.° temas consonánticos, tipo *rēx* < **rēg-s*; 2.° temas terminados en sonante *-i-*. Estos últimos pueden a su vez subdividirse en: 1.° temas sonánticos que han perdido su vocal breve en el nominativo: *mēns* < **mentis;* 2.° temas sonánticos propiamente dichos: *classi-s, secūri-s*. Estos tres tipos *rēx*, *mēns*, *secūris* conducen naturalmente al estudio del tipo terminado en sonante *-u-*, *manu-s*, que viene a colocarse detrás de *secūris* y constituye la 4.ª declinación.

La 3.ª declinación es la más complicada de todas. Además de encerrar un gran número de formas, sus-

tantivos, adjetivos, participios, masculinos, femeninos y neutros, reúne bajo un mismo título elementos tan heterogéneos, que es menester repartir en categorías distintas los diferentes grupos que la componen. Hace poco hemos visto cómo se dividen los temas terminados en vocal *-i-*. Los temas consonánticos pueden a su vez subdividirse en:

A) temas terminados en oclusiva, labial, gutural, dental;

B) temas terminados en líquida *l*, *r*, en nasal *n* (en *-m-* no hay más que un tema);

C) temas terminados en silbante *-s-*.

Pudiera parecer que nuestra tarea estaba reducida a estudiar las dos grandes categorías: temas consonánticos y temas sonánticos, con sus subdivisiones. Pero acciones analógicas y fonéticas de todas clases llegaron a confundir tanto el antiguo estado, que las dos flexiones, consonántica y sonántica, reaccionando mutuamente dieron por resultado una declinación mixta.

41. He aquí la reconstrucción de ambas flexiones en itálico común:

SINGULAR

Tema consonántico	Tema sonántico
N. V. *rēx* < **rēg-s*	***puppis***
osc. m e d d í s s «meddix» (1)	gr. πόλις
gr. κῆρυξ	

(1) Meddix = supremo magistrado entre los oscos.

Ac. *rēgem* <**rēg-m̥*
gr. χήρυκα
G. **rēg-es* (dialectal *-os*)
gr. χήρυκ-ος
D. *rēg-ei* CIL. I², 1
osc. Patereí «patrī», medíkeí
Ab. I. *rēg-e*
umbr. *kapiře* «capide» (1)
L. **rēg-ī*
gr. αἰ(ϝ)εί <**αἰϝεσ-ι*

puppim
osc. slagím «regiōnem»
**puppei-s*
osc. aeteis «partis»
puppei <**puppei-ei*
osc. Fututreí «Genetricī»
puppī-d ant. lat. *loucarid*
osc. slaagid «regiōne»
puppei <**puppei-i*
umbr. *ocre* <**ocrei* «in monte»

Plural

N. V. **rēg-es*
osc. humuns «*homōnēs, hominēs»
gr. χήρυκ-ες
Ac. **rēg-ens* <**rēg-n̥s*
gr. χήρυκ-ας
G. **rēg-ōm*
osc. fratrúm
gr. κηρύκ-ων
D. A. **rēg-(i)-bhos*
I. L. osc. ligis <**lēg-i-bhos*

**puppei-es*, *puppēs*
osc. trís «trēs»
umbr. *puntes* «quiniōnēs»

**puppi-ns*
umbr. *trif* «trīs» (*f* <**-ns*)
**puppi-ōm*
osc. aíttiúm «partium»

**puppi-bhos*
osc. luisarifs «lūsoriīs» (*-ifs* <**-ibhos*).

La semejanza en ambas flexiones del dat. sg. trajo luego consigo la creación del dat.-abl. pl. **rēg-i-bhos* > *rēgibus* conforme a **puppi-bhos* > *puppi-bus*; la del nom. pl. *rēgēs*, sustituto de **rēgĕs*, conforme a *puppēs* <**puppei-es*; e inversamente la del gen. sg. *puppis*, sustituto de **puppeis*, conforme a *rēgĭs* <**rēgĕs*. Con estas acciones analógicas se aproximaron ambas flexiones al comenzar el período histórico:

(1) Capis = vaso para los sacrificios.

SINGULAR

N. V.	*rēx*	***puppis***
Ac.	*rēgem*	***puppim***
G.	*rēgis*	***puppis***
D.	*rēgī* (*rēgei*)	***puppī*** (***puppei***)
Ab. I.	*rēgĕ*	***puppīd***
L.	*rēgĕ* (y el analógico **rēgī*)	***puppī***

PLURAL

N. V.	*rēgēs*	***puppēs***
Ac.	*rēgēs*	***puppīs***
G.	*rēgum*	***puppium***
D. A. I. L.	*rēgibus*	***puppibus.***

42. Pero todavía diferían: 1.° en el nom. acus. y ablativo singular, 2.° en el acus. y gen. plural.

En el desarrollo del latín, la final *-im* se hizo *-em* (cf. *quem* acus. de *quis*) fuera de algunas palabras cuyo tema terminaba en *-ī* primitiva (por ej. *vīs*); la *-d* del ablativo desapareció y trocándose la *ī* en *ĕ* por la analogía de *rēgem*, *turrem*, cedió ***puppī*** su puesto a ***puppe***: además, algunos temas en *-i-* perdieron esta vocal en el nominativo, como *mēns*, *urbs*, *amāns* (femenino)... < **menti-s*, **urbi-s*, **amanti-s*.

Así iba identificándose cada vez más el singular de los temas en *-i-* con el de los temas consonánticos.

43. En el plural la identidad del N.-Ac. *rēgēs* fué causa de que *puppēs* sucediese a ***puppīs***, sustitución comenzada al fin de la república y aún no terminada en tiempo de Quintiliano. El único caso que separaba a los temas consonánticos de los en *-i*, era el gen. pl. terminado respectivamente en *-um*, *-ium*. Pero aun

aquí de tal modo se entremezclaron ambas declinaciones que hubo temas consonánticos con gen. en *-ium* (por ej. los participios de presente masculinos, fuera de algunos restos aislados como *parentum*, *animantum* que apenas son participios) y temas en *-i-* con gen. en *-um* e *-ium* a la vez, por ej. *apis*, con gen. pl. *apum* y *apium*. Añádase que una misma palabra podía tener dos temas, uno consonántico y otro en *-i-*, por ej. los abstractos del tipo *civitas* que pueden provenir del tema **cīvitāt-* o **cīvitātī-* y se entenderá lo confusas que debían presentarse a los latinos las formas comprendidas con el nombre común de 3.ª declinación.

La confusión de los temas consonánticos y en *-i-* es, pues, el hecho capital que domina toda la historia de la 3.ª declinación latina: por eso era menester indicar en seguida el proceso seguido en esa confusión. Ahora sólo nos quedan por examinar las particularidades.

44. I.—TEMAS CONSONÁNTICOS

A.—TEMAS EN OCLUSIVA

	Singular			Neutro
N. V.	*dux*	*princeps*	*pēs*	*caput*
A.	*ducem*	*principem*	*pedem*	*caput*
G.	*ducis*	*principis*	*pedis*	*capitis*
D.	*ducī*	*principī*	*pedī*	*capitī*
A. I.	*ducĕ*	*principĕ*	*pedĕ*	*capitĕ*
	Plural			
N. V. A.	*ducēs*	*principēs*	*pedēs*	*capita*
G.	*ducum*	*principum*	*pedum*	*capitum*
D. A. I.	*ducibus*	*principibus*	*pedibus*	*capitibus.*

Singular

45. *Nominativo masculino-femenino.* Tiene desinencia -**s**: *vox*<**vōc-s*, *lex*<**lēg-s*, *nix*<**nigᵛ-s*, cf. *ninguit* 'nieva'.

La oclusiva sonora final se hace sorda ante la *-s* sorda desinencial: *pleb-s*>*plep-s:* esta última forma aparece con frecuencia en los manuscritos e inscripciones, cf. CIL. II, 34, 53. Pero la analogía de los otros casos restableció muchas veces el grupo *-bs*.

La *d, t* asimilada a la *s* dió *ss*, que en posición final se simplificó: *pēs*<**pess*<**pēd-s*, *mīles*<*mīless*<**mīlet-s*. La forma intermedia se ve en Plauto Aul. 528 (sen. yámb.):

milés*s inpransus ástat, aes censét dari*

cf. Nied. §§ 68 y 56, 4.° La *-s*< *-ss* no se elidió nunca en la prosa arcaica como la *-s* de distinto origen.

En latín vulgar *-x*>*-s*, de donde nacieron confusiones en la escritura de ambas letras, por ej. *conius* 'conjux' CIL. VII, 3617 y *milex* 'mīles' VI, 37.

Algunos nominativos tienen vocal larga correspondiente a la de los demás casos: *abiēs, ariēs, pariēs*: *abiĕtis, ariĕtis, pariĕtis*. Pero casi siempre la cantidad vocálica es uniforme en todos los casos.

Acerca de *pēs, pĕdis*, véase el § 8 b, 1.

Nominativo-Acusativo neutro. Se caracteriza por no tener desinencia, o, mejor dicho, por la desinencia **cero**: *hallec* 'salsa de peces', que se ve en Plauto Aul. fr. 5 (sen. yámb.):

qui mi ólera cruda pónunt, hallec <*ád*>*duint*

con su duplicado femenino *hallex*, Plauto Poen, 1310: *hallex viri* (1). *Cor* y *lac* <**cord* y **lact* perdieron su dental final; la forma *lact* citada por Nonio 483,6 y 486,5 se encuentra en ambos pasajes ante *e-* inicial y debe leerse *lact'*, con elisión de *-e* final; lo mismo ocurre en Plauto Truc. 903. Donde aparece *lacte* sin género de duda es en Cecilio 220 (sen. yámb.):

praesértim quae non péperit, lacte *nón habet.*

Lacte es un nominativo reformado analógicamente sobre el gen. *lactis*, con el modelo *mare: maris*. De ser antiguo, el ablativo sería **lactī;* y no existe más que *lactĕ*.

NOTA. Como el nominativo es el único caso que varía en los diversos temas consonánticos, cuanto se diga de los demás casos es aplicable a toda la declinación consonántica.

46. *Genitivo*. La desinencia **-is** proviene de **-es**, que se conserva en inscripciones arcaicas: *Apolones* CIL. I², 37, *Salutes* I², 450 *Veneres* I², 451.

Esta desinencia *-es* alternaba con ***-os**, cf. gr. -ος, ποδ-ός, que aparece en latín dialectal, por ej. en Preneste *Diovo* 'Jovis' CIL. I², 60, *Salutus* (*-us*<***-os**) I², 62, en Norba *Diovos*, I², 360, en Capua *Venerus* I², 675... En la lengua de las inscripciones oficiales más antiguas se ven esporádicamente genitivos en **-us**; por ej. *nominus* 'nominis' S. C. de Bacch. CIL. I², 581. En los autores no hay un solo ejemplo.

Para la apofonía de *mīles mīlitis*, *auspex auspicis* cf. Nied. § 10, 1.°, b; para la de *auceps aucupis*, id. § 10, 3.°; para la analogía en *seges -etis*... id. § 14.

---

(1) Cf. umbr. *tuplak* «furcam» acus. sg. neutro, con el mismo tema que el lat. *duplex*.

El gen. de *supellex* no es **supellectis*, como podía esperarse, sino *supellectilis* tomado de un adjetivo derivado **supellectilis*.

47. *Dativo*. Su -ī proviene del diptongo **-ei** atestiguado por inscripciones arcaicas [1]: *recei* 'rēgī' en la inscripción del Foro CIL. I², 1, *Virtutei* I², 6.

El diptongo *-ei* pasó por -ē antes de llegar a *-ī*: así se explican esos dativos en *-ē* que se ven en fórmulas consagradas por el uso como *jūrē cīvilī studēre, duomvir jūrē dīcundō, lex opere faciundō*... (con todo, la *ē* de estas formas pudiera ser dialectal). En una misma inscripción van juntas las tres desinencias *-ē, -ei, -ī*: *Junone Seispitei Matri* CIL. XIV, 2090.

48. *Acusativo*. Termina en **-em**, procedente de *-m̥* (o *-n̥*) vocal, que en griego dió *α*: *pedem*, gr. πόδ-α(<πόδ-n̥). La *m* puede desaparecer y es frecuente su omisión en los documentos más antiguos, por ej. en CIL. I², 9:

Hec cepit Corsica Aleriaque urbe
'Hic cēpit Corsicam Aleriamque urbem'.

49. *Ablativo*. Su desinencia **-ĕ** representa a la vez las desinencias indoeuropeas *-ĭ* del locativo y *-ĕ* del instrumental de los temas consonánticos: los cuales ciertamente en indoeuropeo carecían de forma distinta para el genitivo y el ablativo, cf. el gen.-abl. gr. ποδ-ός.

Hay algunos ablativos aislados en **-id**, fruto del influjo analógico de los temas en *-i-*: *bovid* 'bove' CIL. I², 366, *coventionid* 'conventiōne' S. C. de Bacch. I²,

(1) Y conservado en osco: p a t e r e í .

581, *opid* I², 364. *Dictatored, navaled* de la columna Rostral son falsos arcaísmos.

Para el locativo en ī, cf. § 10, g.

Nota acerca del vocativo. Los vocativos *Dite* de *Dis* CIL. I², 102 y *Harpage* de *Harpax* en Plauto Pseud. 665 son analógicos de los vocativos en *-ĕ* de los temas en *-o/e-*.

Plural

50. *Nominativo-Acusativo masculino-femenino.* La confusión de ambos casos es anterior a la época histórica: sólo por la comparación de las lenguas emparentadas con el latín sabemos que originariamente tenía dos desinencias. El nominativo al principio debió de ser en **-ĕs*, cf. gr. πόδ-ες: del cual queda una huella borrosa en *quattuor*, cf. § 156. Pero la desinencia -ēs, tomada de los temas en *-i-*, expulsó por completo a ĕs. Los nominativos *forĕs*, *pedĕs* de Plauto Stich. 311 (oct. yámb.):

> *somnón operam datis? Éxperiar* fores *án cubiti an* pedes *plús valeant*,

se deben a la ley de la abreviación de las palabras yámbicas. *Grypĕs* en Virgilio Egl. 8, 27 es un nominativo griego.

La confusión de los temas en *-i-* y los temas consonánticos produjo algunos nominativos en -is, por ej. en la Lex Repetundarum CIL. I¹, 198, l. 38 *ioudicis L lectei erunt* 'jūdicēs L lectī erunt', que son doblemente incorrectos, porque *-is* es la desinencia del acusativo, y no del nominativo, de los temas en *-i-*.

La final del acusativo -ēs viene de **-eŋs* < **n̥s*, cf. gr. πόδ-ας < *πόδ-ης.

Nominativo-Acusativo neutro. Termina en *-ă: capit-ă*, gr. σώματ-α.

51. *Genitivo.* La desinencia clásica **-um** nació de otra más antigua **-om** (proveniente sin duda de *-ōm*), que consta epigráficamente, por ej. *poumilionom* CIL. I², 569.

52. *Dativo-Ablativo.* Su desinencia **-bus** vino de **-bhos* (1), pasando por **-bos**. Esta última forma no está bien atestiguada en latín; en la inscripción de la columna Rostral CIL. I², 25 aparece *navebos*, pero sabido es que esta inscripción, grabada en el imperio, está escrita en una lengua arcaica artificial; *navebos* es un barbarismo, en vez de **navibos*. Sin embargo, en una inscripción auténtica hay un ejemplo de *-bos*, perteneciente, es verdad, a un tema de la 4.ª decl.: *trebibos* 'tribubus' CIL. I², 398. La agregación de la desinencia *-bos, -bus* a un tema consonántico no carecía de dificultad, pues podían producirse asimilaciones fonéticas capaces de alterar el aspecto del tema y la desinencia: por eso la declinación consonántica tomó de los temas en *-i-* la vocal de unión *i*, de aquí *ducibus*, como si la desinencia hubiese sido *-ibus* (2). De una manera análoga la lengua homérica dijo χρηματέσσι por χρήμασι conforme a γένεσ-σι.

---

(1) Cf. antiguo osc. l u i s a r i f s «lūsōriīs», con *-ifs* < **-i-bhos*.

(2) El osco hizo otro tanto: l i g i s «lēgibus» tomó su vocal de los temas en *-i-*; pero el umbro la tomó de los temas en *-u-*; *fratrus* (fratribus) < **fratr-u-bhos*. La tendencia común a los dialectos itálicos se realizó independientemente en cada uno de ellos.

53. B.—Temas en líquida

	Singular			Neutro
N. V.	*soror*	*pater*	*exsul*	*marmor*
Ac.	*sorōrem*	*patrem*	*exsulem*	*marmor*
G.	*sorōris*	*patris*	*exsulis*	*marmoris*
D.	*sorōrī*	*patrī*	*exsulī*	*marmorī*
A. I.	*sorōre*	*patre*	*exsule*	*marmore*

	Plural			
N. V. A.	*sorōrēs*	*patrēs*	*exsulēs*	*marmora*
G.	*sorōrum*	*patrum*	*exsulum*	*marmorum*
D. A. I.	*sorōribus*	*patribus*	*exsulibus*	*marmoribus.*

54. *Nominativo.* En los temas masc.-femeninos no tenía *-s*, pero estaba caracterizado por el alargamiento de la vocal final del tema: **sorōr*, **patēr*, **auctōr* [1], gr. πατήρ, dór. μάτηρ, δώτωρ. Todavía se conserva la larga en los autores arcaicos, cf. Plauto Amph. 229 (crético):

imperatór utrimque hinc et illinc Jovi.

En la época clásica, como toda vocal se abrevió en sílaba final ante *-r*, *-l*, **sorōr* se hizo *sorŏr*. Pero la larga se mantuvo en los monosílabos como *fār*, gr. φώρ, *sōl*. En *Lār* [2], *pār* y *sāl* la vocal no fué primitivamente larga (§ 8, b, 1).

55. *Alternancias.* Los temas en *-r* tenían la alter-

---

(1) Cf. osc. patir «pater» (i< ē), censtur «cēnsor», umbr. *uhtur* «auctor» (u< ō).

(2) *Lār* es un antiguo tema en *-s*; en el canto de los hermanos Arvales se ve *Lases* CIL. I², 2; cf. también Quintiliano Inst. Or. I, 4, 13: «*Lases*» *et* «*asa*» *fuerunt.*

nancia *vocal larga / vocal breve* o *cero* entre el nominativo y los demás casos; la abreviación vocálica ante *-r* hizo desaparecer esta larga del nominativo, y así quedó el paradigma de *pater patris* y lo mismo el de los otros nombres de parentesco *māter*, *frāter* (1); el griego, mejor conservado, tiene πατρός, μᾱτρός y δώτορος, ἀστέρος frente a πατήρ, μάτηρ, δώτωρ, ἀστήρ.

En algunos casos la larga del nominativo se extendió analógicamente a los demás casos, por ej. **sorōr*, *sorōris*, pero mientras se abrevió fonéticamente en el nom. **sorōr*, convertido así en *sorŏr*, se mantuvo en sílaba medial, *sorōris*; con lo cual el nominativo se diferenció de los demás casos, pero de un modo completamente contrario al de la flexión primitiva.

En cambio, en otras formas permaneció la breve en los casos oblicuos, y la oposición *breve / larga* desapareció de la flexión: cf. *Caesăr -ăris*, *ansĕr -ĕris*, *augŭr -ŭris*, *memŏr -ŏris* y *exsŭl -ŭlis*, *consŭl -ŭlis*.

En *Lăris*, *păris*, *sălis* la alternancia es de origen posterior, ya que el alargamiento de la vocal del nominativo parece fruto de una ley particular de la fonética latina (§ 8, b, 1). En *fūris* la vocal es larga como en gr. φωρός.

56. *Neutros*. Como la vocal no se alargaba en el nominativo, quedaba breve en toda la flexión, cf. gr. νέκτᾰρ, κύᾰρ / νέκτᾰρος, κύᾰρος. En latín tenemos *-ăr -ăris: nectăr -ăris* (tomado del griego); *-ĕr -ĕris: cadavĕr -ĕris*, *papāvĕr -ĕris*, *tūbĕr -ĕris*, *ūbĕr -ĕris* (gr. οὖθαρ); *-ŏr -ŭr*, *-ŏris -ŭris*: *aequŏr -ŏris*, *marmŏr -ŏris*, *ebŭr -ŏris*, *murmŭr -ŭris*. Sólo en el monosílabo *vēr*, *vēris* la larga es de origen indoeuropeo.

(1) Cf. gen. osc. M a a t r e í s, umbr. *matrer*.

La explicación de *far*, *fel*, *mel* es como sigue: *far* <**farr*<**fars* (1), y el gen. *farris*<**farsis*; *fel* <**feln* y el gen. *fellis* <**felnis* (2); *mel* es sin duda una forma sincopada, que perdió su consonante final como *lac*, cf. gr. μέλι, μέλιτ-ος (tema *μελιτ-); así se explica la *l* doble del gen. *mellis*.

57. *Palabras anómalas*. Hay neutros cuyo genitivo es anómalo: *jecur (jocur)* gen. *jecinoris* junto a *jecoris*, *femur* gen. *feminis* junto a *femoris*, *iter* gen. *itineris*. Se trata de temas con una alternancia primitiva *-r/n-* entre el nom. y los demás casos, como lo indican gr. ἦπαρ ἥπατος (<*ἥπῃτος), scr. *yákṛt*, gen. *yaknáḥ* frente al lat. *jecur*, *jecinoris*. Así que la antigua flexión era *jecur* **jecinis*, *femur feminis*, *iter* **itinis*. La analogía creó las formas normales *jecoris*, *femoris iteris*; las formas *jecinoris*, *itineris* nacieron de la contaminación de ambos genitivos.

Por otra parte, sobre *feminis*, *jocinoris*, *itineris* creó la lengua los nominativos *femen*, *jocinus*, *itiner*, por ej. Plauto Merc. 929 (sept. troc.):

... *quín tu ergo* itiner *éxsequi meum mé sines?*

De modo que la analogía obró en ambas direcciones.

NOTA. A la categoría de temas en *-r* pasó un buen número de antiguos temas en *-s*, a causa de la sonorización de la *s* intervocálica en *r*, ocurrida en el trascurso del s. IV a. de J. C. En muchos casos no basta el latín para averiguar si un tema es en *-s* o en *-r*, por haber desaparecido toda huella de *-s*; véase sobre esta materia Nied. § 41, y más abajo, temas en *-s-*, § 62.

---

(1) Cf. osc.-umbr. *far* y el derivado umbr. *farsio* «farrea».
(2) Cf. alemán *Galle*.

58. C) Temas en nasal

	Singular		Neutro
N. V.	*praedō*	*homō*	*nūmen*
Ac.	*praedōnem*	*hominem*	*nūmen*
G.	*praedōnis*	*hominis*	*nūminis*
D.	*praedōnī*	*hominī*	*nūminī*
A. I.	*praedōne*	*homine*	*nūmine*

	Plural		
N. V. A.	*praedōnēs*	*hominēs*	*nūmina*
G.	*praedōnum*	*hominum*	*nūminum*
D. A. I.	*praedōnibus*	*hominibus*	*nūminibus.*

59. *Nominativo.* 1. Masculino femenino. La desinencia es *cero*. En los temas en *-on* la vocal final del tema (la predesinencial) está alargada y falta la sonante *-n*, que precedida de vocal larga desapareció en época anterior al latín, compárese *homō*... con gr. δαίμων.

Pero subsiste la nasal de las palabras en *-ēn: liēn, rēn (riēn)*, cf. gr. ποιμήν, τερήν. Hay dos masculinos con nom. en *-ĕn: flāmĕn*, sin duda antiguo tema neutro hecho masculino, y *pectĕn* probablemente nacido de **pectens*, cf. gr. κτείς < (π)κτένς gen. κτεν-ός.

La *-ō* final se abrevió primero en palabras de forma yámbica, y de aquí el contraste entre el verso de Enio Ann. 370:

unus homō *nobis cunctando restituit rem*,

y el de Lucrecio VI, 652:

nec tota pars, homŏ *terrai quota totius unus.*

En la época imperial, la *-ŏ* se extendió analógicamente y por razones de conveniencia métrica, aun a palabras no yámbicas, cf. Juvenal VI, 508:

nulla viri cura interea nec mentiŏ *fiet*.

Nota I. Los compuestos de *canō*, *corni-cen*, *os-cen*, *tubi-cen* son del tipo *jū-dex*, *au-spex*, cuyo segundo término es un tema con sufijo cero, y no tienen nada que ver con las palabras en *-ēn*, *-ō(n)*.

Nota II. Sólo hay un tema en *-m*, **hiem-*: el cual, al revés de los temas en *-n*, tiene la *-s* característica del nominativo, *hiems* o *hiemps*, cf. Nied. § 85.

2. Neutro. La mayor parte de los neutros están formados con el sufijo *-men* (<**-mn̥*) correspondiente al griego -μα, cf. *nomen* y ὄνομα: *ag-men*, *seg-men*, *ter-men* ...

Algunos neutros sólo tienen la desinencia *-en:* como *inguen*, *unguen* (que aparece también en umbro con la forma u m e n), *glūt-en* (cf. *glūs*, *glūt-is*). Asimismo junto al masculino *sanguis*, que viene de **sanguin-s* como gr. ῥίς de *ῥίν-ς, cf. *sanguĭn -is* gr. ῥῑν-ός, hay en los autores arcaicos un neutro *sanguen*, cf. Lucrecio I, 860:

scire licet nobis venas et sanguen *et ossa*.

60. *Alternancias*. Para las alternancias *homō* / *hominis*, *carō* / *carnis*, cf. § 8, b; *Aniō*, *Neriō* / *Aniēnis*, *Neriēnis*, cf. § 8, a.

El genitivo de *Apollō* es *Apollĭnis* frente al gr. Ἀπόλλωνος, sin duda para conservar en latín el acento griego: *Apóllinis* es esdrújulo, pero **Apollónis* hubiera sido grave. La forma *Apolones*, CIL. I², 399 es sin duda imitación griega.

Tienen genitivo en *-ōnis* todos los masculinos (me-

nos *cardō*, *homō* [1] y su compuesto *nemō*, *margō*, *ōrdō*, *turbō*, *Apollō)* y todos los abstractos femeninos, como *nātiō -ōnis*, y masculinos, como *pūgiō -ōnis*.

Excepto los masculinos arriba citados, todos los genitivos en *-inis* son palabras femeninas con nominativo en *-ō*, como *virgō*.

D) Temas en *-s-*

61. La mayor parte son masculinos o neutros. Únicamente pueden citarse como femeninos *Venus*, antiguo abstracto neutro, hecho femenino porque se le empleó para nombrar a la diosa, y asimismo *Cerēs -ĕris*, *Tellūs -ūris* nombres de diosas, y *cinis* que a veces en los poetas es femenino conforme al modelo griego ἡ κόνις.

Singular

	Masculino		Neutro	
N. V.	*cinis*	*honōs (honor)*	*tempus*	*genus*
A.	*cinerem*	*honōrem*	*tempus*	*genus*
G.	*cineris*	*honōris*	*temporis*	*generis*
D.	*cinerī*	*honōrī*	*temporī*	*generī*
A. I. L.	*cinere*	*honōre*	*tempore*	*genere*

Plural

N. V. A.	*cinerēs*	*honōrēs*	*tempora*	*genera*
G.	*cinerum*	*honōrum*	*temporum*	*generum*
D. A. I. L.	*cineribus*	*honōribus*	*temporibus*	*generibus*.

(1) Sin embargo se ve *homōnem* en Enio Ann. 138:

Volturus in spinis miserum mandebat homōnem,

cf. osc. h u m u n s «*homōnĕs, hominēs».

62. *Nominativo*. 1. Masculino. Alarga su vocal final: *honōs, pubēs*. No hay más que un masculino en *-ŭs -ŏris: lepŭs lepŏris* 'liebre', de origen oscuro, y sin duda antiguo neutro hecho masculino.

La analogía metió no pocas veces en el nominativo la *r* procedente de *s* intervocálica: *honor* conforme a *honōris* (<**honōres*, como *generis*<**geneses* cf. gr. γένους <* γένεος <* γένεσος. Pero se conservó la *-s* en los nominativos monosílabos: *flōs, glīs* 'lirón', *glōs* 'cuñada', *mās, mōs, mūs* (menos en *Lār*). *Arbōs, honōs* y *lepōs* son frecuentes hasta la época imperial, cf. CIL. I², 11 (verso saturnio):

quoiei vita defecit, non honos *honore.*

También se ven, aunque raras veces, *colōs, labōs, odōs, pavōs, timōs, vapōs*; pero es posible que sean falsos arcaísmos sacados de *honōs, arbōs* cuyo tema en *-s-* era antiguo, cf. *hones-tus, arbus-tum*. En la época clásica, por influjo de los temas en *-r*, y sobre todo por los nombres de agente en *-tor,* se generalizó la *r* en el nominativo con la consiguiente abreviación de la *ō: arbōs* se hizo *arbŏr*... Lo mismo ocurrió en los comparativos, cuyo **-iōs* fué sustituído por *-ior*, cf. § 98. Los adjetivos derivados generalizaron la forma con *-r* en los tres géneros: *bicorpor, dēdecor, dēgener.*

Permaneció la *-s* en *Cerēs -ĕris, pūbēs -ĕris* y en el adj. *vetus -eris*, cf. gr. ἔτος <* ϝέτος; sin embargo, ya en Enio se ve el nom. *veter*, creado conforme al gen. *veter-is*, Ann. 17:

cum veter *occubuit Priamus sub Marte Pelasgo,*

y se encuentran también los nominativos *puber* y *pubis.*

2. Neutro. A la larga del masculino corresponde en los neutros una breve: *-us*<**-os*, cf. *opos* 'opus' CIL. I², 546, *Venos* I², 558 y gr. γένος, lat. *genus*. La larga de los monosílabos *jūs* 'derecho' y *rūs* es fruto de la contracción: *jūs*<**jovos*. cf. *jovestod* 'jūstō' CIL. I², 1, *rūs*<**revos*, cf. scr. *ravaḥ* 'espacio'; era, pues, la final breve, *ŏs*. *Jūs* 'salsa', *pūs*, *crūs*, son palabras raíces sin desinencia ni sufijo, cf. scr. *yúḥ* 'salsa', gr. πῦ-ον (*crūs* no tiene correspondiente seguro): por tanto, estos tres nominativos no se pueden comparar con *genus*.

Los neutros generalmente conservaron la *-s* en el nominativo: *aes*, *crūs*, *pūs*, *corpus*, *decus*, *genus*, cf. también *melius* frente a *melior*. Pero en algunos casos no es posible determinar si el tema es en *-r* o en *-s:* tal ocurre con *rōbur*, que tiene el doble *robus* y el derivado *rōbustus*, y con *fulgur* cuyo doble *fulgus* consta en el compendio de Festo 56, Th. P. Puede ser que haya aquí una antigua alternancia de temas *-r/s-* comparable a la del gr. πεῖραρ y πεῖρας, πῖαρ y πῖος.

63. *Alternancias*. Hay alternancia *larga / breve* en *arbōs arbŏris*, *Cerēs Cerĕris*, *pūbēs pubĕris*. Cuando *arbōs* se hizo *arbŏr* (§ 62), desapareció de la palabra todo rastro de alternancia, al paso que en *honŏr* (sustituto de *honōs) honōris* se formaba una nueva, comparable a la de *sorŏr sorōris*.

Entre los sustantivos neutros, unos tienen alternancia *o/e*, y son del tipo *opus operis*, otros han generalizado la *o*, *u* del nominativo: *corpus* (antiguamente **corpos) corporis; fulgus (fulgur) fulguris*.

64. **Os* y *vās* tienen el gen. *ossis* y *vāsis*, porque

sus temas son **oss-* y **vass-*; todavía se lee *vassa* en Plauto Merc. 781 (sen. yámb.):

haec vássa *aut mox aut crás jubebo aps té peti.*

Junto al tema **oss-* existió el tema **ossu-*, cuyo plural *ossua* consta epigráficamente: *Primae Pompeiae ossua heic* CIL. I², 1219; *vasa* tiene siempre el gen. *vasōrum* y el dat.-abl. *vāsīs* tomado de *vāsum*, tema en *-o/e-* que se halla en Plauto Truc. 53 (sen. yámb.):

aut émpta ancilla aut áliquod vasum *argénteum.*

II

65. A) Temas en *-i-*

Singular

				Adj.	N.
N. V.	*turris*	*auris*	*clādēs*	*ācer ācris ācre*	*animal*
Ac.	*turrim*	*aurem*	*clādem*	*ācrem ācrem ācre*	*animal*
G.	*turris*	*auris*	*clādis*	*ācris*	*animālis*
D.	*turrī*	*aurī*	*clādī*	*ācrī*	*animālī*
A. I.	*turrī(d)* o *-e*	*aure*	*clāde*	*ācrī*	*animālī*

Plural

N. V.	*turrēs*	*aurēs*	*clādēs*	*ācrēs acrēs ācria*	*animālia*
Ac.	*turrīs (-ēs)*	*aurīs (-ēs)*	*clādīs (-ēs)*	*ācrīs ācrīs ācria*	*animālia*
G.	*turrium*	*aurium*	*clādium*	*ācrium*	*animālium*
D. A. I.	*turribus*	*auribus*	*clādibus*	*ācribus*	*animālibus.*

Singular

66. *Nominativo masc.-femenino*. Termina en **is**: *navis, piscis, puppis;* adjetivos *fortis*, ***gravis***, cf. gr. -ις: μάντις, ὄβρις. Pero en algunos sustantivos termina en **ēs**: *caedēs, clādēs, sēdēs, verrēs*; el origen de esta final es desconocido.

En los temas terminados en *-ri-*, como en los temas de la 2.ª decl. en *-ro-*, la *r* absorbió la *i* siguiente: *ācer* <**ācȷs* <**ācris*, como *ager* <**agros* (§ 26, C); así que *ācer, linter, imber* vienen de los temas <**ācri-*, **lintri-*, **imbri-*.

En los adjetivos la lengua siguió la regla de utilizar para el masculino *ācer*, por influjo del tipo *līber*, *pulcher*, y reservar *ācris* para el femenino: pero ésta es una distinción del todo artificial, ya que la única forma fonética para el nominativo de ambos géneros debía haber sido **ācer*. Además, dicha regla nunca fué estrictamente observada. Enio tiene *somnus acris* Ann. 369 y *ācer hiems* Ann. 424, Lucrecio *celer origo* IV, 158. Todavía en Petronio se lee *volucer Fāma* Sat. 123, y *silvester aēdōn* ibid. 131. Algunos adjetivos conservaron en la época clásica la forma en *-is* para el masculino y el femenino, por ej. *illustris, mediocris.*

De algunos adjetivos en *-lis* se conserva un nominativo en -l, comparable a *famul* (§ 26, D). Vemos *debil homo* en Enio Ann. 324 (1), *simil* y *consimil* en Plauto Amph. 442/3; *vigil* y *vectīgal* en CIL. I¹, 199, l. 6: *is ager vectigal nei siet* 'is ager vectīgālis nē sit'.

---

(1) Cf. osc. aídil «aedilis».

Pero en el periodo clásico sólo se emplea *dēbilis* y *similis*, *vectigal* se hizo sustantivo neutro, y *vigil* fué mirado como tema consonántico: gen. pl. *vigilum* (sin embargo, el ablativo puede ser *vigilī*, si la palabra se usa como adjetivo).

67. *Nom.-Acusativo neutro*. Su ĕ final nació de **-ĭ*: *marĕ*, *sedīlĕ*, *fortĕ*<**marĭ*, **sedīlĭ*, **fortĭ*, cf. Nied. § 28.

Esta *-e* desapareció en los temas en **-ālĭ-*, **-ārĭ-*, con lo cual la *-ā-* quedó en sílaba final y se abrevió: de aquí el contraste entre *animăl*, *calcăr* y *animālis*, *calcāris*, cf. Nied. § 31, 2.° Todavía en los autores arcaicos aparecen formas en *-āle*, *-āre*, cf. Lucrecio:

unde animale *genus generatim in lumina vitae* (I, 227),
exemplare *dare et vestigia notitiai* (II, 126).

Los adjetivos *facilis* y *difficilis* tienen en la república un nom. neutro *facul* y *difficul*, cf. Varrón Bimarcus 36 (sen. yámb.):

quod utrúm sit magnum an párvum, facile an difficul.

Estas formas, rarísimas, son desconocidas en la lengua clásica. El adverbio *simul* no es más que el antiguo neutro de *similis*.

68. *Acusativo*. Es constante **-im** en: *(ad) amussim*, *būrim* cama del arado, *cucumim* cohombro, *(ad) fatim* abundantemente, *fūtim* vaso, *rāvim* ronquera, *rūmim* ubre, *sitim*, *Tiberim*, *tussim*, *vim*, todos femeninos a excepción del nombre propio, tal vez dialectal, *Tiberis*.

Coexiste *-im* con **-em** en: *clāvim*, *crātim* enrejado, *cutim*, *febrim*, *nāvim* (raro), *neptim* (raro), *pelvim* ba-

rreño, *puppim*, *restim* cuerda, *secūrim*, *sēmentim* siembra, *strigilim* estrígil, instrumento de limpieza, *turrim*.

La forma *-em* es obligatoria: 1.° en todos los adjetivos: *ācrem*, *celerem*, *facilem*, *fortem*.

2.° en todos los masculinos: *fūnem*, *hostem*, *orbem*, *piscem*, *testem*.

3.° en todas las palabras cuyo nom. acaba en *-ēs* o *-er*: *caedem*, *lintrem*.

Ya vimos que *-em* sucedió fonéticamente a *-ĭm*: el estudio de las formas nos enseña que *-im*, donde ha subsistido, debe provenir de **-īm*, es decir, de temas en *-ī-* larga. Respecto de *vīs*, gr. ϝῖς (pl. *vīrēs*), es cosa averiguada; comparando tenemos otro tanto de *neptis*, scr. *naptī́ḥ*, y de *pelvis*, scr. *pālavī*; y gran parte de estas palabras cuentan con derivados en *-ī*: *clāvīcula*, *crātīcula*, *cutīcula*, *febrīcitō*, *febrīculosus*. La final *-im* proveniente de **-īm* se extendió en seguida por analogía a palabras en *-ĭ* como *secūris* (la *ĭ* consta por *secūrícula*), dando lugar a numerosas confusiones. Las palabras que han conservado el acusativo en *-im*, en su mayor parte pertenecen a lenguajes técnicos: *nāvim*, *puppim*, *restim* (leng. de los marineros): *būrim*, *rāvim*, *rūmim*, *cucumim*, *crātim*, *sēmentim* (leng. de los labradores)... Las formas en *-em* pertenecen al lenguaje común.

69. *Ablativo*. Primero terminó en *-īd*, analógico de *-ōd* de los temas en *-o/e-* (§ 10, f): en una inscripción arcaica de Lucera se ve aún *loucarid* 'lūcārī, lūcō', CIL. I², 401. Pronto desapareció la *-d*. El ablativo en *-ī* persistió:

1.° en todos los neutros, donde no podía recibir el influjo del acus. en *-em*. Las únicas excepciones son:

rēte, que tal vez provenga de *rētis;* en Prisciano leemos *hic* et *haec retis* GLK. I, 352, cf. Plauto Rud. 942 (oct. yámb.):

non vides referre me úvidum retém *sine squamosó pecu?*

y *mare* que se ve pocas veces y sólo en poesía, cf. Lucrecio I, 161:

e mare *primum homines, e terra posset oriri.*

Por cierto que en lenguas emparentadas con el latín se encuentra el tema **mar*-, y Prisciano GLK. II, 351 cita el gen. pl. *marum* empleado por Nevio: *Neptunum, regnatorem marum.*

También los nombres propios como *Praeneste* tienen el ablativo en *-e*.

2.° en todos los adjetivos, ya en *-er*, ya en *-is*: *fortī, ācrī, facilī,* donde sin duda se mantuvo para diferenciar el ablativo del nom.-acus. neutro.

3.° en las palabras cuyo acusativo era en *-im*.

Las palabras que tenían el acusativo en *-im* o *-em* tenían asimismo los dos ablativos: a *febrim* / *febrem* corresponden *febrī* / *febre*.

Además, algunas palabras cuyo acusativo suele ser en *-em* tienen a veces el ablativo en *-ī*. Así se ve *amnī* y *amne*, *avī* y *ave*, *cīvī* y *cīve*, *collī* y *colle*, *finī* empleado adverbialmente (como *osse finī,* Plauto Men. 859) y *fīne*, *fustī* y *fuste*, *ignī* e *igne* (cf. *ferrō ignīque vastāre, ignī et aguā interdīcere)*, *imbrī* e *imbre*, *orbī* y *orbe*, *unguī* y *ungue*. Estas vacilaciones de la lengua no están sometidas a regla alguna.

70. *Genitivo* y *Dativo.* Se confunden con los de los temas consonánticos; y ya no hay rastro en latín del antiguo genitivo en **-īs* (§§ 41 y 10, d).

Plural

71. *Nominativo* y *Acusativo*. 1. Masculino femenino. Al revés de la consonántica, la declinación de los temas en *-i-* distingue claramente, por lo menos al principio, el nominativo en **ēs**<*-*ey-es* y el acusativo en **-īs**<*-*i-ns*. Esta oposición característica consta muy bien en la época arcaica y subsiste bastante en la república. Los manuscritos de Plauto oponen por ej. el acus. *ovīs* (tema en *-i-*) al acus. *custodēs* (tema consonántico), Pseud. 140:

> ...*ut mavelis lupos apud* ovis (*oveis* A) *quam hos domi linquere custodes*

también los de Terencio, *fidelīs* y *amatorēs* Hec. 59 (sen. yámb.):

> fidélis *evenire* amatorés, *Syra*.

Plauto opone correctamente el nom. *trēsvirī* Amph. 155, al acus. *trīsvirōs* Asin. 131.

En un miliario del año 622 de Roma (132 a. de J. C.) CIL. I², 638, vemos los acusativos *ponteis*, *omneis*, *aedis* junto a *homines*. Con todo, desde este momento la confusión entre el nominativo y acusativo se hace frecuente. En la Sententia Minuciorum (117 a. de J. C.) CIL. I², 584, se ven los nominativos *fineis*, *finis* en vez de **fines* junto a los acusativos correctos *fineis*, *omneis* (la grafía **ei** designa *ī*), *Genuateis*, *Sextilis*, y al contrario un acusativo *Genuenses* en vez de **Genuensis*; en la Lex Agraria (111 a. de J. C.) CIL. I¹, 200, los acusativos correctos *calleis*, *finis*, *Octobris*, pero también el acusativo *ceives* analógico del nominativo, en vez de **ceiveis*, **ceivis*. El influjo del acusativo singu-

lar en *-em* contribuyó a la extensión del acusativo plural en *-ēs*.

2. Neutro. Termina regularmente en -iă.

72. *Genitivo*. Comúnmente es en -ium. Pero en *canis, juvenis, mēnsis, vātēs* es en -um: *canum, juvenum, mēnsum* (junto a *mēnsium), vātum*. Cada uno de estos sustantivos tenía, además del tema en *-i-*, su tema consonántico: **can-*, cf. gr. κύων κυν-ός, **juven-*, cf. *juven-cus*, **mēns-*, cf. át. μήν jón. μείς dór. μής < *μηνς, **vāt-*, cf. gót. *wōds* 'inspirado, poseído'. También pueden citarse: *apum* de *apēs*, palabra de origen desconocido; *sēdum* de *sēdēs*, sin explicación; y *volucrum* que aparece en Virgilio, En. VIII, 235:

dirarum nidis domus opportuna volucrum

que tal vez sea un caso de sinicesis como *agrestum* del mismo autor. De todos modos *volucrum* pudo haberse formado con el nom. *volucer* conforme al modelo *pater: patrum*.

B) Temas mixtos

Sustantivos

73. Los sustantivos comprendidos en este epígrafe se declinan en singular como los temas consonánticos y en plural como los temas en *-i-*. Son antiguos temas en *-i-*, cuya *i* desapareció en el nominativo singular por el influjo analógico de los temas consonánticos: por ej. el tema de *mors* es **morti-* scr. *mr̥tíḥ*, el de *mēns* es **menti-* scr. *matíḥ*, el de *pars* es **parti-*. La desaparación de la *-i-* produjo el paso de estas pala-

bras a la declinación imparisílaba en el singular; pero en el plural conservaron el gen. en *-ium* y parcialmente el acus. en *-īs* en la república. Citemos de *pars* el abl. *partī* en Plauto, Persa *72*, y en Lucrecio IV, 514:

et libella aliqua si ex parti *claudicat hilum*

y de *sors* el abl. *sortī* en Plauto Cas. 428 (sen. yámb.):

sortí *sum victus, Cásina nubet ílico*

conservados en la lengua epigráfica, cf. Lex Acilia Repet. CIL. I¹, 198, l. 51 y 54 *ex altera parti, ex qua sorti pronontiarit*.

	SINGULAR		PLURAL
N. V.	*gēns*<**gent(i)s*	N. V.	*gentēs*
Ac.	*gentem*	Ac.	*gentīs, gentēs*
G.	*gentis*	G.	*gentium*
D.	*gentī*	D.	*gentibus.*
A.I.	*gentĕ*	A. I.	*gentibus.*

74. Siguen esta declinación:

1.° *a)* Muchos monosílabos masc.-fem., particularmente en *-ns, -rs, -bs, -ps, -lx, -rx*: *mōns*<**montis (montium), glāns*<**glandis* ant. eslavo *želǫdĭ (glandium), ars*<**artis* scr. *ɣtíḥ (artium), urbs*<**urbis (urbium), stirps*<** stirpis (stirpium)* — pero no *ops* (1)—, *falx*<**falcis (falcium), arx*<**arcis (arcium)*—pero no *vōx*;

(1) Aunque existe el abl. *opid* CIL. I², 364, se sospecha que es analógico; el gen. pl. es *opum*, cf. Virgilio En. I, 14 *dīves opum*.

b) monosílabos con vocal larga o diptongo: *cōs*, *dōs*<**dōtis*, ant. eslavo *datĭ*, scr. *dā́ti-vāraḥ* 'generoso', *līs*<**stlitis*, *faucēs* (inusitado en el nom. sg.).

2.° Los sustantivos o adjetivos en *-ās*, *-īs*, *-tās*: *nostrās*<**nostrātīs (nostrātium)*; *Penātēs -ium* (y *-um*), *optimātēs -ium* (y *-um*), *Quirītēs -ium* (y *-um*), *cīvitās -tātium* (y *-tātum)*.

NOTA. La analogía introdujo también el gen. en *-ium* en temas consonánticos como *dens*, tema **dent-*, gr. ὀδόντ-ος; *fraus*, temas **fraud-*; *mūs* gr. μῦς; *nox* tema **noct-*, gr. νύξ νυκτός y el adverbio *nox* 'de noche' antiguo genitivo de tema consonántico **noctes* (1) *(noctū* es el antiguo locativo de un tema en *-u *noctu-*, scr. *aktā́u)*; de suerte que junto a los genitivos correctos *dentum* (Varrón L. L. VII, 38, 67), *fraudum*, *mūrum* se formaron *dentium*, *fraudium*, *mūrium*, y *noctium*, que llegó aun a eliminar por completo a **noctum*. Asimismo, conforme a *cīvitātium* se creó *servitūtium*, aunque las palabras en *-tūs* tenían tema consonántico. En muchos casos es imposible discernir si la forma en *-ium* es antigua o analógica.

Adjetivos y participios

A. ADJETIVOS

75. Hay que considerar como temas en *-i-* una larga serie de adjetivos compuestos que tienen el nom. sin *-i-*, pero el abl. sg. en *-ī*, el gen. pl. en *-ium*, y el nom -acus. neutro en *-ia*.

La *-s* del nom.-acus. sg. neutro no se explica; debería ser **supplec*, como *hallec*.

---

(1) Pero hay lenguas indoeuropeas con tema *-i-* para esta palabra, por ej. lituanio *naktis*, ant. esl. *noštĭ*, cf. también el plural scr. *nā́ktīḥ*.

SINGULAR

	M. F.	N.
N. V.	*supplex*	*supplex*
Ac.	*supplicem*	*supplex*
G.	*supplicis*	*supplicis*
D.	*supplicī*	*supplicī*
A. I.	*supplicī* (1)	*supplicī*

PLURAL

N. V.	*supplicēs*	*supplicia*
Ac.	*supplicīs (supplicēs)*	*supplicia*
G.	*supplicium*	*supplicium*
D. A. I.	*supplicibus*	*supplicibus.*

Así se declinan: los adjetivos del tipo *āmēns*, *iners*, *expers*, *cōnsors* (compuestos de temas en *-i-*); luego *precox (praecoquis* se ve en Nevio fr. 106), *duplex*, *concors*, *anceps*, *praeceps*, *ātrōx*, *ferōx*, que por consiguiente difieren del tipo *inops inopum*, *quadrupēs quadrupedum* y llevan un sufijo **-i- (concors* viene de *concordis*, que consta en Cecilio, 109); los adjetivos en *āx*, *audāx*, *bibāx*, o *-īx*, *fēlīx;* y, por fin, algunos adjetivos en *-es: hebes*, *perpes*, *praepes*, *teres*.

B. PARTICIPIOS DE PRESENTE

76. Los participios de presente del tipo *amāns*, *ferēns*... empleados con valor de adjetivo o participio, y los adjetivos de la misma formación como *prūdēns*

(1) A veces se ve en poesía el abl. en *ĕ*: *supplicĕ*, Horacio Od. III, 14, 8 (adónico) *supplice vitta.*

pasaron en latín a los temas en *-i-*. Pero no fué éste el estado primitivo. Por la comparación sabemos que sólo el femenino de los participios terminaba en *-i-*: así que el nominativo era M. **ferēns* < **ferent-s*, F. **ferentĭs*, N. **ferens* o **ferent*, cf. gr. φέρον < *φεροντ (el nom.-acus. neutro tiene su dificultad); pero desaparecida la *i* del F. **ferentĭs* (§ 73), quedó el nom. *ferēns* para los tres géneros.

SINGULAR

	N. F.	N.
N. V.	*ferēns*	*ferēns*
Ac.	*ferentem*	*ferēns*
G.	*ferentis*	*ferentis*
D.	*ferentī*	*ferentī*
A. I.	*ferentī* y *ferente*	*ferentī* y *ferente*

PLURAL

N. V.	*ferentēs*	*ferentia*
Ac.	*ferentīs (-tēs)*	*ferentia*
G.	*ferentium*	*ferentium*
D. A. I.	*ferentibus*	*ferentibus*.

La doble forma del ablativo singular está atestiguando la existencia de las dos flexiones, la del tema consonántico **ferent-*, y la del tema en *-i-*, **ferentĭ-*. El latin diversificó el empleo de ambas formas; la forma en *-ĭ* para el participio con valor de adjetivo: *constantī animō*, *praesentī tempore*; la forma en *-ĕ* para el participio con su valor propio: *mē praesente*, *nūllō rogante*, *ineunte tempestāte* (ablativo absoluto), o como sustantivo: *parente*, *cliente*. Tal es el uso constante,

por lo menos en prosa: en poesía, es verdad, se ven algunas derogaciones.

En el nominativo plural neutro, se generalizó la forma en *-ia;* el único resto de tema consonántico es *silenta*, citado por Gelio 19, 7, 7.

Asimismo, en los autores arcaicos y particularmente en Plauto hay algunos genitivos plurales en *-um*, por ej. Stich. 8 (colon Reisianum):

quorúmque nos negótiis apséntum, *ita ut aequom est.*

y Pseud. 66 (sen. yámb.):

compréssiones ártae amantum *córporum.*

Citemos también *consentum* y *adulescentum*, *animantum*, *infantum*, *parentum*, genitivos plurales de participios sustantivados. Más tarde los poetas dactílicos generalizaron esos genitivos en *-um* por razón de conveniencia métrica y a fin de evitar ante consonante inicial el grupo $- \smile -$.

77. NOTA. 1.ª La mayor parte de los adjetivos se declinan, según se ha visto, como los temas en *-i-*. Ya notamos incidentalmente los temas consonánticos *inops*, *memor*, *bipēs*, *vetus*... que son pocos, y de éstos algunos tienen un ablativo analógico en *-i*, como *artificī*, *inopī*, *memorī*, para evitar la acumulación de tres breves.

Sin embargo, algunos temas en *-i-* tienen el genitivo en *-um*, por ej. *celer*, *vigil caelestis*, *agrestis*, por lo menos en poesía; cf. Virgilio, Geórg. I, 10:

et vos, agrestum *praesentia numina*, *Fauni*

y En. VII, 432:

Caelestum *vis magna jubet.*

2.ª Algunos adjetivos en *es*, *-itis* tienen también el abl. en *-e* y el gen. en *-um:* * *caeles*, *caelites*, *caelitum* (sustantivado),

sōspes, superstes, dīves (pero neutro plural *dītia)*, y también *compos.*

No es posible determinar si son antiguos temas consonánticos.

Temas aislados

78. Por último, hay algunos sustantivos aislados o anómalos en la 3.ª decl. que merecen mencionarse: un tema en *-ī-*, *vīs*, en parte ya estudiado; dos temas en *-ū-*, *sū-s*, cf. gr. ὗς, *grū-s;* dos temas en *-ou-*: *bōs bov-is*, *Juppiter Jov-is;* y una palabra con dos temas: *senex, senis.*

Singular

N. V.	*vīs*	*sūs*	*bōs*	*Juppiter*	*senex*
Ac.	*vim*	*suem*	*bovem*	*Jovem*	*senem*
G.	*(vis)* (1)	*suis*	*bovis*	*Jovis*	*senis*
D.	*(vī)* (1)	*suī*	*bovī*	*Jovī*	*senī*
A. I.	*v*	*sue*	*bove*	*Jove*	*sene*

Plural

N. V.	*vīrēs*	*suēs*	*bovēs*		*senēs*
Ac.	*vīrīs (-ēs)*	*suēs*	*bovēs*		*senēs*
G.	*vīrium*	*suum*	*boum*	*Joum* (?) / *Joverum* (?) (2)	*senum*
D. A. I.	*vīribus*	*sūbus*	*būbus*		*senibus.*
		(suibus, sŭbus)	*(bobus)*		

A. La *s* desinencial del nominativo *vī-s*, tema **vī-*, se tomó por perteneciente al tema: de donde *vīs*, *vīrēs* como *glīs*, *glīrēs.*

---

(1) Estos dos casos apenas se usan.

(2) Sólo en Varrón L. L. VIII, 74... *signa alios Joum, alios Joverum...*

B. El dat.-abl. pl. de *sūs*, *suibus* está hecho con el singular *suī* conforme al modelo *ducī : ducibus;* el dat. *sŭbus* es analógico de los casos cuya vocal, por ir ante vocal, era breve: *sŭ-ēs*, *sŭ-um*...

C. *Bōs* es el tema diptongado **gvou*, cf. gr. βοῦς y el gen. lat. *bov-is*; la fonética está diciendo que *bōs* fué traído de los dialectos campesinos de Italia al latín. El nominativo fonético sería **būs*, pero no existe (el *bus* de Varrón L. L. VIII, 74 es una forma imaginaria); *bōs* se debe a un tratamiento dialectal del diptongo *-ou-*, o se formó con un antiguo acusativo **bōm* (cf. dór. βῶν umbr. *bum*), sustituído a su vez por *bov-is*. El gen. pl. *boverum* de Catón R. R. 62: *quot juga boverum, mulorum, asinorum habetis* y Varrón L. L. VII, 74, es fruto de la analogía con los genitivos en *-ārum*, *-ōrum*, *-ērum*. *Bōbus* es una forma dialectal con el tratamiento *ō* del diptongo *-ou-*; la forma del latín de Roma es *būbus*.

D. *Juppiter* antigua forma de vocativo empleada como nominativo, viene de **Jou-pater* < **Dieu-pater*, cf. gr. Ζεῦ πάτερ umbr. *Jupater*. El primer elemento **dieu* está emparentado con la palabra 'día' *dies*, cf. gr. Ζεύς, cuyo acus. Ζήν corresponde a *diem* (§ 89). *Juppiter* propiamente es el 'Padre Día', y de hecho se le llama a veces *Diespater*, por ej. CIL. I², 508. El tema **Jov-*, primer elemento de la yuxtaposición, creó los demás casos: *Jov-em*, *Jov-is*... (1). Con el gen. *Jovis* se construyó analógicamente, conforme a *classis : classis* el nom. *Jovis*, cf. Enio Ann. 62, 63:

Juno, Vesta, Minerva, Ceres, Diana, Venus, Mars, Mercurius, Jovis, *Neptunus, Volcanus, Apollo.*

(1) Cf. osc. Diúveí, umbr. *Juve* «Jovī».

E. La palabra que significaba 'viejo, anciano' en indoeuropeo era un tema en *-o/e*, **seno*-, cf. scr. *sánaḥ* 'viejo', gr. ἕνος. Este tema podía admitir un sufijo **-ko*-, scr. *sana-káḥ* 'viejo', franco *Sinigus*; y éste es el sufijo que aparece en el nom. *senex* y en *senec-tūs*. El resto de la declinación fué influído por la flexión de la palabra *juvenis*, relacionada por su significación con *senis*, cf. Brugmann, Arch. f. lat. Lex. u. Gramm. XV y sigs. *Senis*, *senem*... pudieron reemplazar a las antiguas formas del tema en *-o/e*-, **senī*, **senum*...

Nombres griegos

79. Adviértense aquí los mismos hechos que en la 1.ª declinación. En la época antigua el latín trasladó a sus propias flexiones las palabras importadas de la 3.ª decl. griega, dándoles así cierta fisonomía latina, pero sin preocuparse de colocarlas en su clase correspondiente.

En muchas palabras, del acusativo griego se formó el nominativo latino: y con esto, pasaron a la 1.ª declinación:

ἀμφορεύς m., acus. *-ρέα*>**ampora*, *-ae* (cf. *ampulla* <**ampor-lā*), ***amphora***, *-ae* f. (con *-ph-* restituída por influjo culto)

κρηπίς f., acus. *-ίδα*>*crĕpĭda*, *-ae* f.

λαμπάς f., acus. *-άδα*>*lampada*, *-ae* f.

En cambio los nombres de ciudad fueron tenidos como temas neutros en *-o/e*-:

Ἀκράγᾱς m., acus. *-αντα*>*Agrigentum*, *-ī* n.

Τάρᾱς m., acus. *-αντα*>*Tarentum*, *-ī* n.

Los nombres propios reproducen el nominativo griego:

Ἀχιλλεύς, dórico Ἀχιλλής > *Achillēs*, *-is* (*-ī* y *-eī*)
Ὀδυσσεύς, siciliano Οὐλιξής > *Ulixēs*, *-is* (*-ī*).

La coexistencia de genitivos en *-is* y en *-ī* se explica por la presencia en griego de nombres en -ης, -ους (tipo Ἀριστοφάνης, -ους) y en -ης, -ου (tipo Θουκυδίδης, -ου). Para otras confusiones cf. § 23.

Los femeninos en -ώ, -οῦς del tipo Διδώ, y los masculinos en -ῶν, -ῶντος como Ἀντιφῶν, siguen la declinación en *-ō*, *-ōnem*, menos *Accheruns*, *-untis*. Tenemos *Calypsōnem* en Livio Andrónico (fr. 16). Pero los poetas helenizantes del fin de la república introdujeron en el latín la declinación griega; y en la época imperial la norma era trasportar los nombres griegos al latín, sin modificaciones. Veamos la opinión de Quintiliano Inst. Or. I, 5, 63-64: *nunc recentiores instituerunt Graecis nominibus Graecas declinationes potius dare, quod tamen ipsum non semper fieri potest. Mihi autem placet Latinam rationem sequi, quousque patietur decor. Neque enim jam 'Calypsonem' dixerim ut 'Junonem', quanquam secutus antiquos C. Caesar utitur hac ratione declinandi. Sed auctoritatem consuetudo superavit. In ceteris quae poterunt utroque modo non indecenter efferri, qui Graecam figuram sequi malet, non Latine quidem, sed tamen citra reprehensionem loquetur.*

80. En la época imperial se forma una declinación medio griega, medio latina, que presenta la misma amalgama de formas que la primera:

SINGULAR

N. V.	*crātēr*	*Sōcratēs* *Sōcrates, -ē*	N. V.	*Calypsō*
Ac.	*crātēra, -em*	*Sōcratem, -en*	Ac.	*Calypsō*
G.	*crātēros, -is*	*Sōcratis, -ī*	G.	*Calypsūs*
D.	*crātērī*	*Sōcratī*		
A. I.	*crātēre*	*Sōcrate*		

PLURAL

N. V.	*crātērĕs*
Ac.	*crātērăs*
G.	*crātērum*
D. A. I.	*crātēribus.*

NOTA. Algunos nombres en *-is, -idis* tienen el voc. en *ĭ*: *Parĭ*, y el acus. en *-idem, -im*, o *-in: Paridem, Parim, Parin*: cf. *Darēs*, acus. *Darēn, Darēta* o *Darētem*. Los poetas emplean estas distintas formas según las necesidades del verso. Estos procedimientos son enteramente artificiales.

Cuarta declinación

TEMAS EN *-u-*

81. La 4.ª decl. comprende temas en *-u-* masculinos, femeninos (idénticos en la flexión) y neutros. No tiene adjetivos, a no ser un compuesto cuyo segundo término es *manus: anguimanus* del cual se conserva el acus. pl. en *-us*, por ej. en Lucrecio II, 537:

in genere anguimanus *elephantos, India quorum.*

Como había rasgos comunes que ligaban esta declinación con la 2.ª y 3.ª, experimentó a la vez el in-

flujo de ambas: a lo cual contribuyó el escaso número de palabras que integraban esta declinación. De modo que desde el principio de la tradición literaria los temas en *-u-* vieron amenazada su existencia, y al fin fueron absorbidos por los temas en *-o/e-*.

82.

	SINGULAR		
N. V.	*frūctus*	*tribus*	*cornŭ*
Ac.	*frūctum*	*tribum*	*cornŭ*
G.	*frūctūs*	*tribūs*	*cornūs (cornū)*
D.	*frūctuī*	*tribuī*	*cornuī (cornū)*
A. I.	*frūctū*	*tribū*	*cornū*
	PLURAL		
N.V.A.	*frūctūs*	*tribūs*	*cornua*
G.	*frūctuum*	*tribuum*	*cornuum*
D.A.I.	*frūctibus*	*tribubus*	*cornubus (cornibus).*

Singular

Como se ve, la declinación de los temas en *-u-* es exactamente paralela a la de los temas en *-i-*, menos en el genitivo singular cuya -ū- proviene del antiguo diptongo *-ou-* [1], cf. §§ 10, d y 41. Según Suetonio Aug. 87, el emperador Augusto usaba el genitivo *domos*, que supone el matiz dialectal -o- del diptongo *-ou-*. La larga del genitivo se expresó a veces con dos *u*, por ej.: *conventuus*, CIL. II, 2416.

---

(1) Cf. osc. c a s t r o u s «capitis (?)», umbr. *trifor* < **trifous* «tribūs».

La desinencia del ablativo primitivamente fué -ūd: queda un vestigio indirecto en la forma *magistratus* del S. C. de Bacch., que es una falta del grabador en vez de **magistratud*.

83. *Nom.-acus.-vocativo neutro.* Es chocante la larga de estas formas en latín frente al gr. ἄστυ, y por otra parte bastante mal confirmada. *Genu*, *cornu* rara vez se encuentran en singular, y menos aún en nominativo y acusativo. De las 16 veces que usa Virgilio la palabra *cornu*, 15 es ablativo. Sólo un ejemplo claro parece atestiguar con claridad la cantidad larga, En. I, 320:

nuda genū, *nodoque sinus collecta fluentes*

donde *genū* es acusativo de relación, semejante a En. I, 589 *os humerosque deo similis*. Pero la larga de *genū* podría explicarse por su colocación en tiempo fuerte, y además Virgilio emplea *cornĭbus* Geórg. I, 433:

pura, neque obtusis per caelum cornĭbus *ibit*

y *genĭbus*, Geórg. I, 433, lo que indica que la final del tema era breve. Los gramáticos en este punto se contradicen: Prisciano (GLK. II, 362), fundándose en razones métricas, dice que la *u* era larga, pero otros autores afirman lo contrario. Por lo demás estos sustantivos neutros en *-ū* son rarísimos, y pronto se manifestó la tendencia a sustituírlos con su correspondiente en *-us* o *-um*; de aquí *cornus -ūs* y *cornum -ī*, Ovidio Metam. V, 383:

oppositoque genu curvavit flexile cornum

Varrón Menip. 131 (galiambo) [1]:

Phrygius per ossa cornus *liquida canit anima,*

gelus -ūs (Afranio 106) y *gelum -ī* (Lucrecio V, 205; VI, 156), *tonitrus -ūs* (Lucrecio VI, 171) y *tonitruum -ī*, *verum -ī* (Plauto Rud. 1302-4), junto a *cornu*, *gelu*, *tonitru*, *veru*.

84. *Genitivo y dativo neutros.* En la época clásica el genitivo y dativo neutros eran en -ūs, -uī como en los temas masculinos y femeninos; pero en la época imperial a partir de Tito Livio, el dat. en *-uī* fué sustituído por el dat. en *-ū*. El gen. en *-ūs* se conservó más tiempo, pero a su vez fué reemplazado por el gen. en *-ū*, y los neutros en *-ŭ* vinieron a quedar en singular como indeclinables. El gramático Marciano Capela GLK. III, 293 enseñaba aún la declinación correcta *cornūs, cornuī*, aunque inútilmente. Además cómo queda visto, los temas neutros en *-u-* aparecían sólo en calidad de restos.

Plural

85. *Nominativo-Acusativo.* La confusión de los dos casos, también aquí es de origen reciente. Primitivamente el nominativo debió de ser en *-es: *manues* (o **manuis*) <**maneu-ĕs*, cf. gr. πήχεις dór. πάχε(ϝ)-ες: pero fué reconstruído conforme al acus. *manūs* <**manu-ns*, cf. cretense υιυ-νς, por analogía con los temas consonánticos de la 3.ª declinación. La identidad del nom. *hominēs* con el acus. *hominēs* produjo la del nom. *manūs* con el acus. *manūs*.

---

(1) O tetrámetro cataléctico jónico menor.

86. *Genitivo.* Junto a **-uum** (<*-*u-om*, <*-*u-ōm*) se hallan algunas formas en **-um**: *currum* Virgilio En. VI, 653, *manum* ibid. VII, 490, *passum* Plauto. Men. 177. Estos genitivos son analógicos de los en *-um* de la 2.ª decl. *nummum*...

87. *Dativo-ablativo.* Su desinencia **-bus**<*-*bhos* se añade al tema: **manu-bus*, *cornu-bus*. La *u* medial se transformó en un sonido intermedio entre *u* e *i*, cf. Nied. § 10, que se expresaba ya con *u*, ya con *i*, originando la indecisión entre *-ŭbus* e *-ĭbus* en la época republicana. En algunas palabras no consta más que la desinencia *-ŭbus*: ***arcus*, *quercus*, *tribus***. Los gramáticos dicen que hay que escribir *arcubus*, *artubus*, *partubus*, para distinguirlos del dat.-abl. pl. de *arx*, *ars*, *pars*. En el imperio triunfó la desinencia *-ĭbus*.

88. NOTA. Ya se indicó brevemente que los autores tendieron desde el principio de la tradición a dar a los temas en *-u-* genitivo en *-ī*, según el modelo ***dominus : dominī***. Esto se cumple en *aestus*, *aspectus*, *cestus*, *exercitus*, *fētus*, *fluctus*, *frūctus*, *gelu*, *gemitus*, *luctus*, *partus*, *piscātus*, *portus*, *quaestus*, *senātus*, *sonitus*, *specus*, *strepitus*, *sumptus*, *tumultus*, *vīctus*. Debió de fomentar esta confusión el que algunos sustantivos tenían a la vez desde el indoeuropeo un tema en *-o/e-* y otro en *-u-*: por ej. la palabra *domus*, con tema en *-o/e* en scr. *dámaḥ*, gr. δόμος, y con tema en *-u-* en antiguo eslavo *domŭ* y en el derivado scr. *dámūnas-* 'doméstico'. La declinación latina reproduce esta vacilación:

	SINGULAR	PLURAL
N.V.	*domus*	*domūs*
Ac.	*domum*	*domōs*, *domūs*
G.	*domūs*, *domī*	*domōrum*, *domuum*
Loc.	*domī*	
D.	*domuī*, *domō*	*domibus*.
A. I.	*domō*, *domū*	

Por otra parte se formó un genitivo en **-uis**, analógico de los temas de la 3.ª decl. *duc-is*, que sólo se encuentra en algunos autores arcaicos, como también, con la desinencia alternante *-os*, en los dialectos itálicos: falisco *zenatuo*, cf. *senatuos* 'senātūs' S. C. de Bacch. CIL. I², 581. Según testimonio de Gelio 4, 16, 5, no empleaban otra forma Varrón y Nigidio, y en efecto, Nonio libro VIII *passim* cita de Varrón *anuis*, *domuis*, *exercituis*, *frūctuis*, *graduis*, *partuis*, *rituis*, *senātuis*, *vīctuis*.

Finalmente junto al dativo normal en *-uī* se formó un dativo en **-ū**, que, según Gelio *loc. laud.*, lo empleaba César: *non omnes concedunt in casu dativo 'senatuī' magis dicendum quam 'senatu'... C. enim Caesar gravis auctor linguae Latinae in Anticatone: 'unius', inquit, 'arrogantiae superbiae dominatuque'. Item in Dolabellam actionis I lib. I: 'isti quorum in aedibus fanisque posita et honori erant et ornatu'. In libris quoque analogicis omnia istiusmodi sine i littera dicenda censet.* Virgilio usa los dativos *amplexū*, *concubitū*, *currū*, *metū*, *portū*, *sinū*.

Suelen explicar este dativo en *-ū*, como antiguo locativo en *-ōu*; explicación poco satisfactoria desde el punto de vista fonético y semántico. Más bien hay que reconocer aquí el esfuerzo de los gramáticos hecho para introducir el parisilabismo en la flexión de los temas en *-u-*. Todas las demás declinaciones latinas tienen un mismo número de sílabas en el genitivo y en el dativo: sólo *senātūs*, *senātuī* se salen de esta regla. El dat. *sĕnātū* y el gen. *senātuis* son esfuerzos divergentes, pero que tienden al mismo fin: *senātūs* pide *senātū*, como *senātuī*, *senātuis*. Pero declinación de tantos modos combatida desde el principio, bien se ve que había de ser poco estable y duradera.

Quinta declinación

89. La 5.ª declinación comprende sobre todo sustantivos derivados femeninos formados con el sufijo **-yē-*: *cānitiēs*, *luxuriēs*, *māteriēs*, *speciēs* (derivado del tema **spek-* que se halla en *au-spex*), *temperiēs* (del tema **tempes-* que se da en *tempes-tas*)... Este sufijo **-yē-* tuvo una forma alternante **-yă-* que originó los duplicados latinos *cānitia*, *luxuria*, *māteria*...

La mayor parte de estos sustantivos son abstractos.

Hay también en la 5.ª decl. algunas palabras raíces, que por circunstancias analógicas o fonéticas, se confundieron con los temas en **-yē-: diēs* innovado conforme al acus. **diēm*, cf. scr. *dyắm*, gr. Ζήν; el tema del nominativo sería **di(y)ēu-*, cf. scr. *dyaúḥ* y gr. Ζεύς; una huella de la antigua flexión se descubre en las expresiones *nudiūs tertius* 'ahora (**nu-*, cf. *nunc*) es el 3.er día', en la que **-diūs* es nominativo, *noctū diusque* en la que *dius* es genitivo arcaico, cf. gr. Δι(Ϝ)ός, scr. *diváḥ*, y en el adverbio *diū* 'de día' antiguo locativo de **diēu; rēs* < **rēis* innovado conforme al acus. *rem*, cf. scr. *rắm*, donde la *i* desapareció por ser segundo elemento de diptongo con primer elemento largo ante la *m* desinencial; *spēs*, antiguo tema en *-s-*, cf. el plural *spērēs*.

Además, unos cuantos temas antiguos en *-i-* del tipo *clādēs*, a causa de la semejanza de su nominativo con el de la 5.ª decl., vacilan entre la 3.ª y la 5.ª: *plēbēs* cuya antigua flexión debió de ser *plēbēs*, *plēbis* y se dividió en *plēbēs*, *-bei* y *plebs*, *plebis; famēs -ī* (e *-is*) abl. *famē*, *tabēs*, abl. *tabē; fidēs*.

Finalmente el antiguo tema en *-i- quiēs* < **quiētis* (cf. ant. persa *šiyātiš)* gen. *quiētis*, tiene el acus. *quiem* y el abl. *quiē*, que sobre todo se usan en las formas compuestas *requiem*, *requiē*.

Todas las palabras de esta declinación son femeninas, menos *diēs*, que es de dos géneros (1), y su compuesto *meridies*, que es masculino. En el plural apenas se usan fuera de *res* y *dies*.

---

(1) Reunidos, por ej., en una misma frase en la Lex. Repet.

	Singular		Plural	
N. V.	*diēs*	*rēs*	*diēs*	*rēs*
Ac.	*diem*	*rem*		
G.	*diēī*	*reī*	*diērum*	*rērum*
D.	*diēī*	*reī*	*diēbus*	*rēbus.*
A. I.	*diē*	*rē*		

Singular

90. *Nominativo.* La desinencia es **-s**: *māteriē-s*...

91. *Genitivo.* La lengua arcaica empleaba para los temas en *-iē-* el gen. en **-ēs**, paralelo al gen. en *-ās* de los temas en *-a-*; aparece aún en Lucrecio IV, 1075:

quodcumque est, rabies *unde illaec germina surgunt.*

Pero pronto, con el influjo de los temas en *-o/e-*, la desinencia **-i** sustituyó, como en la 1.ª declinación, a la *-s: diēī, faciēī;* abreviada la *i* final, *-iēī* > **-iēĭ* > *-iei*, *-iī: progeniī, luxuriī, perniciī* (en Cicerón pro S. Roscio 131: *quorum nihil pernicii causa divino consilio, sed vi ipsa ac magnitudine rerum factum putem).* Esta desinencia *-ī* llegó a penetrar en los temas en *-ē-*: *famī, plēbī, fidī*, por ej. *lege plebive scito* Lex Bantina CIL. I², 582, l. 16; *fidi fiduciae causa* II, 5042.

De modo que el genitivo de *diēs* podía ser: *diēs* (en Enio, citado por Gelio 9, 14), *diēī*, Virgilio En. IX, 155:

nunc adeo, melior quoniam pars acta diēī;

CIL. I¹, 196 l. 63: *ubi ea* dies *venerit, quo* die *iusei erunt adesse* «ubi ea dies venerit, quo die jussi erunt adesse».

diei, *diī*, ibid. I, 636:

munera laetitiamque dii;

y aun *diē*, Geórg. I, 208:

Libra die *somnique pares ubi fecerit horas.*

Este último genitivo resultó de la pérdida del segundo elemento de diptongo con vocal larga, cf. el dat. *Fortunā* (§ 17), y es el que usaba César, según cuenta Gelio 9, 14: ***sed G. Caesar in libro de Analogia secundo, 'hujus die' et 'hujus specie' dicendum putat.***

En los temas en *-ē-*, **rēī* tenia que dar *rĕī* por la regla 'vocalis ante vocalem corripitur'; Plauto mide *rĕī*, Men. 494 (sen. yámb.):

aduléscens, quaeso, quíd tibi mecúm est rei?

Los genitivos de Lucrecio *rēī* II, 548:

corpora jactari unius genitalia rei

fidēī V, 102:

nec jacere indu manus, via qua munita fidei

son analógicos de los genitivos de temas en *-iē-*, *perniciēs, diēs*.

Por último, junto a *rĕī* los poetas cómicos emplean también *rē* que es analógico de *diē;* cf. Plauto Trin. 38 (sen. yámb.):

remorámque faciunt ré *privatae et públicae.*

Terencio, Heaut. 830 (sen. yámb.):

quid re *ésset dixti huic? — díxi pleraque ómnia.*

92. *Dativo*. Normalmente lo tienen en *-iēī* los temas en *-iē-*, en *-eī-* los en *-ē-*. Pero las formas en *-ē*, a las que sin duda sirvió de modelo el dativo de la

2.ª decl. (*dominī : dominō :: diēī : diē*) son frecuentes y vivieron hasta la época imperial. Los cómicos dicen *diē, fidē, rē*. *Fidē* se ve aún en Horacio Sát. I, 3, 95:

prodiderit commissa fide *sponsumve negarit?*

Según Gelio 9, 14, 21, ésta fué la forma de los puristas: *in casu dandi qui purissime locuti sunt, non 'faciei', sed 'facie' dixerunt.*

93. *Ablativo.* Es en *-ē(d)*, conforme al abl. en *-ō(d)* de los temas en *-o/e-*. La *-d* final desapareció por completo: puede ser que quede algún resto de ella en el adverbio falisco *foied* 'hodie'.

Plural

94. Si se exceptúan *diēs* y *rēs*, el plural de los nombres en *-iēs* y *-ēs* es muy raro; los abstractos apenas se usan en plural. Algunos forman su plural por la 1.ª decl., como *intemperiēs* cuyo plural es *intemperiae*. Enio tiene el nom. pl. *spērēs*, Ann. 128 y 429:

spero, si speres *quicquam prodesse potissunt*

frente al nom. pl. *spēs* en Plauto Rud. 1145. *Spērēs* es el nom. pl. regular de un antiguo tema en *-s* con sufijo cero **spēs-* gen. **spēr-īs* que se ve en *spēr-āre* <**spēs-āse* y que se incorporó a la 5.ª declinación.

95. A. *Nominativo-Acusativo*. El nom. en *-ēs* es fruto de la contracción de la vocal del tema *-ē-* con la desinencia **ĕs*: *rēs*<**rē(y)-ĕs*...; el acusativo representa **-ē-ns*>*-ēs*. El plural *diēs* es analógico de *rēs:* debería ser **diev-ĕs*>**joves* o **dioves.*

B. *Genitivo* y *Dativo-Ablativo.* Apenas hay más que *diērum*, *rērum* analógico de los temas en *-a-* y en

-o/e-, y *diēbus*, *rēbus*. Verdad es que Prisciano GLK. II, 368 cita el gen. *faciērum* como empleado por Catón, pero Cicerón Topica II, 30 declara que *speciērum* y *speciēbus* no existen, y Quintiliano no admite el plural de *spēs*: *quid plurali 'spes' faciet?* Inst. Or. I, 6, 26.

Apoyados en el dat.-abl. en *-bus*, los gramáticos forjaron el gen. en **-um**: *specieum*, pero genitivos de esta clase no aparecen ni en los autores, ni en la lengua epigráfica. Fué un esfuerzo puramente teórico y artificial para ajustar la declinación al modelo: *classium | classibus*.

NOTA. La coexistencia de temas en **-ia-* y en **-iē-* trajo consigo el triunfo del primer tipo; de modo que la 5.ª decl. desapareció casi por completo en la lengua vulgar. Quedan, sin embargo, algunos restos en las lenguas romances: el esp. *haz*, supone *faciēs;* en cambio el fr. *face*, *glace*, ital. *faccia*, *ghiaccia*, suponen **facia*, **glacia* sustitutos de *faciēs*, *glaciēs*.

DECLINACIÓN PRONOMINAL

96. Desde el punto de vista morfológico los pronombres forman dos grandes grupos: 1.°) pronombres demostrativos y pronombres relativos e interrogativo-indefinidos; 2.°) pronombres personales. Este último no tiene contacto con el precedente.

En términos generales, los pronombres del primer grupo tienen en su declinación temas en *-o/e-* para el masculino, y temas en *-a-* para el femenino; lo cual les aproxima a la declinación de los sustantivos y explica que ambas declinaciones, nominal y pronominal, hayan tenido influencias analógicas mutuas. Pero no les faltan características esenciales que den a su declinación sello propio, y son: 1.° generalmente nom.

sg. en *-e* para el masculino, en *-od*, *-ud* para el neutro; compárese este último con el neutro griego το < *τοδ, ποδ- en ποδ-απός, ἀλλοδ- en ἀλλοδ-απός, lat. *quod, aliud;* 2.° algunas formas comunes al masc.-neutro y al femenino: gen. sg. en *ĭus*, dat. sg. en *ī*, cuando en los demás casos hay formas distintas para los dos géneros. Además pueden ir acompañados de partículas pospuestas; aunque esto no ocurre con constancia, ni en la flexión de todos los demostrativos, ni aun en una sola flexión entera.

Demostrativos

97. El caso más claro es el de *ille*, *iste*. La declinación de los dos pronombres tiene todas las características arriba expuestas. Podían además en su origen ir seguidas de la partícula demostrativa o 'epidéictica' (del griego ἐπιδεικτικός) *-c*, cuya forma entera es *-ce* (para la pérdida de la *-e*, cf. Nied. § 31, 1.°), gr. -κε, que se halla en *cĕdŏ* 'daca' y sin duda en el tema del pronombre osco **eko* 'este', gr. ἐκεῖνος, κεῖνος: servía esta partícula para designar mejor la persona o cosa de que se hablaba. La etimología descubre también otra partícula de la misma clase *-ī-*, cf. gr. -ί en οὗτος-ί, en el nom. sg. femenino y en el nom.-acus. pl. neutro; *illaec*, *istaec* < **illăī-ce*, *istăī-ce;* pero tan soldada estaba con el tema del pronombre que parecía formar parte de él, y no tenía en latín existencia independiente.

98. La etimología de *ille* 'aquel' e *iste* 'ese' no está del todo aclarada. *Ille* tal vez sucedió al antiguo *olle* (§ 103) por influjo de *iste*. En *iste* [1], el primer elemen-

(1) *Iste* se encuentra en el umbro *estu esto* «istum, ista».

to *is-* es sin duda la forma de nominativo, ya invariable en composición, del pronombre *is;* el segundo *-te* pertenece al tema **to-*, **ta-* de demostrativo que aparece en gr. τὸν, τὴν, τὸ, scr. *tám, tád...*

SINGULAR

	M.	F.	N.
N.	*ille (illic)*	*illa (illaec)*	*illud (illuc)*
Ac.	*illum (illunc)*	*illam (illanc)*	*illud (illuc)*
G.	*illĭus (illĭusce)*	*illĭus (illĭusce)*	*illĭus (illĭusce)*
D.	*illī (illīc)*	*illī (illīc)*	*illī (illīc)*
A. I.	*illō (illōc)*	*illā (illāc)*	*illō (illōc)*

PLURAL

N.	*illī (illīc)*	*illae (illaec)*	*illa (illaec)*
Ac.	*illōs (illōsce)*	*illās (illāsce)*	*illa (illaec)*
G.	*illōrum (illōrunc)*	*illārum (illārunc)*	*illōrum (illōrunc)*
D. A. I.	*illīs (illīsce)*	*illīs (illīsce)*	*illīs (illīsce).*

Iste se declina como *ille.*

Pertenecen a temas en *-o/e* y *-a-*: 1.°) en singular: el nom. femenino, el acus. masc.-femenino, el abl. masc.-neutro y femenino; 2.°) todas las formas del plural. Las demás formas son independientes. Ésta es la distribución de cualquier demostrativo.

Singular

99. *Nominativo.* La *-ĕ* del masculino es oscura: puede ser que *iste* sea una forma del tema sin desinencia y en grado *e* alternante con *o.* En los cómicos, a menudo se sincopa esta *-ĕ* ante consonante; de aquí *ill'*, *ist'*, que eran las formas de la conversación familiar.

100. *Genitivo.* Del origen de *-īus* sólo pueden darse hipótesis (§ 126). Las formas en *-īus* son antiguas; las en *-ĭus* se deben a la abreviación de vocal ante vocal.

En los autores arcaicos aparecen las formas enclíticas *illī, istī* en expresiones adverbiales: *istīmodī*, cf. Plauto Truc. 930 (sept. troc.):

quí, malum, bella aút faceta es, quaé ames hominem istímodi?

istīformae Terencio Heaut. 382. Aquí *istī* viene de *istius* con pronunciación disílaba, que perdida la vocal final se hizo **isti(u)s modī*, y luego *istī-modī* por desaparición de la *-s-* ante consonante.

101. *Dativo.* Junto al dativo normal en *-ī* (para cuyo origen, cf. § 126) pronto fueron naciendo, por influjo de las formas pertenecientes a temas en *-o/e-* y *-a-*, los dativos *illō, istō, illae, istae.* Ya en Plauto Truc. 790 se ve *istae dedi.* En la época imperial leemos en Pompeya CIL. IV, 1824: *quit (=quid) ego non possim caput* illae *frangere fuste?* En la decadencia aparece el dat. *illui*, origen del fr. *lui*, cf. CIL. X, 2564; *quoi (=cui) non licuit in suis manibus ultimum* illui *spiritum ut exciperet.*

NOTA. Los adverbios de lugar *illī, illīc, istī, istīc* son los antiguos locativos de los pronombres correspondientes: *illīc, istīc* salieron de ** ille-i-ce, * iste-i-ce*, como *hīc* 'aquí' de *hei-ce*, que consta en CIL. I², 1295; *ibī* <* *ibhei*, cf. umbr. *ife, ubi* <* *ubhei*, cf. osc. *puf* umbr. *pufe*, son formas aisladas. *Illūc, istūc, hūc* pueden también provenir de antiguos locativos con diptongo *-oi-* alternante con *-ei-; illūc* <* *illo-i-ce...*

Illō, illōc, istōc, hōc, eō, quō serían antiguos ablativos masculino-neutros; *illāc, istāc, hāc, eā, quā* ablativos femeninos sg.; *istim, illim, istinc, illinc, hinc, inde, unde* no entran en las formas casuales conocidas.

Plural

102. *Nominativo-masculino*. En los autores arcaicos aparece el nom. *illisce*, para cuyo origen, cf. § 119.

103. *Genitivo masc.-neutro*. La desinencia *-ōrum* sucedió a la antigua desinencia con diptongo **-oisōm*, comprobada por el scr. *téṣām* y el ant. eslavo *tĕxŭ* provenientes de **toisōm* (gr. τῶν es analógico de λόγων). *Istōrum* es formación posterior sacada de *istārum*, cf. scr. *tásām*, hom. τάων.

Nota I. En la poesía arcaica *iste* e *ille* van a menudo precedidos de prefijos: de aquí las formas *eccillum*, *eccistum* (prefijo *ecce)* y *ellum* (prefijo *em-*), cf. Plauto Bacch. 938 (oct. yámb.):

...ellum *nón in busto Achílli, sed in lecto áccubat.*

De partículas pospuestas van provistos los pronombres con partícula interrogativa *illicine*, *illaecine*, *isticine* < **ille-ce-ne*, **illā-ī-ce-ne*, **iste-ce-ne*, cf. Plauto Pseud. 847 (sen. yámb.):

istácine *caussa tíbi hodie nummúm dabo?*

y 954 *illicinest?*

Nota II. Junto a *ille* existía en la época arcaica la forma *olle* (u *ollus*, cf. la fórmula *ollus leto datus est* citada por Varrón L. L. VII, 42), cuyo tema se conserva en los adverbios *ōlim*, *ultrā*, cf. umbr. *ulo* 'illō, illūc'. Luego cayó en desuso, pero entre otros poetas Virgilio lo desenterró por vía de arcaísmo, cf. En. I, 254:

olli *subridens hominum sator atque deorum.*

104. *Hic* consta de un tema de origen oscuro y de la partícula *-c*, cuya forma plena *-ce* se halla en las inscripciones y en los autores antiguos, por ej. *haice* 'haec' CIL. I^2, 581, *honcē* 'hunc' XI, 4766, *hance* I^2, 582, l. 8, *hoiusce* I^1, 198, l. 58, *hoice* 'huic' I^2, 582, l.

26, *heisce* 'hī' nom. pl. I², 675, cf. Plauto Amph. 974 (sen. yámb.):

jam hisce *ámbo, et servos ét era, frustra súnt duo.*

También se conserva en los interrogativos *hicine, haecine, hoccine* <**hi-ce-ne...* En la época clásica sólo aparece con su forma sincopada en los casos monosílabos del singular y en el nom.-acus. pl. neutro.

SINGULAR

	M.	F.	N.
N.	*hic*	*haec*	*hoc*
Ac.	*hunc*	*hanc*	*hoc*
G.	*hujus (hujjus)*	*hujus*	*hujus*
D.	*huic*	*huic*	*huic*
A. I.	*hōc*	*hāc*	*hōc*

PLURAL

N.	*hī*	*hae*	*haec*
Ac.	*hōs*	*hās*	*haec*
G.	*hōrum (hōrunc)*	*hārum (hārunc)*	*hōrum (hōrunc)*
D.A.I.	*hīs*	*hīs*	*hīs.*

Singular

105. *Nominativo. Hĭc* viene de *he-c(e)* comprobado epigráficamente CIL. I², 49.

En el nominativo femenino hay un tema en *-a-;*ha-*, seguido de dos partículas *ī* + *c(e)*, cf. *haice* (§ 104).

El neutro *hoc* sucedió a **hod-ce*, cf. Nied. §§ 76 y 56, 4.° Puede verse *hocc* en Virgilio, En. II, 664:

hocc *erat, alma parens, quod me per tela, per ignes.*

De este *hocc* es analógico el nom. *hicc*, que se ve en Virgilio, En. XI, 16:

primitiae, manibusque meis Mezentius hicc *est,*

y en Marcial VI, 63 en el compuesto *hiccine.*

106. *Genitivo. Hujus* viene de **hoiios* > **hoiius*, cf. *hoiusce* (§ 104) y *huiius* CIL. II, 2102, como *ejus* de *eiius* también comprobado epigráficamente: para la geminación de la *j* intervocálica, cf. Nied. § 48.

Con frecuencia es monosílabo en los antiguos poetas, tanto *ejus* cf. Plauto Amph. 51 (sen. yámb.):

post árgumentum huius *éloquar tragoédiae*

como *huiusmodī*, ibid. 941 (sen. yámb.):

verum irae si quae fórte eveniunt huíusmodi.

Los demostrativos son unas como enclíticas estrechamente unidas a la palabra siguiente, que se pronunciaban muy rápidamente: lo cual explica la abreviación de esas formas disílabas. Sin embargo, para el tiempo de Quintiliano no quedaba rastro de ese valor monosílabo de *ejus*, *hujus*, y sin duda por influjo de la ortografía, se había ya restablecido la pronunciación disílaba de *ējus, hūjus* y la trisílaba de *istīus, illīus.*

107. *Dativo. Huīc* viene de **hoi-ei-ce*, cf. *hoice* (§ 104). Generalmente es monosílabo, pero en los autores arcaicos se encuentra a veces como disílabo con su primera sílaba larga; Plauto Amph. 702 (sept. troc.):

étiam tu quoque ádsentaris húic? —*quid vis fieri?*

Desde Estacio se le tiene por yambo, cf. Silv. I, 1, 107:

laetus huic *dono videas dare tura nepotes*

sin duda por influjo de *ĕī*.

108. *Acusativo*. Su antigua forma *honc* (u *honce*) aún aparece en la inscripción de los Escipiones CIL. I², 9; el cambio de *o* ante nasal gutural en *u* es regular.

109. *Ablativo*. *Hōc, hāc* < **hōd-ce*, **hād-ce*.

Plural

110. *Nominativo*. Junto a *hei* (arcaico) *hī* se ven las formas epigráficas *heis* CIL. I¹, 1059, *heisce* I², 675 con una *-s*, debida sin duda al modelo *is* (§ 119).

El neutro representa **ha* + *ī* + *ce*, o sea un plural neutro en *-ă* seguido de dos partículas. La diferencia entre *hae* femenino y *haec* neutro no ha existido siempre; todavía Plauto usa *haec* para el femenino, cf. Most. 165 (sept. yámb.):

madént jam in corde párietes, periére haec *oppido aédes*.

La repartición de *hae* y *haec* nació de la necesidad de distinguir por el aspecto formas por su significación distintas.

Pomponio Ribb. 151 emplea un nom. pl. femenino *has* de origen dialectal sacado del nominativo de los temas en *-a-*, cf. *laetitias* § 19.

111. *Genitivo*. **Hōsōm* + *ce*, **hāsōm* + *ce* dieron fonéticamente *hōrunc, hārunc*, cf. Nied. § 80.

112. *Dativo-Ablativo*. La forma *hībus* que aparece en Plauto Curc. 506 (sept. yámb.):

eodem hércle vos pono ét paro; paríssumi estis híbus,

es semejante a *ībus* de *is;* y dada la incertidumbre de la tradición manuscrita acerca de la *h* inicial, no es posible decidir si estamos frente a *hībus* o *ībus*.

NOTA. *Eccum, eccam* parece que representan las formas de acusativo sin partícula **hum, *ham* precedidas de la interjección *ecce*: **ecce hum, *ecce ham* > *eccum, eccam* (cf. *eccillum*... § 103, nota 1.ª).

113. *Is, ea, id* 'el (que)' propiamente no es demostrativo sino anafórico, es decir, que sirve para anunciar o reproducir un pronombre relativo, y por eso no lleva partícula demostrativa.

En la declinación de *is* se mezclan dos temas: **i-*, que forma el nom. sg. masculino y neutro, y que en latín arcaico dejó otras huellas, y **eyo-, *eya-*, que forma los demás casos.

Los temas se hallan en los otros dialectos itálicos; **i-* en osc. *izic* í d í k 'is, id' (con partícula), **eyo-* en osc. i ú k, *ioc.* í a k 'ea, eam' *ionc* 'eum', umbr. *eam* 'eam' *eu, eaf* 'ea (acus. pl. n.), eās'... y también en sánscrito: nom. sg. masc. *ay-ám*, neutro *id-ám*.

SINGULAR

	M.	F.	N.
N.	*is*	*ea*	*id*
Ac.	*eum*	*eam*	*id*
G.	*ejus (ejjus)*	*ejus*	*ejus*
D.	*eī*	*eī*	*eī*
A. I.	*eō*	*eā*	*eō*

PLURAL

N.	*iī, ī, eī*	*eae*	*ea*
Ac.	*eōs*	*eās*	*ea*
G.	*eōrum*	*eārum*	*eōrum*
D. A.	*iīs, īs, eis*	*iīs, īs, eīs*	*iīs, īs, eis.*

Singular

114. *Nominativo. Is* es siempre breve; pero en un documento epigráfico, la lex Repetundarum CIL. I[1], 198, se lee varias veces *eis*, por ej. l. 9 *sei eis volet patronos sibei in eam rem darei;* que sin duda es una forma sacada del gen. *ei-jus* (§ 115). La *-d* de *id* se ve en osc. íd-ík, scr. *id-ám*.

115. *Genitivo*. A veces se cuenta como larga la primera sílaba de *ejus*, lo que supone una pronunciación *ejjus* o más bien *eijus:* en efecto, epigráficamente se comprueba la forma *eiius* CIL. II, 1065... Pero en los cómicos y poetas arcaicos *ejus* con frecuencia es monosílabo, como *hujus* y *cujus*, cf. Terencio Heaut. 453 (sen. yámb.):

amátor numquam súfferre eius *sumptús queat.*

116. *Dativo*. La forma antigua de *ĕī* es *eiei*, que consta en CIL. I[1], 198 y explica la medida *ēī* de Plauto Aul. 13 (sen. yámb.):

agrí reliquit éi *non magnúm modum*

y de Lucrecio III, 554.

sive aliud quidvis potius conjunctius ēī.

Pero *ei* (como *ejus* y por la misma razón) con frecuencia es monosílabo en los cómicos, cf. Plauto Trin. 14 (sen. yámb.):

quoniam eí *qui me aleret nihíl video esse rélicui.*

En Catón y Plauto se ve el dat. femenino *eae*, fruto analógico del nominativo y acusativo.

117. *Acusativo*. El masculino normal es *eum* <**eyom*. Pero los gramáticos nos han conservado una forma de acusativo hecha con el tema **i-*: *im* o *em* que se veía en la ley de las XII Tablas, cf. Tab. I, fr. I *igitur em capito;* Tab. VIII, fr. II *si im occisit*.

118. *Ablativo*. Todavía en las inscripciones arcaicas aparece la *-d* característica del ablativo: *eōd*, *eād*.

Plural

119. *Nominativo*. La forma masculina normal es *iī* (<**eie-i*<**eio-i*), contraída, *ī* (cf. *diī*, *dī*). *Eī* es analógico de *eōrum*, *eōs*. En las inscripciones antiguas existe además la forma con *s* que lleva la notación *eeis* CIL. I², 581, *ieis* I², 402, *eis* I², 582, l. 16 que, como el nominativo en *-eis* de los temas en *-o/e-* (§ 33 nota), debe de ser una contaminación del nominativo latino en *-ei* con el de los demás dialectos itálicos en *-ōs*, cf. osc. *iusc* 'iī' <**iōs-ce*.

120. *Genitivo*. El compendio de Festo 54 Th. P. señala el antiguo gen. masc. *eum* por *eōrum; eum* es analógico, como el gr. τῶν, del antiguo gen. pl. en *-um* de los sustantivos de la 2.ª declinación.

121. *Dativo-Ablativo*. De **eiois*, antigua forma de dativo, vino *eieis* que consta en CIL. I², 586, l. II. Además, con el tema **i-* se formó el dativo *ībus* que vemos en Plauto M. G. 74 (sen. yámb.):

latrónes, ibus *dínumerem stipéndium*.

De *deābus* se sacó también el dat. fem. *eābus*. En la época clásica desaparecieron estas formas.

122. *Idem*, 'el mismo' *eadem*, *idem* se declina como *is*, *ea*, *id*, del cual y de la partícula invariable *-dem* está compuesto. De *ĭs-dem* salió *īdem*, como *dīdūcō* de **disdūcō*, cf. Nied. § 86. La nasal labial *m* ante *d* se hace dental *n*, de aquí *eundem*, *eandem*... En las inscripciones antiguas existe el nom. pl. *eisdem*, formado como el nominativo del simple arriba citado (§ 119).

123. *Ipse* 'mismo' es pronombre adversativo, pero su declinación se junta con la de los pronombres demostrativos, porque presenta las mismas peculiaridades; en singular, nom. masc. en *-e*, gen. en *-ius*, dat. en *-ī;* naturalmente no tiene partícula demostrativa.

SINGULAR

	M.	F.	N.
N.	*ipse*	*ipsa*	*ipsum*
Ac.	*ipsum*	*ipsam*	*ipsum*
G.	*ipsĭus*	*ipsĭus*	*ipsĭus*
D.	*ipsī*	*ipsī*	*ipsī*
A. I.	*ipsō*	*ipsā*	*ipsō*

PLURAL

N.	*ipsī*	*ipsae*	*ipsa*
Ac.	*ipsōs*	*ipsās*	*ipsa*
G.	*ipsōrum*	*ipsārum*	*ipsōrum*
D.A.I.	*ipsīs*	*ipsīs*	*ipsīs.*

Ipse parece que consta de *is* (o más bien de *i*, nominativo sin desinencia, semejante a *hi-c*, cf. *ali-quis*) + la partícula originariamente invariable *-pse;* en efec-

to, los autores arcaicos emplean *eapse*, *eumpse*, *eampse*, *eōpse*, *eāpse*, cf. Plauto Truc. 24 (sen. yámb.):

neque eám rationem eápse *umquam educét Venus*,

y la locución *reāpse* 'realmente' <**re-eāpse*. Pero pronto dejaron de percibirse los elementos formativos del pronombre, y se declinó, ya *ipse, ipsa* conforme a *iste, ista*, ya *īpsus, ipsa*. En Plauto *ipsus* es frecuente, por ej. Epid. 417 (sen. yámb.):

immo ípsus *illi díxit conductam ésse eam.*

De *ipsus* salió el genitivo *ipsī* de Afranio 238 (sen. yámb.):

ipsi *me velle véstimenta dícito.*

Pero el parentesco de *ipse* con los demostrativos era demasiado cercano para que esta declinación pudiese existir, y así no dejó en latín sino poquísimas huellas.

El neutro *ipsum* tal vez pertenezca a la antigua flexión de *ipsus*, gen. *ipsī;* pero también recuerda el hecho de que *ūnus, tōtus...*, que tienen en lo demás la flexión de los demostrativos (§ 125), hacen su nom.-acusativo neutro en *-um*.

124. Tema **so*-. Por último hubo en latín un demostrativo con el tema **so*-, cf. gr. ὁ <*σο, del cual conservamos algunas formas: *sam, sōs, sās*. Festo cita este verso de Enio (144):

in somnis vidit, priusquam sam *discere coepit.*

También tenemos *sāpsā* = *eā ipsā*.

Al tema **so* pertenecen el adverbio *si-c* (<*sei-c*) y la forma antigua *sō-c*.

Adjetivos pronominales que significan

'uno, todo, otro'

125. Con la flexión de los demostrativos está relacionada la de una serie de palabras que significan 'uno, todo, otro, solo', las cuales se les parecen principalmente en el genitivo y dativo singulares.

Sólo *alius*, *alia*, *aliud* 'otro', cf. osc. *allo* 'alia' nom. sg. fem., gr. ἄλλος, ἄλλη, ἄλλο < *ἄλγος..., tiene además del gen. en *-ius* y el dat. en *-i*, el neutro en *-ud* como los demostrativos; su significación le aproxima a los demostrativos: 'otro' no está lejos de 'aquel'. Junto a *alius* se ve el nom. *alis*, *alid* empleado por algunos autores, particularmente por Lucrecio donde no podía entrar el grupo *ălĭŭs*, *ălĭŭd*, como en la locución *alis ex aliō*, *alid ex aliō*, y que reapareció en el latín decadente.

Las demás palabras de esta clase hacen su nom.-acusativo neutro en *-um*, y no en *-ud;* el hecho es antiguo:

alter, *a*, *um* 'uno (de dos)' (para el sufijo, cf. Comparativo § 149, nota I). Plauto Rud. 750, Terencio Phorm. 928 tienen el dativo vulgar *alterae*; también César B. G. V, 27, 5.

ūnus, *a*, *um* 'uno'; gen. *ūnī* en Catulo 17, 17.

ūllus, *a*, *um* 'alguno' <**oinolos*, diminutivo de *ūnus*.

nūllus, *a*, *um* 'nadie' <**ne-ūllus;* gen. *nullī* en Terencio Andr. 608.

sōlus, *a*, *um* 'solo'; dat. fem. *solae* en Terencio Eun. 1004.

tōtus, *a*, *um* 'todo entero'; gen. fem. *tōtī* en Afranio

325, dat. fem. *totae* en Plauto, citado por Varrón L. L. VII, 103.

uterque, *utraque*, *utrumque* 'uno y otro', cf. osc. p ú t ú r ú s p í d 'utrīque' nom. pl.

alteruter, *alterutra* o *altera utra*, *alterutrum* o *alterum utrum* 'uno u otro'.

utervis, *utravis*, *utrumvis*; *uterlibet*, *utralibet*, *utrumlibet* 'cualquiera de los dos'.

Todos estos adjetivos tienen el gen. en *-ĭus*, y el dat. en *-ī*; pero pronto por la analogía de los temas en *-o/e-* la lengua formó genitivos en *-ī*, *-ae* y dativos en *-ō*, *-ae*. Las antiguas formas sólo se mantuvieron gracias a los gramáticos, pero no tardaron en desaparecer del lenguaje popular.

Relativo e interrogativo-indefinido

126. El pronombre relativo tiene de común con los demostrativos: 1.°) la desinencia *-d* del neutro; 2.°) el gen. sg. en *-ĭus* y el dat. en *-ī*; 3.°) el empleo de estas formas para los tres géneros. Las finales *-us* e *-ī* son finales de 3.ª decl. (cf. §§ 46 y 47): lo cual explica que sirvan a la vez para el masc.-neutro y el femenino. El pronombre relativo y el interrogativo-indefinido proceden de la contaminación de dos temas: **quo-* **qua-* cf. oscoumbro **po-* **pā-* (relativo), y **qui-* cf. oscoumbro **pi* gr. τίς (interrogativo-indefinido). Ambos temas, primitivamente distintos, se confundieron parcialmente y se copiaron mutuamente rasgos de su declinación. La forma de genitivo **quoi-os* 'cujus' (o sea **cujjus*, **cuiius*) es la combinación de la desinencia del tema en *-i-* con el tema en *-o/e-* se-

guido de la partícula *-ī-*: **quo-ī*; asimismo el dat. **quo-iei* 'quoi, cuĭ' viene de la contaminación de **quei* (dat. del tema en *-i-*) con **quō-i* (dat. del tema en *-o/e-*).

Estas formas debieron de servir de modelo a los demostrativos; pues es verosímil que del relativo-indefinido pasasen primero a *is*, que está en correlación continua con *quī;* y que luego de *is* se extendiesen a todos los demostrativos. El mismo tema **quo* debe relacionarse morfológicamente con el tema **so-*, cuyos restos en latín vimos en el § 123.

	RELATIVO			INTERROGATIVO-INDEFINIDO		
	SINGULAR			SINGULAR		
	M.	F.	N.	M.	F.	N.
N.	*quī*	*quae*	*quod*	*quis (quī)*	*quis, quae,* (indef. *qua)*	*quid*
A.	*quem*	*quam*	*quod*	*quem*	*quam*	*quid*
G.	*cujus (cujjus)*	*cujus*	*cujus*	*cujus (cujjus)*	*cujus*	*cujus*
D.	*cuī*	*cuī*	*cuī*	*cuī*	*cuī*	*cuī*
A. I.	*quō*	*quā*	*quō*	*quō*	*quā*	*quō*
	PLURAL			PLURAL		
N.	*quī*	*quae*	*quae*	*quī*	*quae*	*quae (qua)*
A.	*quōs*	*quās*	*quae*	*quōs*	*quās*	*quae (qua)*
G.	*quōrum*	*quārum*	*quōrum*	*quōrum*	*quārum*	*quōrum*
D. A. I.	*quibus,*	*quibus,*	*quibus*	*quibus*	*quibus*	*quibus.*

Una mirada de conjunto nos hará ver en seguida en el cuadro las semejanzas y diferencias. En la época clásica, el relativo y el interrogativo ya no difieren más que en el nominativo singular. Pero dentro de la flexión, al tema en *-i* se deben en singular las

desinencias del gen. dat. y del acus. masc. *quem* (de **quim* [1], como *navem* de *navim)* y en plural el dat.-abl. *quibus* (con desinencia *-bus*, como *navi-bus).*

Singular

127. *Nominativo.* A) El tema del *relativo* es **quo-* **qua-*. El nom. masculino viene de **quo* + la partícula *ī*, ya examinada en el demostrativo: *quoī* dió primero *quei* conservado en una inscripción arcaica CIL. I², 10:

quei *apice insigni Dial[is fl]aminis gesistei*

luego *quī; quae* viene de **qua* + *ī;* el nom.-acus. neutro viene del tema **quo-* + la desinencia neutra *d* característica del pronombre.

Estas formas se encuentran en oscoumbro: masc. osc. p u i, umbr. *poi*; fem. osc. p a í umbr. *pae*; neutro, osc. p ú d, 'quī, quae, quod'.

B) *Interrogativo-indefinido.* Como se podía esperar, el nom. *quis* en la época arcaica sirve para el masculino y femenino, cf. Plauto Cist. 695 (baquio):

era. — hém! — est. — quid est? — haec ést. — quis? *— quoi haec éxcidit cistélla.*

Asimismo los compuestos de *quis; ecquis* en Enio Trag. 346:

ecquis *illaec*
est quae lugubri succincta est stola?

quisnam; quisque, quisquam, cf. *neque vir neque mulier quisquam,* CIL. I², 581; *quisquis.*

También en oscoumbro hay una forma para el masculino y el femenino: osc. p í s p i s, umbr. *pis* correspondiente al neutro osc. p í d, umbr. *pir-e*, cf. gr. τίς, τί.

---

(1) Cf. osc. acus. masc. *phim* (por **pim)* «quem».

Pero por efecto de la confusión del tema **quo-* **qua-* con el tema **qui-*, poco a poco *quae* fué reemplazando a *quis* en el femenino, de suerte que quedó solo para la época clásica.

Tiene además el indefinido la forma *quă*, que por su carácter indeterminado, no podía recibir la partícula epidéictica, cf. Virgilio Égl. VII, 40:

si quă *tui Corydonis habet te cura, venito.*

También llegaron a emplearse *quī* y *quod* como relativo-indefinidos, pero sólo con valor de adjetivos: *quī deus? quod templum?*, cf. Virgilio Geórg. I, 3, 4:

...quae cura boum, qui *cultus habendo*
sit pecori.

Este *quī*, por lo menos originariamente, no era el *qui* interrogativo de Plauto Aul. 350 (sen. yámb.):

heus Stáphyla, prodi atque óstium aperi. — quí *vocat?*

en el cual la pérdida de la *s* sin duda se debe a condiciones de fonética sintáctica: *quis vocat* > *quī vocat* como *disvellō* > *dīvellō;* sin embargo, *quī* tal vez sea el antiguo *quĭ* sin desinencia, cuya *ĭ* se habría alargado regularmente, como en los demás monosílabos no enclíticos o proclíticos. En efecto, si los dos *qui* fueran idénticos, no tendría explicación el empleo del *quod* en el neutro, y debería existir **quid templum*, siendo así que nunca aparece.

Nota. 1.° *Quis* nunca se usa como relativo. En las frases en que parece desempeñar ese oficio, tiene un valor muy claro de indefinido, por ejemplo, en el fragmento de la ley de las XII Tablas, I, 4 *proletario jam civi quis volet vindex esto*, o en Catón R. R., CXLV: *homines eos dato, qui placebunt* < *domino* >

aut custodi, aut quis eam oleam emerit. En ambos casos, *quis* es indefinido.

2.° Los compuestos de *quis, ecquis, aliquis* tienen también formas adjetivas *ecquī, ecqua, ecquod*; *aliquī, aliqua, aliquod. Quīdam* viene de *quis-dam* (Nied. § 87): no hay ejemplo de femenino **quădam.*

128. *Acusativo.* Para *quem*, cf. § 126. No quedan restos del acus. **quom*, que sin duda desapareció para evitar la confusión con la conjunción homónima *quom (cum).*

129. *Genitivo.* La forma antigua **quojos* dió *quojus* pronunciada **quojjus*, cf. CIL. I², 6:

quojus *forma virtutei parisuma fuit.*

Está muy propagada en las inscripciones de la república. *Cujus (cujjus)* ordinariamente tiene larga su primera sílaba, pero en los poetas arcaicos a menudo es monosílabo. Cicerón Off. 3, 26 cita un senario de un antiguo poeta:

quoius *ipse princeps jūrisjurandī fuit;*

cf. *quoīusmodi* en Plauto Most. 640. La medida *cūĭŭs* aparece por vez primera en Venancio Fortunato y es imitación de *īllĭŭs, īstĭŭs.*

130. *Dativo.* La forma antigua es *quoiei*, CIL. I², II:

quoiei *vita defecit, non honos honore.*

Quoiei dió fonéticamente *quoī*, monosílabo largo conservado hasta Quintiliano, cf. Inst. Or. I, 7, 27: entonces la grafía *quoi* fué reemplazada por la grafía *cui.*

En los poetas de la decadencia aparecen medidas como *cŭī*, cf. S. Paulino de Nola, 28, 297:

– ⏑ ⏑ / – tibi / me menni/ni de/bĕrĕ cŭ/ī mē
mancipium primis donavit Christus ab annis,

y aun *cuĭ* (monos. breve), Prudencio Cath. 3, 167:

sanguine / pasta cuĭ / cedit a/vis ⏑ ⏑ / – ⏑ ⏑ / – –.

131. *Ablativo*. En la época arcaica quedan restos del abl. *quei quī* de *quis*, por cierto empleados absolutamente por *quō quā* y aun por *quibus*, cf. Plauto Aul. 502 *vehicla qui vehar:* Capt. 1003 (sept. troc.):

aút anites aut cóturnices dántur, quicum *lúsitent.*

Virgilio, amigo de arcaísmos, usa esta forma, En. XI, 822:

quicum *partiri curas, atque haec ita fatur.*

También se usa *aliqui* (Plauto Aul. prol. 24 y Most. 174). *Quī* ha quedado además con empleo adverbial 'cómo', y también *quīquī* Plauto Men. 1159.

Plural

132. *Nominativo*. 1. Masc.-femenino. La lengua arcaica opone aún *quēs* < **queyes* nom. masc.-femenino de *quis*, a *quei, quī, quae* del tema **quo-* **qua-*. En el S. C. de Bacch. leemos: *sei ques esent... quei deicerent* 'sī quēs essent... quī dīcerent'. También los gramáticos citan *quēsdam, aliquēs* y Pacuvio escribe Trag. 221 (sept. troc.):

– ⏑ ques *sunt ísti ignoti? néscio* ques *ignóbiles.*

En la época clásica sólo se usa *quī*.

Quas, cf. osc. p a s , es una forma de nom. femenino dialectal (§§ 19 y 109).

2. Neutro. Las formas del indefinido son *quă*, *aliquă*, sin partícula. La conjunción *quia* es el nom.-acus. pl. neutro de *quis* desprovisto de valor casual; lo mismo *quianam* 'por qué' Accio 583.

133. *Genitivo.* Sólo se emplea el genitivo de los temas en *-o/e-: quōrum, quārum.* Sin embargo, según Servio ad Aen. I, 95, Catón usaba el gen. *quium* de *quis*. Del gen. sg. *quoius* se sacó el gen. pl. analógico *quoium* de Plauto, Trin. 533-535 (sen. yámb.):

neque úmquam quisquam est quóius *illic agér fuit*
quin péssume ei res vórterit; quoiúm *fuit,*
alii éxsulatum abiérunt, alii emórtui.

134. *Dativo-Ablativo.* El del tema **quo-* fué **quois* > *queis* > *quīs*, que vemos en Virgilio En. I, 94-96:

o terque quaterque beati
quis *ante ora patrum, Trojae sub moenibus altis*
contigit oppetere!

Pero la forma normal es la del tema en *-i-: quibus.*

Nota. Posee además el latín un interrogativo para cuando se trata de dos personas: *uter, utra, utrum* 'cuál de los dos', gr. πότερος. El gen. es en *-ius*, el dat. en *-ī*, y los demás casos siguen la declinación de los adjetivos de la primera categoría.

Interrogativos e indefinidos compuestos

135. Hay en latín algunos compuestos de *quis:*

1.° Compuesto por reduplicación:

quisquis, quaequae, quicquid o *quidquid*, cf. osc. *pis-pis* 'quienquiera'.

2.° Tema pronominal + *quis:*

aliquis (aliquī) aliqua, aliquid 'alguno'; **ali-* parece ser un nominativo sin desinencia, cf. *i-pse* § 123.

3.° Partícula + pronombre:

ecquis, *ecqua*, *ecquid* ¿hay alguno que?, sin duda de **et-quis*.

4.° Pronombre + partícula indefinida:

quīdam, *quaedam*, *quiddam*, 'uno, cierto';
quisnam, *quaenam*, *quidnam* 'pues quién', partícula *nam* 'pues';
quispiam, *quaepiam*, *quippiam* o *quidpiam* 'alguno'; *piam*<*pe* (cf. *quip-pe*) + *jam*;
quisquam (sin femenino), *quicquam* o *quidquam* 'alguno';
quisque, *quaeque*, *quidque* 'cada uno' y su compuesto:
ūnusquisque, *ūnaquaeque*, *ūnumquidquē* 'cada uno', partícula *-que* 'y', cf. gr. τε.

5.° Pronombre + forma verbal:

quīvīs, *quaevīs*, *quidvīs* 'el que quieras, cualquiera';
quīlibet, *quaelibet*, *quidlibet* 'el que te agrade, cualquiera'.

Todos estos pronombres pueden emplearse como adjetivos; pero en el neutro se ha de usar la forma *-quod*.

Nota I. *Quīcumque*, *quaecumque*, *quodcumque* 'cualquiera' es compuesto de *quī* y nunca tiene las formas de *quis* en la época clásica; sólo Catón empleó el plural *quēscumque*, Orig. II, fr. 34.

Nota II. Del tema de *quī* se sacaron dos interrogativos: *cūjus*, *a*, *um* 'cúyo' empleado sobre todo en el nominativo singular, cf. Virgilio Égl. III, 1:

dic mihi, *Damoeta*, cujum *pecus? an Meliboei?*

y *cūjās*, *atis* 'de qué país', formado como *nostrās*, *vestrās* con el sufijo *ās* que significa origen, cf. *Arpinās*.

Pronombres personales

136. Los pronombres personales son cinco: *a)* de 1.ª pers. sg.; *b)* de 2.ª pers. sg.; *c)* de 1.ª pers. pl.; *d)* de 2.ª pers. pl.; *e)* reflexivo de 3.ª pers. sg. y pl. No hay pronombre personal de 3.ª pers. no reflexivo; y, por otra parte, no hay pronombre reflexivo de 1.ª y 2.ª persona. Los pronombres personales forman un grupo completamente aislado, con características especiales, y por cierto oscuras.

137. El tema de plural y singular no es uno mismo, lo cual no es extraño; *nosotros* no significa 'varios yo' sino 'yo y otros'; lo mismo, *vosotros* significa 'tú y otros' y no 'varios tú'. Para el masculino y femenino la forma es una misma. Además el tema del nominativo singular no es el de los demás casos. Todas estas particularidades no son privativas del latín y se encuentran en otras lenguas; cf. alemán *ich* (=ego) y *meiner, mir, mich; du* (=tū) y *deiner, dir, dich.*

SINGULAR

N.	*ego* 'yo'	N. V.	*tū* 'tú'	
A.	*mē*		*tē*	*sē, sēsē* 'se'
G.	*meī*		*tuī*	*suī*
D.	*mihĭ (mī)*		*tibĭ*	*sibĭ*
Ab.	*mē*		*tē*	*sē, sēsē*

PLURAL

N. A.	*nōs* 'nosotros'	*vōs* 'vosotros'
G.	*nostrum, nostrī*	*vestrum, vestrī*
D. A.	*nōbīs*	*vōbīs.*

Singular

138. *Nominativo*. Por la ley de las palabras yámbicas *ĕgŏ* viene de **ĕgō*, gr. ἐγώ. Tal vez exista *ĕgō* en Plauto, pero en pasajes líricos cuya medida no está bien determinada. Los poetas clásicos siempre dicen *ĕgŏ;* y si los autores de la decadencia miden *ĕgō*, es por imitación del griego ἐγώ.

Tū tiene vocal larga, como por ej. en hom. τόνη frente a át. σύ... Parece que la *u* de *tu* en indoeuropeo tuvo ambas cantidades, larga y breve: y puede ser que en latín quede algún resto de eso: *tū* aislado es largo, pero seguido de enclítica es breve: *tŭquidem*, cf. Lucilio Sát. XIV, 25:

quod viscus dederas tuquidem, *hoc est: viscera largi.*

Naturalmente el pronombre reflexivo *suī* carece de nominativo.

139. *Genitivo*. Los genitivos *meī*, *tuī*, *suī* están tomados de los pronombres-adjetivos posesivos *meus*, *tuus*, *suus: meī*, *tuī*, *suī* propiamente significan 'de lo mío, de lo tuyo, de lo suyo'. El empleo de *suī* como reflexivo de 3.ª persona es propio del latín. En indoeuropeo común, el pronombre reflexivo se refería a la persona principal de la frase (que ordinariamente era el sujeto), 1.ª, 2.ª o 3.ª, singular o plural, cualquiera que fuese; empleo que se ha conservado entre otras lenguas en griego homérico.

En la época arcaica existían otras formas de genitivo *mīs*, *tīs*, cf. Plauto M. G. 1033 (ritmo anap.):

quia tís *egeat, quia té careat.*

Consta de **mi*, **ti*, formas de gen.-dat. átonas nacidas de **moi*, **mei*, **toi*, **tei*, y de la desinencia de genitivo *-s*. *Mī* se conserva como vocativo de *meus*; **tī* no ha persistido; **sīs* no existe.

140. *Acusativo*. En la época arcaica se encuentran las formas de acusativo *med*, *ted*, *sed*; CIL. I², 3, *Manios med fhefhaked Numasioi* 'Manius mē fecit Numeriō'; en la inscripción de Duenos CIL. I², 4 *med feced* 'mē fēcit'. Como estas inscripciones son anteriores a la pérdida de la *-d*, no se puede alegar confusión de acus. *mē*, *tē*, *sē* con abl. *mēd*, *tēd*, *sēd*. Se puede suponer que la *-d* del ablativo sólo se pronunciaba en determinadas condiciones de fonética sintáctica, de donde resultaban las dos formas *mē* / *mēd* que se habrían extendido analógicamente al acusativo. Pero esto no pasa de una hipótesis.

La forma *mehe*, que cita Quintiliano I, 5, 21, es una grafía de la larga, grafía analógica de *mihi*; *mē* se escribió *mehe*, conforme a *mihi* / *mī*.

141. *Ablativo*. No discrepa en nada del acusativo.

142. *Dativo*. No tiene la misma desinencia *mi-hī* que *ti-bī*, *si-bi*; *-hi*<**-hei* (que sin duda viene de **-ghei*) cf. umbr. *mehe*, y *-bī*<**-bhei*, cf. osc. t f e i, umbr. *tefe*, osc. s í f e í 'tibī, sibī'. El diptongo desinencial *-ei* se comprueba en latín por numerosas grafías; *mihei* CIL. I², 1206, *tibei* I², 632, *sibei* I², 581 (y con *-e*<*-ei*; *mihe* I¹, 1049, *tibe* I², 10). El carácter de diptongo de la desinencia no le sustrajo a la ley de la abreviación de las palabras yámbicas y los poetas usan indiferentemente *mihī*, *tibī*, *sibī* y *mihĭ*, *tibĭ*, *sibĭ*, cf. *mihī* CIL. I¹, 1277 (sen. yámb.):

mĭheī *contra rite partam Venerem mors rapit*

Plauto Capt. 716 (sen. yámb.):

quia illí fuisti quám mĭhī *fidélior*

pero *sĭbeĭ* CIL. I², 15 (hexám. dact.):

maiorum optenui laudem ut sĭbeĭ *me esse creatum.*

Lo mismo en Virgilio hay *tĭbī* Geórg. I, 343 y *tĭbĭ* Égl. 8, 30.

Perdida la *h* intervocálica, *mihī* se contrajo en *mī*.

Plural

143. *Nominativo-Acusativo*. *Nōs*, *vōs* no pueden compararse con las formas itálicas correspondientes, porque no se conservan, ni con las griegas porque son diferentes; pero sí con las formas átonas del gen.-dat.-acus. scr. *naḥ* 'nosotros', *vaḥ* 'vosotros'. No consta con certeza que *enos* del canto de los hermanos Arvales CIL. I², 2, sea pronombre personal.

144. *Genitivo*. *Nostrum*, *vestrum*, como *meī*, *tuī*, están tomados del tema de posesivo, con la antigua desinencia *-om* de gen. pl. de los temas en *-o/e-*. En los autores arcaicos, que a menudo confunden *-um* y *-ōrum*, se ve *nostrōrum*, *vostrōrum*, cf. Plauto Most. 280 (sept. troc.):

vérum illuc est: máxima adeo párs vostrorum *intéllegit;*

y cuando se trata de mujeres Stich. 141 (sept. troc.):

cértumne, est neutrám vostrarum *pérsequi imperiúm patris?*

Nostrī, *vestrī* son genitivos singulares del neutro de

los posesivos: *nostrum*, *vestrum* 'nuestro, vuestro ser', cf. Lucrecio IV, 39:

neve aliquid nostri *post mortem posse relinqui.*

El uso distinguió ambas formas: *nostrum*, *vestrum* son genitivos partitivos, cf. *pars nostrum; nostrī*, *vestrī* genitivos objetivos, cf. *miserēre nostrī* 'apiádate de nosotros'.

145. *Dativo-Ablativo.* La desinencia *-bīs* estuvo antes diptongada, como lo indica la grafía *vobeis* del S. C. de Bacch. CIL. I², 581.

Nota. Es frecuente reforzar los pronombres personales con las partículas enfáticas *-te*, *-met*, *-pse*, *pte*; *egomet*, *mihipte*, *mēmet*, *tūte*, *tēte*, *tuīmet*, *suīmet*, *sēpse*... También el reflexivo se reduplica en el acus.-abl. *sēsē*, cf. Terencio Andr. 954 (oct. yámb.):

qui?—quía habet aliud mágis ex sese *et máius...*

Por último, el adjetivo *ipse* acompaña a los pronombres personales, para insistir más en ellos: *egometipse: semetipsum.*

Adjetivos posesivos

146. A los pronombres personales corresponden los adjetivos posesivos *meus, mea, meum; tuus, tua, tuum; noster, nostra, nostrum; (voster) vester, vestra, vestrum:* el vocalismo *e* del último se halla en el umbr. *vestra* 'vestrā'; el vocalismo *o* del arcaico *voster* (que reapareció en las lenguas romances: fr. *vôtre*, esp. *vuestro)* puede ser analógico de *noster*. Estos adjetivos se declinan como los temas en *-a* y en *-o/e-*. El voc. sg. de *meus* es *mī* (para su origen cf. § 139). *Tuus* $<$ **tovos*, cf. *tov(am)* CIL. I¹, 1290 y osc. t u v a i 'tuae', umbr. *tover* 'tuī', hom. τεός $<$ *τεϝος. Para el sufijo de *noster*, *vester*, cf. § 149, nota I.

El gen. pl. en *-um* es frecuente en la época arcaica: *meum, tuom, nostrum, vostrum*, por ej. Plauto Pseud. 581 (tetrám. báquico):

maiórum meúm *fretus vírtute dícam...*

El nom. y dat.-abl. pl. de *meus* pueden ser *mī, mīs* <**mei-ei, *mei-eis*. El grado intermedio **miei-* se conserva en el dat.-abl. de una inscripción del sepulcro de los Escipiones: *mieis* CIL. I², 15.

Suus, sua, suum <**sovos, -a, -om*, cf. *soveis* CIL. I¹, 198, l. 50, hom. ἑός <*σεϝος, osc. s u v a m 'suam', se usa en singular y plural, pero sólo con significación reflexiva; que cuando ésta falta, se usa el genitivo de los demostrativos. En las lenguas romances estos dos empleos se han repartido de otra manera: *suus* ha quedado para el singular, e *illōrum* para el plural (fr. *leur*, ital. *loro*), sin la idea de reflexión.

Junto a *suus* existía en latín arcaico la forma *sus, sa, sum* del tema **svo-* que vemos en cretense ϝος< σϝος; cf. Enio Ann. 149:

postquam lumina sis *oculis bonus Ancus reliquit.*

No deben confundirse estas formas con las formas átonas *mo, so* del latín vulgar posterior, cf. CIL. V, 2007 *conjugi so, patri et matri mo*, Ephem. epigr. VIII, 238.

Nota. Los posesivos, así como los personales, se pueden reforzar con la partícula *-pte: meāpte, suāpte;* cf. Plauto Truc. 471 (sept. troc.):

égo quod mala sum, mátris opera mála sum et meapte *málitia.*

Meāpte malitiā 'mi propia malicia' (en oposición a *matris operā*). El que sólo aparezca esta partícula en el ablativo, es sin duda pura casualidad.

APÉNDICE DE LA DECLINACIÓN

I. Adjetivos

Positivo, Comparativo, Superlativo

147. La declinación del adjetivo no tiene, como ya se dijo, formas propias, y se confunde con la de los sustantivos. En el positivo, los adjetivos se dividen en tres categorías: 1.ª los que pertenecen a los temas en *-o/e-* (masculino-neutro) y en *-a-* (femenino): tipo *bonus, -a, -um; pulcher, -chra, -chrum; liber, -era, -erum;* 2.ª los que pertenecen a los temas en *-i-;* tipo *fortis, -e; ācer, ācris, ācre; audāx, supplex;* 3.ª los que siguen la declinación de los temas consonánticos: tipo *inops, quadrupēs.*

Es notable la tendencia del latín a eliminar en el adjetivo la distinción entre el masculino y el femenino. Esta distinción no se conserva sino en el primer grupo; desconócenla los tipos *fortis* e *inops:* lo artificial e inconstante de ella aparece en el tipo *ācer*. Esta innovación es característica: a βαρύς βαρεῖα del griego, opone el latín *gravis*, forma de femenino originaria de **grə-v-is* que se hizo común al masculino y femenino; a ἡδύς (<*σ(Ϝ)ᾱδύς) ἡδεῖα, *suāvis* que corresponde en la forma al femenino scr. *svādvī;* a φέρων (<*φέρωντ) φέρουσα (<*φεροντ-yᾰ), *ferēns*, procedente de **ferent-s* masculino y de **ferentis* antigua forma femenina semejante al scr. *bhárantī*. El uso del sufijo **-ĭ-* en la formación de los adjetivos fué causa de que la distinción entre el masculino y femenino desapareciese en muchos adjetivos y en todos los participios de presente.

Sobre la confusión entre el masculino y neutro véase § 2, B.

148. Tiene el adjetivo la particularidad de admitir grados de comparación. El comparativo expresa que una persona o cosa es superior a otra; el superlativo indica esta misma relación entre varias personas o varias cosas *(superlativo relativo)* o significa que una cosa posee en grado superior la cualidad expresada por el adjetivo *(superlativo absoluto)*. La idea de comparativo y superlativo se expresa en latín por medio de sufijos especiales que se añaden al radical del adjetivo. El comparativo y superlativo de *inferioridad*, y el comparativo de igualdad o *ecuativo* (que en irlandés por ejemplo tiene su forma) no tienen formación peculiar, sino que se expresan por medio de adverbios: *minus*, *minimē*, *tam*.

149. *Comparativo*. El sufijo del comparativo latino primitivamente fué **-yŏs-*, que aparece también en ático en el acus. masc. sg. y nom. masc. pl.: ἡδίω, ἡδίους < *σϝᾱδ-ίyοσ-α, *σϝᾱδ-ίyοσ-ες. Este sufijo no se añadía al tema del adjetivo correspondiente, sino directamente a la raíz, cf. ἡδ-ίω frente a ἡδύ-ς. En latín hay algunos restos de este sistema antiguo: el más claro es *major* < **mag-yō-s* frente a *magnus-* < **mag-no-s*, cf. gr. μείζω < *μεγ-yοσ-α frente a μέγα-ς. Puédense también citar *nēquior*, *propior*, *senior* frente a *nequam*, *propinquus*, *senex*. Pero comúnmente el tema del positivo se generalizó en el comparativo.

Fuera del nominativo, la *-s-* sufijal intervocálica se sonorizó: gen. *-iōr-is*..., y la forma **-iōr* se extendió analógicamente al nom. masc.-fem., donde se abrevió, como en *arbŏr*. Sólo en el nom.-acus. sg. neutro *-ius*, < **-yŏs* persistió la *-s* final. No obstante, se conservan aún restos de las antiguas formas: Varrón L. L. VII,

27 cita *meliosem*, el compendio de Festo tiene *maiosibus, meliosibus*, cf. Nied. § 41; y los nombres propios de Preneste *Maio*, *Mino* CIL. XIV, 3299 y 3166 suponen **Maiōs*, **Minōs* con pérdida de la *-s* final.

En la época clásica las formas se nos presentan así:

altus	*altior*	*altius*
pulcher	*pulchrior*	*pulchrius*
fortis	*fortior*	*fortius*
ācer	*ācrior*	*ācrius*
ātrōx	*ātrōcior*	*ātrōcius*
prūdēns	*prūdentior*	*prūdentius*.

Prisciano cita además las formas neutras *prior*, *posterior* empleadas por los historiadores arcaicos: *bellum prior, posterior*. Estas formas, probablemente analógicas de neutros como *marmor*, *aequor*, son rarísimas y no han subsistido.

NOTA I. Hubo además un sufijo **-ero-*, **-tero-* que servía para oponer entre sí dos objetos, cf. gr. ἀριστερός 'sinis-ter' δεξίτερος 'dex-ter', ὕπερος 'sup-erus', y que en griego desempeñó un papel importantísimo. En latín se ha conservado: 1.° en algunos adjetivos que indican lugar o tiempo: *inferus* 'el que está abajo' contrapuesto a *superus* osc. s u p r u i s 'superīs' *exterus*, *dexter*, *sinister*, *posterus*, osc. p ú s t r e í i s 'posterō' umbr. *postra* 'posteriōrēs'; 2.° en adjetivos pronominales: *alter* 'el uno, el segundo de los dos' osc. a l t t r a m 'alteram' cf. gr. ἕτερος umbr. *etram-a* 'alteram' *uter* 'cuál de los dos' osc. p ú t ú r ú s p i d, nom. pl. 'utrīque' gr. πότερος *noster* 'nuestro' (por oposición a lo que es de otros) *vester* 'vuestro' (por oposición a lo que es de nosotros) cf. gr. ἡμέτερος, ὑμέτερος. Aparece también en los sustantivos *magister*, cf. umbr. *mestru* 'major' *minister*, osc. m i n s t r e i s 'minðris'. Pero para los latinos había perdido su valor este sufijo, como que formaron los comparativos *exterior*, *inferior*, *superior* acumulando dos sufijos de comparativo en una misma forma: **interus* fué reemplazado por *interior*, gr. ἔντερο-ν.

NOTA II. *Minor* propiamente hablando no es un comparativo. La significación de 'más pequeño' le viene de su raíz **minu-* que significa 'disminuir, aminorar' cf. *minuō*. Por analogía con *major*, *majus*, vino a servir *minor*, *minus* de comparativo a *parvus*.

NOTA III. El comparativo primitivamente fué un intensivo cf. § 5, f. I. *Senior* significó al principio 'singularmente entrado en años' sentido que se conservó en las formas comparativas usadas sin complemento: *homō doctior* 'hombre singularmente sabio, muy sabio'...

150. *Superlativo.* La característica común a todos los superlativos latinos es el sufijo **-mo-*. Puede emplearse solo, o unido a otros sufijos, como en **-o-mo-*, **-so-mo-*, **-to-mo-*, **-is-so-mo-*.

1.° Sufijo **-mo-:*

ī-mus osc. i m a d - e n 'ab īmō'; *mini-mus* <**minu-mo-s*
prīmus <**prīs-mo-s*, cf. peliño *prismu* 'prima'
summus <**sup-mos*, umbr. *somō* 'summum'
extrēmus
postrēmus
suprēmus.

Estos tres últimos provienen de las formas de instrumental **extrē-*, **postrē-*, **suprē-*, cf. *certē*.

2.° Sufijo **-o-mo-:*

infimus <**inf-o-mos*, scr. *adhamáḥ*.

3.° Sufijo **-so-mo-:*

maxumus, *maximus* <**mag-so-mo-s*
pessumus, *pessimus* <**ped-so-mo-s*
proxumus, *proximus* <**proq-so-mo-s*.

El adverbio *prope* seguramente vino de **proque* asimilándose la gutural labivelar a la *p-* inicial.

En las glosas aparece también el superlativo adverbial *oximē* 'ocissimē' P. F. 225. Th. P., y en Plauto *medioxumus* Cist. 512 (sept. troc.):

át ita me di deaéque, superi atque inferi et medióxumi,

que es un superlativo burlesco de *mediocris*, copiado de *maxumus*.

Este sufijo sirvió para formar el superlativo de los adjetivos con tema terminado en consonante líquida, *l, r*. **Pulcher-so-mos-s*, **facil-so-mos* se convirtieron en *pulcherrimus*, *facillimus* mudándose por asimilación los grupos *-rs-*, *-ls-* en *-rr-*, *-ll-*, y cambiándose *o* en *i* en sílaba medial, cf. Nied. §§ 74 y 10, 3:

ācerrimus	*gracillimus*
miserrimus	*humillimus*
pauperrimus	*simillimus*.

Nota I. *Veterrimus* superlativo de *vetus* se formó del nom. *veter* (sobre cuya formación, cf. § 62, I) y pudo haber sufrido la influencia analógica de *pauperrimus; veterrimus* era a *veteris veterī* como *pauperrimus* a *pauperis pauperī*. Por lo demás *vetus* toma casi siempre el superlativo de su derivado *vetustus : vetustissimus*, y no tiene más comparativo que *vetustior*; no consta **veterior*.

Nota II. En algunos adjetivos en *-li-* y en *-ri-*, *-ro-*, la analogía restableció el sufijo más ordinario **-issimo-*. Enio emplea *celerissimus*, Ann. 505:

exin per terras postquam celerissimus *rumor*.

En la época clásica sólo existía *nōbilissimus, ūtilissimus*. Y nótese que son pocos los adjetivos en *-ilis* empleados en grado superlativo.

5.° Sufijo **-to-mo:*

	citimus	*optimus*
dextumus,	*dextimus*	*postumus*
	extimus	*sollistimus*
intimus,	scr. *ántamaḥ*	*ultimus*, osc. últiumam 'ultimam'.

La mayor parte de los positivos o comparativos correspondientes a estos superlativos sólo existen en los adverbios o preposiciones: *cis*, *citrā*, *ex*, *intrā*, *intrō*, *post*, *uls*, *ultrā*, *ultrō*.

Hállase este mismo sufijo en *fīnitimus*, propiamente 'el que está completamente al fin' *maritimus*, *quotumus*, cf. scr. *katamáḥ* 'cuál'.

6.° Sufijo **-is-so-mo-:*

altissimus < **alt-is-somo-s*
fortissimus
ātrōcissimus
prūdentīssimus.

De los sufijos latinos de superlativos éste es el más extendido.

151. *Comparativos y superlativos anómalos.* A. Ya vimos más arriba el caso de *major*, *maximus*, *nēquior*, *propior*, *senior*. Pueden citarse como formas anómalas:

dīves	*dītior*	*dītissimus*
juvenis	*jūnior*	(sin superlativo),

dītior y *jūnior* son formas sincopadas de **dīvitior*, **juvenior:* las formas enteras renacieron en latín decadente;

frūgi	*frūgālior*	*frūgālissimus*,

cuyo positivo es un sustantivo adjetivado.

Hay comparativos y superlativos que vienen, según se dijo, de adverbios. A los ya vistos pueden añadirse:

prī-	*prior*	*prīmus* (§ 150)
dē-	*dēterior*	*dēterrimus*.

Carecen de positivo:

ōcior	*ōcissimus*.

B. Los adjetivos compuestos de *-dicus*, *-ficus*, *-volus* forman su comparativo y superlativo en *-entior*, *-entissimus*, es decir, como si el segundo término fuera un participio en *-ens*. Pero se dan los dobles *maledicus* y *maledīcēns*, *malevolus* y *malevolēns:* cf. Plauto Merc. 410 (sept. troc.):

átque, ut nunc sunt máledicentes *hómines, uxorí meae*

id. Capt. 583 (sept. troc.):

ést miserórum ut málevolentes *sínt atque invideánt bonis.*

Tenemos pues:

maledicus	*maledīcentior*	*maledīcentissimus*
malevolus	*malevolentior*	*malevolentissimus*
magnificus	*magnificentior*	*magnificentissimus*.

Con todo, Catón usa *beneficissimō*: 'rēge optimō atque beneficissimō' Jordan 43, 3, y *magnificior*, *mūnificior*, *magnificissima*.

La forma *pientissimus*, comprobada epigráficamente, es analógica de *benevolentissimus*.

C. Finalmente algunos adjetivos toman su comparativo y superlativo de temas distintos del positivo:

bonus	*melior*	*optimus*
malus	*pejor* (pronunciado *pejjor*)	*pessimus*
multus	*plūrēs*	*plūrimus*
parvus	*minor*	*minimus.*

Pero esto más bien pertenece al vocabulario que a la morfología.

152. *Comparativos y superlativos perifrásticos.* No tienen comparativo ni superlativo los adjetivos cuyo tema termina en dos vocales (tipos en *-eus*, *-ius*, *-uus*). En tales casos emplea el latín formas perifrásticas, anteponiendo al adjetivo positivo los adverbios *magis* y *maximē:*

idōneus	*magis idōneus*	*maximē idōneus*
dubius	*magis dubius*	*maximē dubius*
arduus	*magis arduus*	*maximē arduus.*

Los adjetivos en *-quos*, *-quus*, en que la *u* de *-qu* es consonante y no forma sílaba, regularmente daban *-quior*, *-quissimus : antiquior antiquissimus.* En los autores arcaicos la analogía restauró comparativos y superlativos como *arduius, strenuius, egregiissima, innoxiiōrem, strenuissumus, perpetuius;* en la época imperial *piissimus:* que debieron de ser barbarismos intolerables para cualquier oído delicado.

No tardó en extenderse la formación perifrástica a adjetivos que contaban con comparativos y superlativos sufijales; además junto a *magis* se usó el adverbio *plūs:* cf. Enio Scen. 308 *plūs miser sim.* Entre las lenguas romances, que generalizaron el uso del comparativo y superlativo perifrásticos, unas emplean *plūs*, otras *magis:* fr. *plus beau,* it. *più bello,* pero esp. *más hermoso*, port. *mais formoso.*

153. *Comparativos y superlativos adverbiales.* A los adverbios les sirve de comparativo el neutro del adjetivo comparativo correspondiente, y de superlativo el instrumental en *-ē* del adjetivo superlativo:

altē	*altius*	*altissimē*
miserē	*miserius*	*miserrimē*
fortiter	*fortius*	*fortissimē*
ācriter	*ācrius*	*ācerrimē*
tūtō	*tūtius*	*tūtissimē*
benĕ (<**benē*)	*melius*	*optimē*
malĕ (<**malē*)	*pejus* (*pejjus*)	*pessimē*
multum	*magis* o *plūs*	*maximē*
parum	*minus*	*minimē*.

Magis, comparativo de *multum*, también es neutro y está formado del tema **mag-* con la forma reducida **-is-* del sufijo **-yes-*, que alternaba en indoeuropeo con **-yos-*; y lo mismo *plūs* que parece venir de **plō-is:* hállase *ploeres* 'plūres' en Cicerón De Leg. III, 3, 6 y *ploirume* 'plūrimī' <**ploisomoi* en CIL. I², 9; la forma *plous* del S. C. de Bacch. CIL. I², 581, sería una falsa grafía de arcaísta.

En *diūtius*, *diūtissimē*, comparativo y superlativo de *diū*, la *t* es de origen oscuro: tal vez, para hacer posible la forma (**diuiuŝ* apenas podría pronunciarse), se la sacó del sufijo *-tinus* o *-turnus* existente en *diūtinus*, *diūturnus*.

II. Numerales

154.

	Cardinales	Ordinales
I	*ūnus, a, um*	*prīmus, a, um*
II	*duo, duae, duo*	*secundus, a, um*
III	*trēs, tria*	*tertius, a, um*
IV, IIII	*quattuor*	*quartus, a, um*
V	*quīnque*	*quīntus, a, um*
VI	*sex*	*sextus, a, um*
VII	*septem*	*septimus, a, um*
VIII	*octō*	*octāvus, a, um*
IX, VIIII	*novem*	*nōnus, a, um*
X	*decem*	*decimus, a, um*
XI	*ūndecim*	*ūndecimus*
XII	*duodecim*	*duodecimus*
XIII	*trēdecim*	*tertius decimus*
XIV, XIIII	*quattuordecim*	*quartus decimus*
XV	*quīndecim*	*quīntus decimus*
XVI	*sēdecim*	*sextus decimus*
XVII	*septendecim*	*septimus decimus*
XVIII	*duodēvīgintī*	*duodēvīcē(n)simus*
XIX, XVIIII	*ūndēvīgintī*	*ūndēvīcē(n)simus*
XX	*vīgintī*	*vīcēnsimus (vīcēsimus)*
XXI	*vīgintī ūnus (ūnus et vīgintī)...*	*vīcē(n)simus prīmus (o ūnus et vīce(n)simus)...*
XXX	*trīgintā*	*trīcē(n)simus*
XL, XXXX	*quadrāgintā*	*quadrāgē(n)simus*
L	*quinquāgintā*	*quinquāgē(n)simus*
LX	*sexāgintā*	*sexāgē(n)simus*
LXX	*septuāgintā*	*septuāgē(n)simus*
LXXX	*octōgintā*	*octōgē(n)simus*
XC, LXXXX	*nonāgintā*	*nonāgē(n)simus*
C	*centum*	*centē(n)simus*
CC	*ducentī, ae, a*	*ducentē(n)simus*
CCC	*trecentī, ae, a*	*trecentē(n)simus*
CCCC	*quadringentī, ae, a*	*quadringentē(n)simus*
D	*quīngentī, ae, a*	*quīngentē(n)simus*
DC	*sescentī, ae, a*	*sescentē(n)simus*

DCC	*septingentī, ae, a*	*septingentē(n)simus*
DCCC	*octingentī, ae, a*	*octingentē(n)simus*
DCCCC	*nongentī, ae, a*	*nongentē(n)simus*
CIↃ, M	*mille*	*millē(n)simus*
MM	*duo mīlia*	*bis millē(n)simus*
$\overline{X}$	*decem mīlia*	*deciē(n)s millē(n)simus*
$\overline{C}$	*centum mīlia*	*centiē(n)s millē(n)simus*
$\overline{\lvert X \rvert}$	*deciē(n)s centēna mīlia*	*deciē(n)s centiē(n)s millē(n)simus.*

Cardinales

1—3

155. Los tres primeros numerales son declinables:

A. *Unus* (§ 125):

	M.	F.	N.
N.	*ūnus*	*ūna*	*ūnum*
Ac.	*ūnum*	*ūnam*	*ūnum*
G.		*ūnius*	
D.		*ūnī*	
A. I.	*ūnō*	*ūnā*	*ūnō.*

Viene *ūnus* del antiguo *oinos* con diptongo, cf. gr. οἶνη 'as (en el juego de dados)', alemán *ein*. Todavía se ve en una inscripción del sepulcro de los Escipiones CIL. I², 9:

honc oino ploirume consentiont Romai
'hunc ūnum plūrimī cōnsentiunt Rōmae';

y en un antiguo espejo de Preneste, a una Amazona se le da el epíteto de *Oinumama* 'Unimamma' CIL, I², 566.

Con el sentido de 'único' *ūnus* tiene su voc. *ūnĕ*. El plural *ūnī*, *ūnae*, *ūna* se usa con los sustantivos que carecen de singular.

B. *Duŏ:*

N.	*duŏ*	*duae*	*duŏ*
Ac.	*duōs*	*duās*	*duŏ*
G.	*duōrum*	*duārum*	*duōrum*
D. A. I.	*duōbus*	*duābus*	*duōbus.*

Duŏ es sin duda un antiguo dual, pero que fuera del nominativo masculino y neutro tomó las desinencias del plural, cf. *duō-bus* con gr. δυοῖν. La *-o* final de *duŏ* siempre es breve, como en gr. δύο, menos en los poetas decadentes que miden *dŭō* imitando al homérico δύω. La declinación es mixta con desinencias ya de la 2.ª ya de la 3.ª declinación.

En la República existió el acus. *duo* que aparece en los antiguos poetas y Horacio lo emplea una vez. Sát. I, 7, 15:

summa fuit; duo *si discordia vexet inertis,*

y el gen. *duom*, usado por Accio 556: *mulier una duom virum*, y conservado en *duomvirum*. En las inscripciones se ve a veces el N.-Ac. neutro *duă* que Quintiliano I, 5, 15 condena como barbarismo, pero que debía de ser de uso corriente; particularmente se conserva en la expresión petrificada *duapondō*.

Junto a *duŏ* existe la forma *ambō* 'los dos' cf. gr. ἄμφω, que se declina como *duŏ*, pero cuyo nominativo tiene *ō*, cf. Ovidio, Metam: VIII, 693:

ite simul. Parent ambō, *baculisque levati.*

Sin embargo más tarde, conforme a *duŏ* se introdujo la medida *ambŏ*, cf. Valerio Flaco VII, 653:

– ⏑ ⏑ ambŏ *truces, ambo abscessere minantes.*

Tal vez haya un resto de femenino *ambō* en Plauto Merc. 231, pues ésta es la grafía del códice Vaticano (B) que los editores enmiendan con *ambae.*

C. *Trēs*:

	MF.	N.
N.	*trēs*	*tria*
Ac.	*trēs (trīs)*	*tria*
G.	*trium*	
D.A.I.	*tribus.*	

Trēs viene del antiguo **treyes*, nom. pl. masculino de un tema en *-i-* **tri-*, cf. gr. τρεῖς gortinio (cretense) τρεες s. r. *tráyaḥ;* el neutro, el genitivo y el dativo están formados con el grado reducido **tri-*, que se ve en *trĭ-pēs.*

En la lengua popular *trēs* tiende a hacerse indeclinable, cf. *an(n)is tres* CIL. VIII, 8637.

4—10

156. *Quattuor* representa juntamente al nom. pl. masc.-fem. **kʷətworĕs* y al nom. neutro **kʷətworă* convertidos ambos en *quattuor*, el primero como **līberos* en *līber*, el segundo por pérdida de la *-ă* [1], cf. *uta* > *ut.* Esta identificación de formas trajo consigo la invariabilidad de la palabra: en cambio el gr. τέτταρες (dór. τετορες) y el scr. *catvāraḥ* tienen formas declinables.

(1) Cf. osc. p e t o r a «quattuor» en Festo 250 Th. P.

A la forma vulgar *quattor* CIL. VIII, 8798 se remontan ital. *quattro*, fr. *quatre*, esp. *cuatro*.

En composición: *quadru-*, cf. *quadru-pēs*...

quīnque (la *ī* es analógica de la de *quīntus*, donde resultó fonéticamente de **quinc-to-s)* vino por asimilación de **péńkʷe*, gr. πέντε; de la forma vulgar *cinque* CIL. X, 5939 nacieron ital. *cinque*, fr. *cinq*, esp. *cinco* (la *-o* es analógica de *cuatro)*,

sex <**seks*, gr. ἕξ (délfico ϝεξ <**sweks)*,

septem <**septm̥*, gr. ἑπτά,

octō <**oktō*, gr. ὀκτώ; vulgar **otto*, cf. *ottobres* CIL. XI, 2537, ital. *otto*,

novem <**newn̥;* debería ser **noven*, cf. *nōnus*, *nōnāgintā*, alemán *neun; novem* es analógico de *septem* y *decem*,

decem <**dékm̥*, gr. δέκα.

11—20

157. Estos numerales se componen de diez y la unidad correspondiente: *ūndecim*, *duodecim*, gr. ἕνδεκα, δώδεκα (hom. δυώδεκα)...; **quīnque decim* que sincopada la *ĕ* se hizo *quīndecim* (cf. Nied. § 90); **sexdecim* > *sēdecim*, cf. Nied. § 91, b. Pero **octōdecim*, **novendecim* fueron sustituídos por formaciones nuevas: *duo-dē-vīgintī* 'dos (quitados) de veinte', *ūn-dē-vīgintī* 'uno (quitado) de veinte'.

20—100

158. Estos numerales se componen de la unidad correspondiente y un neutro derivado del numeral diez que significa 'decena' cuyo tema **km̥t-* representaba en indoeuropeo a **dkm̥t-*, forma reducida de **dekm̥-t-*. El dual **km̥tī* de este nombre aparece en *vī-gintī*

<*vīcentī <*vī-kmt-ī 'dos decenas', cf. gr. εἴκοσι, dór. ϝικατι heracleense ϝεικατι (con -ĭ frente a la -ī latina). La forma vulgar *vinti* CIL. VIII, 8573 dió ital. *vinti*, fr. *vingt*.

El plural neutro *kmtā con ā del tema *kmt-, formó las demás decenas:

trīgintā 'tres decenas', gr. τριάκοντα con -ă frente a la ā latina, vulgar *trienta* CIL. XII, 5399, ital. *trenta*, fr. *trente;*

quadrāgintā, con -ā- procedente de g̃, cf. dór.-jón. τετρώκοντα, vulgar *quarranta* Bonn. Iahrb. 84, p. 241, ital. *quaranta*, fr. *quarante*, aragonés *quaranta*,

quinquāgintā, gr. πεντήκοντα, vulgar *cinquaginta* CIL. X 5939 conforme a *cinque*, la -ā- de *quinquāgintā*, *sexāgintā* se debe al influjo analógico de *quadrāgintā*,

septuāgintā es analógico del antiguo *octuāgintā*, gr. ὀγδοήκοντα, sustituído por *octōgintā*, cf. Wackernagel Verm. Beitr. p. 47; de la forma vulgar *octaginta* (edicto de Diocleciano CIL. III, p. 810, 811) nacieron ant. fr. *octante*, esp. *ochaenta* (ant.) y *ochenta*.

100—1000

159. *Centum*<*(d)kmtóm primitivamente es un neutro que significa 'una centena' (1), gr. ἑκατόν, ya indeclinable; el tema aparece también en compuestos como *centi-manus*... Los compuestos se declinan: *dūcentī, ae, a*... *Quadrīngentī*, *quīngentī*... tienen como *vīgintī*, *quinquāgintā*... *g*, oscura, en vez de *c*. *Quādringentī*, *octingentī* son analógicos de *quīngentī*, *septingentī*.

(1) Y más bien «una decena de decenas», cf. *decem* y el tema *kmt- de las decenas.

Mille también es neutro y en latín arcaico se construye con genitivo; el abl. *millī* consta en Lucilio 506 (citado por Gelio I, 16, 11):

hunc milli *passum qui vicerit atque duobus*

«milli passum dixit pro 'mille passibus'», cf. Claudio Cuadrigario (citado por Gelio loc. laud.): *ibi occiditur mille hominum*. El plural *mīlia* siguió siendo declinable *mīlia mīlibus* (para la grafía, cf. Nied. § 59).

Ordinales

160. *Prīmus* propiamente es un superlativo con sufijo **-mo-* (§ 150, 1) [1], el cual también se ve en *septimus* <**septm̥-mo-s*, scr. *sapta-máḥ*, gr. ἕβδομος, *decimus* <**dekm̥-mo-s*, scr. *daça-máḥ*. La significación del ordinal, que en una serie pone de relieve una unidad, explica el empleo del sufijo superlativo.

Secundus es participio de *sequor* y significa 'el siguiente' cf. *oriundus*; *alter* se usa, según vimos, cuando se trata de dos cosas.

Tertius viene de **trĭ-tyo-s*, **ter-* es el resultado fonético de **trĭ-* ante consonante [2].

Quartus, *quīntus*, *sextus* tienen el mismo sufijo **-to-*, que aparece en gr. τέταρτος, πέμπτος, ἕκτος. La *a* de *quartus* <**kʷtwr̥-to-s* es analógica de *quattuor*; la forma fonética correcta sería **quortus*, conservada en el nombre propio dialectal *Quorta* en Preneste CIL. XIV, 3283.

---

(1) Cf. peliño *prismu* «prima»; el umbro tiene una forma diferente p r u m u m , *promom* < ** pro-mo-*, gr. πρόμος.

(2) El sufijo aparece en umbr. *tertim* «tertium» de **tertis*, como *alis* (§ 26, B).

Quīntus está por **quinctus*; la gutural de *Quinctius* se debe a restauración culta. *Sextus* es grafía culta en vez de **sestus*, cf. *Sestius*.

Nōnus <**noven-no-s* debería ser fonéticamente **nūnus* (cf. *nūper* <**novi-per*), pero fué influído por *novem*.

Vīcēsimus (vīcēsumus) está formado con los sufijos **-to-*, **-mo-*, cf. § 150, 5: **vīcēnt-to-mo-s* > **vīcē(n)sso-mos* > *vīcē-sumus* (con simplificación de *-ss-* tras de vocal larga), *vīcēsimus*. Pronto se sacó de aquí el sufijo *-ēsumus*, *-ēsimus* que formó las decenas y centenas ordinales.

161. Distributivos, Multiplicativos

	Adjetivos	Adverbios
singulī, ae, a 'de 1 en 1'	*simplus, simplex* 'simple'	*semel* 'una vez'
bīnī, ae, a 'de 2 en 2'	*duplus, duplex* 'doble'	*bis* 'dos veces'
ternī, trīnī	*triplex*	*ter*
quaternī	*quadruplex*	*quater*
quīnī	*quincuplex*	*quinquiē(n)s*
sēnī		*sexiē(n)s*
septēnī	*septemplex*	*septiē(n)s*
octōnī		*ocliē(n)s*
novēnī		*noviē(n)s*
dēnī	*decemplex*	*deciē(n)s*
ūndēnī		*ūndeciē(n)s*
duodēnī		*duodeciē(n)s*
ternīdēnī		*terdeciē(n)s*
vīcēnī 'de 20 en 20'		*vīciē(n)s*
vīcēnī singulī		*semel et vīciē(n)s*
trīcēnī 'de 30 en 30'		*trīciē(n)s*
centēnī 'de 100 en 100'	*centuplex*	*centiē(n)s*
ducēnī		*ducentiē(n)s*
singula mīlia 'de 1000 en 1000' *(millēnī)*		*mīliē(n)s.*

162. *Singulī*, *simplex*, *semel* tienen la raíz **sem-* 'uno' que se ve en *semper* 'de una vez para siempre', gr. εἷς, ἕν < *σεμ-ς, *σεμ. En *sim-plex*, como en *duplex*..., el segundo elemento pertenece a la raíz **plek-* 'plegar', cf. gr. δίπλαξ (1). Se puede comparar *-mel* de *semel* con el alemán *-mal* de *einmal*...

Bis, *bīnī* vienen de **dwis*, **dwis-noi* como *bellum* de *duellum*, cf. gr. δίς < *δϝις.

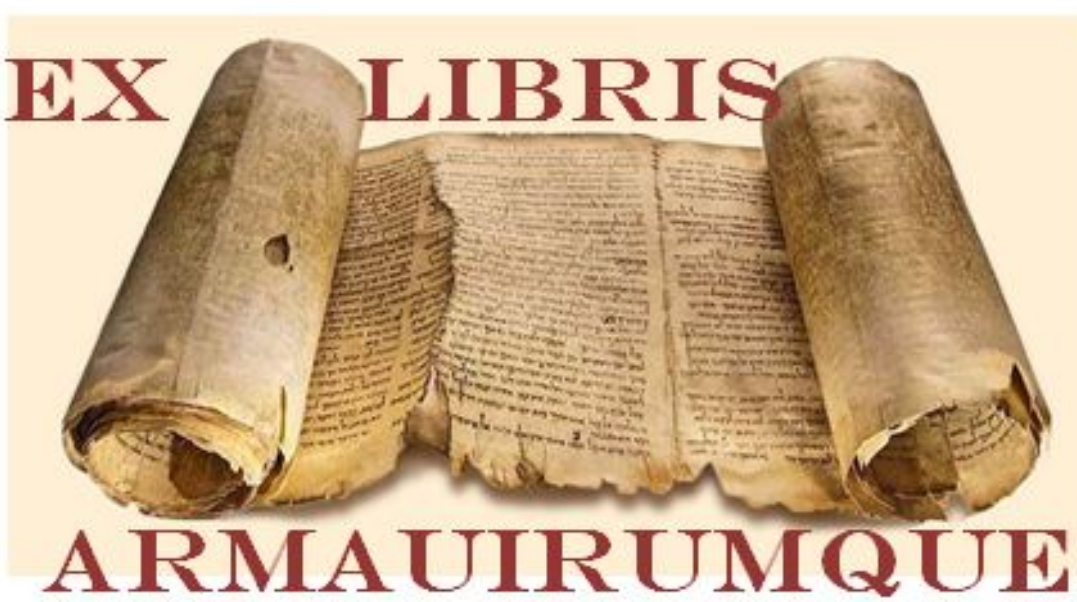
Ter < **ters* < **trĭs*, gr. τρίς, como *tertius* < **trityos*: cf. *terr-uncius* y adviértase que todavía Plauto mide *terr*.

Quater < **quatrus*, como *sacer* < *sakros*, cf. *quadruplex*. *Quīnquiēns* tiene el sufijo **-iē(n)s*, cf. *tot-iē(n)s*, *quot-iē(n)s*, que agregado a la última consonante del tema numeral formó los adverbios multiplicativos.

Bīnī y los restantes adjetivos distributivos están formados con el sufijo **-no-*: *ter-nī* (*trī-nī*, analógico de *bīnī*), *quater-nī* (*quadrī-nī*, analógico de *trīnī*), *quīnī*, *sēnī* (< **quinc-nī*, **sex-nī*), *septēnī* (con *ē*, analógico de *sēnī*), *octōnī* regular, *novēnī* (debería ser **nōnī*) analógico de *septēnī*, *dēnī* forma extraña en vez de **decēnī*. *Vīcēnī* es a *vīciē(n)s* como *septēnī* a *septiē(n)s*, y de aquí *trīcēnī*, *ducēnī*... *Centēnī* y *millēnī* son regulares.

---

(1) Cf. umbr. *tuplak* acus. sg. neutro «furcam».



SEGUNDA PARTE

CONJUGACIÓN LATINA

GENERALIDADES

163. Toda la conjugación del verbo latino estriba en la oposición de dos temas, el de presente *(infectum)* y el de perfecto *(perfectum)*. Al segundo se une, con alguna flojedad por la forma pero estrechamente por la significación, el tema del adjetivo verbal en *-to-*, que desempeñó un oficio importante en la constitución del sistema verbal latino, y particularmente sirvió para formar el perfectum pasivo y deponente.

Esta oposición, conocida y señalada ya por Varrón, no entraña idea alguna temporal, a lo menos originariamente: el tema de infecto expresa la acción en su desarrollo (aspecto imperfecto), el tema de perfecto la presenta como ya terminada (aspecto perfecto).

Al principio fueron independientes entre sí estos dos temas: dada una forma de infecto, no era posible determinar *a priori* el perfecto correspondiente, y a la inversa: por ej. *stetī* es el perfecto de *sistō* y *stō*, *cubuī* de *cumbō* y *cubō*. Pero a medida que se desarrolló el latín, tendió a conjugar ambos temas, es decir,

a establecer entre ellos relaciones cada vez más estrechas. La normalización en los verbos primarios no se acabó, pero en los verbos derivados el infecto y perfecto se unieron completamente. La creación de formas temporales paralelas en ambos temas (presente, pretérito, futuro) manifiesta esa preocupación esencial de la lengua de unir *(conjungere)* estrechamente el infecto con el perfecto.

164. *Voces*. Son dos: la *activa* y la *pasiva*. La activa indica un hecho, acción o estado simplemente. La pasiva tiene dos valores, pues representa:

1.° un impersonal en *-r* con la significación de 'se', cf. Plauto Poen. 835 (sept. troc.):

ténebrae, latebrae; bíbitur, estur, quási in popina, haú secus

ibid. 528 (sept. troc.):

án vero non jústa causa est cúr curratur celériter.

Con este impersonal se pone de relieve la idea verbal prescindiendo del sujeto agente. Puede llevar complemento por lo menos con los verbos que piden dativo: *invidētur mihī* 'se me envidia', *non parcitur labōrī* 'no se perdona trabajo', como *invidēs mihī, non parcō labōrī*. El empleo de este impersonal es común a verbos transitivos e intransitivos; y esta construcción se da en los dialectos itálicos, cf. umbr. *ferar* 'tráigase' osc. s a k r a f í r 'sacrifíquese', y en el grupo de las lenguas celtas.

2.° una medio-pasiva que indica, como en griego, que el sujeto está interesado en la acción expresada por el verbo: esta medio-pasiva tiene con frecuencia en latín valor reflexivo: *cingor* 'me ciño', *conjungor* 'me uno', *corrumpor* 'me corrompo', *disjungor* 'me

separo', *induor* 'me visto', *vehor* 'me hago llevar'... frente a *cingō, conjungō, corrumpō, disjungō, induō, vehō*. Sólo se emplean como medio-pasivos los verbos que admiten complemento en acusativo.

165. *Deponentes*. Los verbos de significación media o activa que sólo tienen desinencias pasivas se llaman *deponentes* (nombre que les dieron los gramáticos latinos, porque teniendo valor activo o casi activo, abandonaban *(deponere)* sus desinencias activas): *sequor* 'sigo' gr. ἕπομαι, irlandés *sechur*, *vēscor* 'me alimento'. El deponente es una de las formas menos vitales del latín: lo cual se debe a que en la mayoría de los casos no tiene valor semántico propio. La lengua hablada tendió siempre a usar en vez de los deponentes con significación activa, la forma activa correspondiente. Plauto, los autores arcaicos, y en general todos aquellos cuyo lenguaje se acerca al hablado, conjugan como activos muchos verbos que en la época clásica se consideran como deponentes. Al contrario, les acontece tomar por deponentes, verbos que la lengua clásica conjuga como activos [1]. A aumentar ese estado de confusión contribuyó el que por una parte el deponente tenía formas activas: el participio presente *(sequēns* como *legēns)* y el gerundio; y por otra el adjetivo verbal en *-ndus* tenía valor pasivo *(sequendus* 'que debe seguirse' como *legendus);* además algunos participios pasados tenían dos valores, activo y pasivo (§ 304). Con esto, a pesar de los esfuerzos de gramáticos y estilistas, los deponentes

(1) Cf. J. B. Hoffmann, *De verbis quae in prisca latinitate extant deponentibus*, Greifswald, 1910.

fueron desapareciendo poco a poco del uso. En los autores de la decadencia el carácter artificial del deponente es palmario. Tertuliano, por ejemplo, crea los nuevos deponentes *abstinērī, commemorārī, comperīrī, conjectārī, cōnsultārī, lacrimārī,* pero en cambio da significación pasiva a los antiguos deponentes *cavillārī, confitērī, cōnsōlārī, contiōnārī, grātulārī, interpretārī, remūnerārī, sortīrī.* La noción de deponente se desvanece más y más a medida que avanza el curso del latín, y la tradición se hace ya incierta. En escritores como S. Gregorio de Tours, los deponentes ya no son sino restos sin vida de un pasado abolido. Finalmente, desapareció por completo en las lenguas romances.

166. *Formas personales y no personales. Tiempos y modos.* Hay en la conjugación del verbo *formas personales* y *formas no personales.* Aquéllas, que son las más importantes, tienen tiempos y modos provistos de desinencias personales; éstas son formas declinables o indeclinables que por su origen y su morfología pertenecen al nombre.

1. Las formas personales tienen *tres modos:* el *indicativo* o modo de la realidad, de la afirmación; el *imperativo* que sirve para dar órdenes (rara vez para prohibir, a lo menos originariamente); el *subjuntivo,* modo de la subordinación, que expresa la voluntad y la previsión, y que en latín tiene también la significación del optativo, modo del deseo, de la posibilidad y de la condición.

Cada tema *infecto* y *perfecto,* tiene en el indicativo tres tiempos: *presente, imperfecto* o *pretérito, futuro.* El imperativo sólo tiene presente y futuro de infec-

to [1]. El subjuntivo, por razón de su significación, no tiene futuro ni de infecto ni de perfecto [2].

Cada tiempo tiene *dos números:* singular y plural; no existe el dual. Cada número tiene *tres personas;* primera, segunda y tercera (menos el imperativo que carece de la primera).

2. En las formas no personales del verbo están:

a) los sustantivos verbales: *infinitivo* (presente y perfecto de ambas voces); *gerundio* y *supino*, que forman una como declinación del infinitivo activo.

b) los adjetivos verbales: *participios* (presente y futuro activos; pasado y futuro pasivos). El infinitivo futuro activo va con el participio.

167. *Conjugaciones.* Sabido es que el latín no posee una sola conjugación: pero es difícil hallar una clasificación satisfactoria. La división en cuatro conjugaciones, imaginada por los gramáticos latinos [3] y

---

(1) *Mementō* es el único resto de imperativo de perfecto: pero adviértase que *meminī*, aunque morfológicamente es un perfecto, semánticamente era para los latinos un infecto, y así en la decadencia llegó a creársele el participio *meminēns* por analogía con los demás participios de infecto.

(2) El tipo *amātūrus sim* es una forma perifrástica y reciente, que no entra en el sistema de la conjugación.

(3) Varrón, que parece ser el primero que trató de esta cuestión, tomando por base la vocal de la 2.ª pers. sg. del presente de indicativo distinguía *meō mēās*, *neō nēs*, *ruō ruis*, es decir, tres conjugaciones: la 1.ª en *-ā-*, la 2.ª en *-ē-*, la 3.ª en *-ĭ-*. En la época imperial, la 3.ª se bifurcó en dos, según la cantidad de la *i;* y el primero que menciona la 4.ª conj. es el gramático Sacerdote (s. III d. de J. C.); *tertia producta quam quidam quartam vocant* (GLK. VI, 434). En el s. VI Prisciano adoptó e hizo adoptar esta clasificación, que es la que hoy subsiste con un apéndice a la 3.ª conj. (tipo *capiō, capis).*

usada aún en la enseñanza del latín, sólo atiende al presente, y aun en él junta dos formaciones diversas: *legō* y *capiō*. Para el perfecto es del todo inepta. La formación del perfecto es independiente de la vocal radical: los verbos en *-ā-* pueden tener su perfecto en *-vī (amā-vī)*, en *-uī (son-uī)*, o reduplicado *(ste-tī)*; al contrario, verbos cuyos temas difieren en el presente, pueden tener perfectos semejantes, cf. *auxī* y *junxī* de *augeō* y *jungō*, *lacessīvī* y *audīvī* de *lacessō* y *audiō*...

Se ha procurado establecer una clasificación más racional poniendo a un lado los verbos primarios (tipo *legō)* y al otro los derivados (tipo *fīniō*, *albeō*, *cūrō)*. Pero esta clasificación que a primera vista seduce, examinada viene a tierra; en la conjugación del tipo *legō* hay, como luego se verá, verbos derivados, y en las conjugaciones que se llaman derivadas hay verbos primarios. Sin contar que muchas veces es difícil señalar el límite de las dos clases y que sería menester para la exposición hacer nuevas subdivisiones.

Tampoco se puede pretender dividir los verbos en *temáticos*, o sea aquellos cuyas desinencias se unen al tema mediante la vocal *e/o* llamada temática (por ej. *leg-e-re)*, y *atemáticos*, o sea aquellos cuyas desinencias se unen inmediatamente al tema (por ej. *es-se*, *fer-re)*. Las desinencias de los verbos temáticos y atemáticos se han confundido en latín, y desde el punto de vista latino sólo hay verbos temáticos: los escasos restos de la conjugación atemática aparecen como anomalías, y no forman un sistema vital y bien trabado. Los estudiaremos como apéndice a los tiempos de presente.

Es preferible en una exposición histórica comenzar por las formaciones de presente, donde la división en

cuatro conjugaciones hasta cierto punto está justificada (con tal que *capiō* se separe de *legō* y se junte con *audiō*), y seguir con el perfecto, agrupando las formaciones semejantes y poniendo a la vista las relaciones de dependencia entre los temas de infecto y perfecto.

168. *Desinencias personales.* Examinadas las formas verbales latinas *amā-mus*, *leg-i-tis*, *audi-t*, veremos que constan de dos partes: *radical* y *desinencia personal*. Además, en algunos tiempos y modos se ve un elemento predesinencial distintivo del tiempo o modo: *monē-bā-mus*, *audi-ā-tis;* es el *sufijo temporal* o *modal*. De suerte que en una forma verbal puede haber tres elementos:

radical + sufijo + desinencia.

El radical varía en cada verbo; puede ser simple como en *dīc-ō*, o tener uno o más sufijos como en *dict-ō*, *dic-t-it-ō*...

Los sufijos temporales y modales varían con los tiempos y modos; a veces difieren también según las conjugaciones, por ej. los sufijos de futuro y presente de subjuntivo varían de *amō* a *audiō*, *legō*. Aun pueden faltar, como en el presente de indicativo y en el imperativo.

En cambio, las desinencias son comunes a todos los tiempos y modos de todos los verbos, menos al imperativo y al pretérito perfecto de indicativo, que se distinguen por desinencias especiales o por la falta de desinencia: fuera de estos casos, unos mismos elementos sirven para expresar la persona y el número. Esta unidad característica se halla también en los tiempos no perifrásticos pasivos y deponentes, es decir, en to-

dos los tiempos y modos del infecto; también aquí, prescindiendo del imperativo, hay una sola serie de desinencias, las cuales separan en el infecto la voz pasiva o deponente de la voz activa.

INFECTO

169. Desinencias activas

		Singular	Plural
1.ª	Persona	*-ō, -m*	*-mus*
2.ª	»	*-s*	*-tis*
3.ª	»	*-t*	*-nt.*

Singular

170. *1.ª persona.* La final de los verbos temáticos es *-ō*, cf. gr. λύω, en el presente de indicativo, futuro en *-bō*, *-sō*, y futuro perfecto. Los poetas arcaicos podían abreviar esta *-ō* en las palabras yámbicas: de aquí el contraste entre *scĭŏ* Plauto Amph. 1082 (oct. yámb.):

scin mé tuom esse erum Ámphitruonem? —scĭŏ.— *vide etiam núnc!* —*scio*

e *intellegō*, Rud. 101 (sen. yámb.):

villam íntegundam intéllegō *totám mihi.*

Por analogía, y también por la indecisión de las finales, la abreviación se extendió a todos los verbos, y en la época imperial la cantidad de *-o* era indeferente, aunque ordinariamente breve.

La *-m* puede representar la desinencia primaria atemática **-mi*, cf. *sum* gr. εἰμι, o la desinencia secundaria correspondiente a la ν del griego ἔλυον. Es la de-

sinencia del imperfecto (pretérito de presente y de perfecto), del subjuntivo, y del futuro en *-am* que originariamente es un antiguo subjuntivo.

171. *2.ª persona.* La *-s* puede representar la desinencia primaria **-si* hom. ἐσ-σι, o la desinencia secundaria **-s*, gr. ἔλυε-ς. Ni el latín, ni las lenguas itálicas permiten resolver la cuestión.

172. *3.ª persona.* La *-t* es continuación de la desinencia primaria *-ti*, gr. ἐσ-τι, y de la desinencia secundaria **-t*, gr. ἔλυε < *ἐλυε-τ. Al principio se distinguían las dos desinencias, porque en latín **-ti* > *-t* (**es-ti* > *est*) y **-t* > *-d* (**siēt* > *sied* en la inscripción de Duenos CIL. I², 4, **essēt* > *esed* en la inscripción del Foro I², 1). El osco y el umbro conservaron la distinción: **-ti* > *-t*, osc. f a a m a t 'habitat' < **famati*; **-t* > *-d* (osco), *cero* (umbro); osc. f u s í d 'foret', umbr. *había* 'habeat'.

En latín la desinencia secundaria desapareció rápidamente y para el s. II a. de J. C. se había generalizado la *-t*; el S. C. de Bacch. tiene *velet*, *eset*, 'vellet, esset' en vez de **veled*, **esed* (como *sied*); y en latín literario sólo aparece la desinencia *-t*. En la decadencia la *-t* y la *-d* se confundieron, y por eso en las inscripciones hay *sit* y *sid*, *rogad* en vez de *rogat*, como a la inversa *aput*, *aliquot* en vez de *apud*, *aliquod*. En latín popular la *-t* podía omitirse; así leemos en Pompeya CIL. IV, 1173 *ama*, *peria*, *valia* 'amat, pereat, valeat'.

Plural

173. *1.ª persona.* La desinencia es *-mus* < **-mos*, que alterna con **-mes*, dór. φέρομες (cf. el genitivo *Sa-*

lutus frente a *Veneres*, § 46). Siempre es breve, y si alguna vez aparece larga, como en Virg. En. IX, 609:

*terga fatiga*mus *hasta; nec tarda senectus*

es por una licencia poética que permite al poeta en tiempo fuerte y en cesura contar como largas, sílabas de por sí breves; cf. Geórg. III, 76:

*altius ingredi*tur *et mollia crura reponit*

donde *tur* se cuenta como larga.

Restos de la desinencia **-mo* sin *-s* existen en la final medio-pasiva *-mur* < **-mo-r*.

174. 2.ª *persona*. Frente al gr. τε, cf. λύετε, tiene el latín *-tis*, que viene fonéticamente de **-tes*. Suele decirse comúnmente que la *-s* de **-tes* es analógica de la 2.ª pers. del presente *(legiti-s* conforme a *legis)* o de la 1.ª pers. pl. *(legiti-s* conforme a *legimu-s);* pero pudo haber, como en la 1.ª pers., dos desinencias, una sin *-s* **-te* reservada al imperativo, y otra con *-s* **-tes* (comparable con la desinencia de 2.ª pers. dual scr. *-thaḥ)* propia de los demás modos.

175. 3.ª *persona*. La desinencia *-nt*, como la correspondiente singular, es continuación de la desinencia primaria **-nti*, dór. φέροντι, y de la secundaria **-nt*, gr. ἔλυον < *ἔλυοντ. Tal vez se conserve *-nti* en un fragmento del Carmen Saliare, desgraciadamente desfigurado, que citan Terencio Escauro GLK. VII, 28 y Festo, 244, 17, Th. P: *prae tet tremonti* (manuscr. *praetexere monti* o *pretet tremonti)* 'prae te tremunt'. Como la *-i* en sílaba final desapareció, ambas desinencias coincidieron.

En latín vulgar se perdió la *-t:* de aqui las formas *quiescun* CIL. X, 6785, *sun* X, 5939...

176. Desinencias pasivas y deponentes

	Singular	Plural
1.ª Persona	*-r*	*-mur*
2.ª »	*-re, -ris*	*-mini*
3.ª »	*-tur*	*-ntur.*

Cuatro de estas desinencias, la 1.ª y 3.ª pers. sg. y pl., acaban en *-r* y forman un grupo opuesto a la 2.ª pers. sg. y pl. que carece de esa final. Ya vimos que esta *-r* era característica del impersonal (tipo *ītur* 'se va'): por analogía se extendió a las demás personas de la medio-pasiva, menos a las dos personas ya citadas.

177. *1.ª pers. singular.* La *-r*, ya se añade a la *-ō* abreviándola, ya sustituye a la *-m;* y así queda *-ŏr*, *-ăr*. Todavía en los autores arcaicos se hallan *-ōr* y *-ār*, cf. Plauto Amph. 1056 (oct. yámb. asinarteto):

jam ut ópprimār, ut énicer. me míseram quid agam néscio

Rud. 852 (sen. yámb.):

salvé.—salutem níl morōr, opta ócius.

178. *2.ª pers. singular.* De la desinencia media **-se*, que alterna con **-so*, gr. λύου < *λυεσο, viene sin duda la desinencia *-re*, por sonorización de la *s* intervocálica. La desinencia *-ris* se ha formado uniéndose a **-se* el elemento *-s* característico de la 2.ª persona: *legeris* es analógico de *legis*.

La forma antigua es *-re*. En Plauto no hay más que nueve ejemplos seguros de *-ris;* Terencio sólo usa *-re*. Como *legere* servía a la vez de 2.ª pers. en el presente de indicativo e imperativo, con la oposición *legis* 'lees'

/ *lege* 'lee', junto a *legere* 'eres leído' y 'sé leído', se formó *legeris* 'eres leído'. La restauración de la *-s* final (cf. Nied. § 42) en la lengua de los literatos de Roma favoreció la extensión de *-ris;* y la pronunciación de la *s* de *legis* contribuyó al triunfo de *legeris*. Sin embargo todavía en la época clásica existen las dos desinencias, que Cicerón sistemáticamente las emplea así: en el presente de indicativo generalmente usa *-ris* para evitar la confusión con el imperativo (y con el infinitivo presente activo), pero en el imperfecto y futuro de indicativo y en el presente e imperfecto de subjuntivo, donde no hay lugar a confusión, parece preferir *-re*.

Hay inscripciones dialectales con la final **-rus: spatiarus* CIL. I¹, 1220 (Benevento), *utarus* I¹, 1267 (Venusa), *figarus* IV, 2082 (Pompeya); **-rus* es la desinencia secundaria **-so* + *s*.

179. *3.ª persona singular y plural*. Las finales *-tur*, *-ntur* constan de las desinencias medias secundarias **-to*, **-nto*, cf. gr. ἐλύε-το, ἐλύο-ντο, y del elemento **-r* que se les agregó.

El oscoumbro y el celta tienen para la 3.ª pers. sg. dos formas: la impersonal, sin la desinencia **-to:* umbr. *ferar* 'tráigase', osc. s a k r a f í r 'sacrifíquese', y la personal, semejante a la latina, pero con otro vocalismo; osc. *uincter*, s a k a r a t e r 'convincītur, sacrātur' umbr. h e r t e r 'oportet'. Ya se ve cómo se formó la final itálica: es una contaminación de la desinencia secundaria medio-pasiva **-to (*-te* en oscoumbro) y de la desinencia impersonal **-r*.

En plural el osco conserva el vocalismo *-e:* k a r a n t e r 'pascuntur', pero el umbro tiene *-ntur* como el latín: e m a n t u r 'emantur'.

180. *1.ª pers. plural.* La final *-mur* está formada

de la desinencia activa *-*mo*- (cf. -*mus*<*-*mo-s*, § 173) + *r*.

181. 2.ª *pers. plural*. La más oscura de todas las desinencias es *-minī:* está completamente aislada en el sistema verbal y debe de provenir de alguna antigua forma nominal del verbo, infinitivo o participio, comparable con gr. λεγέ-μεναι, λεγό-μενοι, incorporada a las formas personales.

Nota. Las desinencias especiales del imperativo y del pretérito perfecto se estudiarán junto con estas formas.

Formación de los temas del infecto

De las cuatro conjugaciones latinas sólo dos hay que tengan verdaderamente vida y estén llamadas a prosperar: las de los tipos *amāre* y *audīre*, que constituyen en cierto modo la conjugación débil. Los tipos *legō*, *capiō* y aun *moneō*, *impleō (monuī, implē-uī)* apenas se propagan durante la evolución de la lengua; la mayor parte son verbos fuertes.

Vamos a comenzar por la conjugación que contiene más verbos radicales temáticos, por la tercera.

A. Tercera conjugación

Temas verbales en *-e/o-*

182. Abarca unos 570 verbos simples y 1830 compuestos, en suma, unos 2400. Muchos de los simples son verbos *radicales temáticos*, es decir, que sus temas constan sencillamente del radical verbal + la vocal temática *-e/o-: legunt*<**leg-o-nti*, *leg-e-re*. Los clasificaremos por su vocal radical.

Ordinariamente la raíz tiene vocalismo *e*.

I. Verbos radicales

183. Verbos con vocal radical *ĕ*.

clepō 'robo', gr. κλέπ-τω
depsō 'muelo' (delgr. δέψω?)
emō '(tomo) compro', umbro emantur, irl. *emim*
fervō en los autores arcaicos junto a *ferveō*, irl. *berbaim*
fremō, gr. βρέμω (?)
gemō, gr. γέμω
genō, raro y arcaico junto a *gignō*, gr. ἐ-γεν-όμην
gerō < **gesō*, cf. *ges-tus*, *gestāre*
insequō 'digo', arcaico, hom. ἔννεπε < *ἐν-σεκ*ʷ*-ε
legō 'leo, cojo', gr. λέγω
mergō 'sumerjo'
metō 'cosecho'
pendō 'peso'
petō, gr. πέτομαι
premō
queror < **quesor*, cf. *questus*, scr. *çvásati* 'él sopla'
regō, gr. ὀ-ρέγω
sequor, gr. ἕπομαι
serō 'ato', umbr. *a-serum* 'adserere', gr. ἕρμα, εἴρω
serpō, gr. ἕρπω
stertō 'ronco'
strepō
tegō, gr. στέγω
terō 'muelo', gr. τείρω
texō
tremō, gr. τρέμω, umbr. *tremitu* 'tremēfacitō'
trepit 'vuelve' (citado por Festo; pero tal vez esté tomado del gr. τρέπω
vehō 'llevo en coche' < **weghō*, cf. *vexāre* < **wegh-sāre* y panfilio Ϝεχετω
vergō 'inclino', scr. *várjati* 'él vuelve'
verrō
vertō, umbr. ku-ver-tu, *couertu* 'revertitō', scr. *vártate* 'él se vuelve'.

La *e* de los tres últimos verbos admite doble origen: puede ser antigua y corresponder a las formas en *a* del sánscrito: lat. *vert-* = scr. *vart-*; pero el grupo *ver-* puede venir del antiguo *vor-* (*vortō* > *verto*, como *vor-*

mis > *vermis)*, en el que *-or-* vendría de *r̥* vocal, grado reducido de la raíz; *vorsus* corresponde exactamente al participio scr. *vr̥ttáḥ* y para *verrō* hay en antiguo eslavo el correspondiente *vrŭxą* con *-rŭ-* < *r̥*. *Vortō* pudo haberse reformado posteriormente conforme a *vorsus*, si es que la flexión antigua era *vertō*, *vorsus;* hipótesis que parece confirmarse con el umbro que opone k u v e r t u *covertu* 'convertitō' a *trahvorfi* 'transvorsē'.

De *serō* 'siembro' hablaremos en los verbos reduplicados (§ 194).

NOTA. A esta serie pertenece un compuesto cuyo simple no se conserva *oc-culō* < **oc-celō*, cf. el derivado *cēlāre* (con *ē)* y el antiguo alto alemán *helan* 'ocultar'.

184. **Verbos con vocal radical** *ē:*

cēdō 'me retiro' < **ce-zd-ō*, compuesto de la partícula *cĕ-* (cf. *cĕ-dŏ* 'daca' y de **-zd-* grado reducido de la raíz **sed-* 'ir' que se ve en gr. ὁδός < *σοδος
pēdō, cf. *pōdex* 'trasero'; para la alternancia, cf. Nied. § 33; esloveno *pezdeti* 'peer'
rēpō 'me arrastro' lit. *rėplióti* 'arrastrarse'.

Cēdō, *pēdō* vienen de **cezdō*, **pezdō* con *ĕ* primitiva; la *ē* nació posteriormente por simplificación del grupo consonántico; sólo la *ē* de *rēpō* es originaria.

185. **Verbos con vocal radical** *ĭ*. Ordinariamente la *ĭ* es la forma reducida del diptongo *-ei-* de la raíz:

dī-vidō (grado reducido **widh-* de la raíz **weidh-*, umbr. v e t u 'dividitō' < **weidh-tō)*
frigō 'doy vagidos' (etimología desconocida)
mittō (sin duda de **mītō)*.

186. **Verbos con vocal radical** *ī*. La *ī* puede tener tres orígenes:

1.° Puede venir del antiguo diptongo *-ei-*:

cōnīvō (citado por Prisciano junto a *cōnīveō)* 'cierro los ojos, guiño' gót. *hneiwan*, alemán *neigen*
dīcō antiguo *deicō: deicerent* en el S. C. de Bacch., osc. d e í k u m 'dīcere'
fīdō antiguo *feidō, d[if]eidens* 'diffīdēns' CIL. I[1], 1175, gr. πείθομαι
nītor 'me apoyo' <**nīvitor*, la raíz es la de *cōnīvō*
nīvit 'nieva' (en Pacuvio, Paulus 3 Ribb.: *sagittis nivit*, junto a *ninguit)*, de la raíz **sneigh*^{w}-, gr. νείφει
strīdō 'rechino' junto a *strīdeō,* de **streid-*, grado reducido **strĭd-*, en gr. τρίζω.

2.° Puede haber sido siempre *ī* en latín:

fīvō, fīgō 'fijo', *figier* sin diptongo en el S. C. de Bacch., umbr. f i k t u 'fīgitō'
flīgō 'pego', gr. φλίβω?
frīgō 'tuesto' umbr. f r e h t u 'frictum', gr. φρύγω con otro vocalismo
īcō 'golpeo'
scribō, osc. *scriftas* 'scriptae', gr. σκαρῑφάομαι
vīvō, osc. b i v u s 'vīvī', gr. βίομαι.

3.° Puede provenir de alargamiento compensatorio:

irrīdō, junto a *ir-rīdeō*, de **wrizd-*, scr. *vrīḍyati*
pīsō 'muelo' grafía fonética de *pinsō*, Nied. § 87
sīdō <**si-zd-ō* forma reduplicada de la raíz **sed-*, cf. *sedeō*.

Nota. El diptongo *ei* persiste en *meiō* (que se pronuncia *meiiō)* 'orino' raíz **meigh-*, scr. *méhati* 'él orina' <**meigheti*.

187. **Verbos con vocal radical** *ŭ*. Ordinariamente la *ŭ* aparece en los grupos provenientes de *r̥, l̥* vocales, convertidas en *-ur, -ul* ante consonante:

currō <**kr̥sō*, cf. ant. alto alemán *hros* 'Ross'
fulgō arcaico junto a *fulgeō*, de **bhlg-*, gr. φλέγω de **bhleg-*
furō 'estoy furioso' (etimología incierta)
rudō 'grito, rebuzno', grado reducido de la raíz **reud-*, scr. *róditi, rudanti;* el vocalismo *-eu-* en *rūdere* Persio 3, 9
sculpō (probablemente reformado conforme a los compuestos de *scalpō* como *in-sculpō...)*
turgō arcaico junto a *turgeō*.

188. **Verbos con vocal radical** *ū* (proveniente del antiguo diptongo *-eu-* u *-oi-):*

1.° *ū* <*eu* (que en latín pasó por *ou)* en:
dūcō, cf. *abdoucit* CIL. I², 6
erūgō 'eructo, regüeldo', gr. ἐρεύγομαι
glūbō 'descortezo' de **gleubh-*, cf. alemán *klauben*, grado reducido **glubh-* en gr. γλύφω
nūbō 'yo (mujer) me caso' de **sneub-*, grado reducido **snŭb-* en *prōnŭba* 'madrina de bodas', cf. antiguo eslavo *snubiti* 'amar, pretender casarse'
rūdō 'grito' cf. § 187
trūdō 'empujo', alemán *ver-driessen*
ūrō, gr. εὔω <*εύhω <*εὐσω.

2.° *ū* <*oi* en:
lūdō, cf. *loidos* CIL, I², 175
ūtor, cf. *oitile* CIL. I², 586.

3.° *ū* antigua en:
sūgō 'chupo' de **sūg-*, alemán *saugen*.

189. **Verbos con vocal radical** *ŏ*. La *ŏ* puede tener dos orígenes:

1.° Puede ser primitiva:

olŏ arcaico junto a *oleō*, cf. *odor* y gr. ὄζω, ὄδωδα
sorbŏ arcaico junto a *sorbeō*, gr. ῥοφέω
tonŏ -is arcaico junto a *tonō -ās*, ant. alto alemán *donar*, moderno alemán *Donner*
vomŏ, scr. *vámiti* (vocalismo *e* en gr. ἐμέω).

2.° Puede venir fonéticamente de *ĕ* (y excepcionalmente de *a*):

colŏ 'cultivo, habito' <*k*^{w}*elŏ*, gr. πέλομαι
coquŏ <**pek*^{w}*ŏ* (cf. *quīnque* <*peṇk*^{w}*e*), gr. πέσσω, πέπτω
sonŏ -is arcaico junto a *sonō*, *ās*; de **swenŏ*, scr. *svánati* 'él resuena'
loquor <**laquor*, gr. λάσχω, ἔλασχον.
La *o* de *molŏ* 'muelo' puede venir de *o*: gót. *malan* 'moler' (*mahlen*, alemán), o de *e*: irlandés *melim*.

190. **Verbo con vocal radical** *ō*:

rōdō, de **rōd*-, que alterna con **rŏd*- en scr. *rádati* 'él roe'.

191. **Verbos con vocal radical** *ă*:

agō, gr. ἄγω
alō, ant. irlandés *alim* 'nutro'
cadō
canō <**k*^{o}*n-ō*, umbr. *kanetu*, gr. χανάζω y χόναβος
carpō 'recojo'
carrō 'cardo'
lavō <**lovō*, gr. λούω
pacunt 'pagunt, estipulan' duplicado de *pangō*, en la ley de las XII Tablas
parcō
rabō (y *rabiō*)
sarpō 'podo' (y *sarpiō*), gr. ἅρπη 'hoz'
scabō 'raspo', gr. σκάπτω, ἐσκάφην
scalpō 'tallo'

scatō 'broto, reboso' (en Lucrecio, junto a *scateō*) lituanio *skastu* 'salto' (pretérito *skatau*)
spargō, gr. σπέρχω
trahō, antiguo isl. *draga* 'sacar'.

192. **Verbos con vocal radical** *ā:*

lābor
rādō (cf. *rōdō*)
vādō.

193. **Verbos con diptongo** *ae* (<*ai*), *au:*

baeto 'voy' umbr. *ebetrafe* 'in exitūs'
caedō
laedō
plaudō
quaerō, cf. *quairatis* CIL. I², 11.

193 bis. **Verbos en** *-uo* (la *u* puede venir del antiguo diptongo **-eu-*, **-ou-*, o haber sido siempre **-ŭ̆-*):

-buō en *imbuō* 'empapo'
-cluō 'oigo', cf. *clueō* intrans. gr. κλέ(Ϝ)ος, κλύω
-gruō 'me lanzo sobre' *(con-, in-)*
luō 'libro, pago' y su comp. *soluō*, *solvō*, gr. λύω (confundido después con *-luō* forma de *lavō* en composición)
pol-luō 'mancho', gr. λῦμα
-nuō 'hago señas con la cabeza' *(ab-, ad-, in-, re-)*, gr. νεύω
pluit, arcaico *plovit*, gr. πλέ(Ϝ)ω, πλεύ-σομαι
ruō, gr. ρύομαι
spuō, gr. πτύω
suō 'coso'
struō, cf. *struēs* gót. *straujan* 'esparcir, streuen (alemán)'
tuor 'guardo, miro' (junto a *tueor*)
-uō '(me) visto' *(ex-, ind-)* umbr. *an-ou-ihi-mu* 'induitor', raíz **ew-*, **ow-*
voluō, *volvō* gr. (Ϝ)ελύω.

Nota. *Fluō* <**fleugʷō*, cf. *flūxī*, ant. latín *conflūgēs* 'confluent'; *fruor* <**frūgʷor*, cf. *frūgī*, *frūgēs* y *frūctus*, gót. *brūkjan* 'servirse, brauchen (alemán)'.

194. **Verbos reduplicados:**

bibō, gr. πῑ-θι
gignō junto a *genō*, gr. γίγνομαι raíz **genə-* / *gnē-*
serō 'siembro' <**si-s-ō*, raíz **sē*, cf. *sēmen*
sīdō <**si-zd-ō* <**si-sd-ō*, raíz **sed-*, gr. ἕζομαι
sistō 'pongo, (me) paro' raíz *stā-*, cf. *stāre*, dór. ἵ-στᾱ-μι <*σι-στᾱ-μι.

II. Verbos con sufijo e infijo

195. Además de estos verbos radicales, el tipo con vocal temática *-e/o-* tiene formas con infijo y sufijo. De entre éstas, unas se conocen fácilmente, porque el infijo o sufijo sólo aparece en el presente o se junta a formas nominales o verbales ya existentes para formar verbos denominativos o deverbativos. Pero es un hecho general que en el desarrollo de las lenguas este elemento tiende a unirse a la raíz, de suerte que se hace imposible el separarlo de ella. Por eso en latín muchas formas que primitivamente tuvieron infijo o sufijo aparecen como verbos radicales simples; verdad es que la comparación con palabras de la misma raíz, en la misma lengua o en las lenguas congéneres, puede descubrir la existencia del elemento extraño; pero para los latinos el radical y el sufijo (o el infijo) formaban una unidad: por ej. en *fundō* (raíz **gheu*, cf. gr. χέ(Ϝ)ω), bien se veía por *fūdī* que la *n* era infijo de presente; pero la *d*, que también es sufijo, se tenía por radical y nadie se acordaba ya del antiguo participio *exfutī*=*effūsī* (que cita el compendiador de Festo 57 Th. P.), donde la raíz **fu-* aparecía sin *d*: *exfutus* viene de **ex-fu-to-s*, al paso que *ef-fū-sus* salió de **ex-fūd-to-s* > **ex-fūs-so-s* > **exfūsus*, *effūsus*. Además, diversas acciones fonéticas alteraron con fre-

cuencia el aspecto del sufijo: por ejemplo, con el latín no puede resolverse si el grupo *ll* representa una *l* doble primitiva, o *l* + *d*, o *l* + *n*. Los que hablaban no veían ahí sino verbos en *-llō*, sin preocuparse de su origen. Todas estas circunstancias contribuyeron a oscurecer la historia de las formaciones sufijales latinas.

196. **Verbos en** *-scō* (sufijo **-ske/sko-*). Este sufijo puede unirse directamente a la raíz, la cual entonces aparece:

1.° ya con la forma reducida, tipo:

po-sc-ō < **porc-sc-ō* con la misma raíz **prek-* que *precor*

com-pe-sc-ō 'reprimo' < **com-perc-scō;*

y con reduplicación:

di-sc-ō < **di-dc-sc-ō*, gr. διδάσχω < *δι-δαχ-σχω, con la misma raíz **dek* que el causativo *doceō;*

2.° ya con vocal larga:

crē-sc-ō
hiā-sc-ō 'me abro'
nā-sc-or
nō-sc-ō 'comienzo a conocer', epirota γνώσχω
suē-sc-ō
viē-sc-ō 'me marchito'.

El sufijo **-ske/sko-* precedido de otro sufijo **-ī-* forma los verbos derivados en *-īscō*, *-īscor:*

ap-ī-sc-or
ad-ip-ī-sc-or, cf. *apiō*
con-cup-ī-sc-ō
pro-fic-ī-sc-or, *faciō*
com-min-ī-sc-or
re-min-ī-sc-or, *mēns*, *moneō*
nanc-ī-sc-or, *nactus*
pac-ī-sc-or, *pax*, *pactus*
ex-perg-ī-sc-or, *pergō*
ulc-ī-sc-or, *ultus*.

Este sufijo sirvió además para formar la numerosa clase de los incoativos en *-āscō*, *-ēscō*, *-īscō*, derivados de verbos, adjetivos o sustantivos:

amā-scō, amō
calē-scō, caleō
obdormī-scō, dormiō
dūrē-scō, dūrus
ignē-scō, ignis
īrā-scor, īra
senē-scō, senex
inveterā-scō, vetus.

La formación en *-scō* fué muy afortunada en latín. En la lengua vulgar sirvió para crear no sólo intransitivos, sino también causativos con valor transitivo; así hallamos en el s. V d. de J. C. *innōtescere* 'hacer conocer', *mollēscere* 'enmollecer'. El sufijo siguió viviendo en las lenguas romances, particularmente en italiano y francés, donde se propagó en el presente de la mayor parte de los verbos en *-īre:* fr. *je finis, nous finissons*, ital. *finisco, finiscono;* también en español se propagó este sufijo, que aun hoy conserva su vitalidad, cf. *fenecer, establecer, oscurecer, favorecer*...

197. **Verbos con sufijo nasal:**

cer-n-ō < **cri-n-ō*, cf. *crī-brum* y gr. κρίνω 'distingo' *(crē-vī)*
li-n-ō 'unto' *(lē-vī)*
sĭ-n-ō 'dejo' *(sī-vī)* y su compuesto:
pō-n-ō < **po-sĭ-nō*, cf. *po-sĭ-tus*
sper-n-ō (sprē-vī)
ster-n-ō (strā-vī)
con-tem-n-ō (con-tem-(p)sī).

Hay que añadir el verbo *deguno* que Festo pone como sinónimo de *dēgustō*. Además el sufijo *-n-* aparece en una serie de 3.as pers. pl. de presente de indicativo empleadas por los autores arcaicos: *da-n-unt* 'dant', *ferī-n-unt* 'feriunt'; *obī-n-unt, prodī-n-unt, redī-n-unt* 'obeunt, prodeunt, redeunt', *explē-n-unt* 'explent', *nequī-n-unt* 'nequeunt', *inseri-n-untur* 'inseruntur'. *Danunt* es la forma más frecuente de éstas; se la ve en los cómicos y además en una inscripción CIL. I[1], 1175:

donu danunt *Hercolei maxsume mereto*
'dōnum dant Herculī maximē meritō'.

De la literatura clásica desaparecieron por completo esas formas de origen oscuro.

NOTA. En *minuō*, *sternuō* 'estornudo' (gr. πτάρνυμαι), el sufijo **-nu-* se presenta como si perteneciese a la raíz, generalizado en todos los tiempos.

Junto a *spernō*, *sternō* se ven también compuestos con el sufijo *-ā-*: *aspernārī* 'rechazar con desprecio', *consternāre* 'consternar', y que pertenecen a la conjugación en *-ā-* (1.ª conj.).

198. **Verbos con infijo nasal.** En estos verbos la nasal está dentro del mismo radical delante de la consonante final, por ej. *ru-m-p-ō* raíz **rup-*, *ju-n-g-ō* raíz **jug-*, cf. *jugum;* de aquí le viene el nombre de infijo nasal.

Pueden reducirse a tres categorías:

1.° *Verbos con nasal en solo el tema de presente:*

-cumbō en *ac-cumbō*... *(cubuī)*, cf. también *cubō*, *-āre*
findō (fidī), scr. *bhinádmi* 'hiendo'
frangō (frēgī)
fundō (fūdī), gr. χέ(Ϝ)ω
linquō (līquī), gr. λείπω
ringor 'enseño los dientes' *(rictus sum)*
rumpō (rūpī), scr. *lumpáti* 'él rompe'
scindō (scidī), gr. σχίζω < *σχιδγω
tangō (tetigī), hom. τεταγών
vincō (vīcī), osc. *uincter* 'convincītur'.

2.° *Verbos con nasal en el presente y otro tema (perfecto o participio en* -to-*):*

fingō 'modelo' *(finxī*, pero *fictus*, *figulus*, *effigiēs)*, osc. f e í h ú s s 'mūrōs'

mingō 'orino' (*minxī*, pero *mictum; minctum* es tardío y analógico de *minxī*)
pandō 'despliego' (*pandī*, pero *passus; pānsus* analógico de *pandī*)
pangō 'fijo' (*pepigī* y *panxī*, *pāctus*), dór. πάγνυμι, πέπᾱγα, aor. ἐπάγην.
pingō (*pinxī*, pero *pictus*, *pictor*)
pinsō 'machaco' (*pinsī* o *pinsuī; pistus* junto a *pinsitus*), umbr. pistu 'pistum', scr. *pinášṭi* 'él muele'
pungō (*pupugī* y *-punxī*, *punctus; pūgiō* 'puñal')
stringō 'estrecho' (*strinxī*, *strĭctus*)
tundō (*tutudī*, *tunsus;* pero el compuesto es *contūsus*, cf. Catulo 62, 39 hexám. dact.:

ignotus pecori nullo contusus *aratro*).

3.° *Verbos con nasal en todos los temas verbales:*

fungor (*functus*)
jungō (*junxī*, *junctus*), cf. *jugum* y gr. ζεύγνυμι, ζυγόν
lambō 'lamo' (*lambī* o *lambuī;* cf. tal vez *labium?*), gr. λάπτω
lingō 'lamo' (*linxī;* pero *ligūriō*), gr. λείχω
ē-mungō 'me sueno' (*ē-munxī*, *ēmunctus*, cf. *mūcus*)
ninguit 'nieva' (*ninxit*, cf. *nix* y *nivit*)
plangō 'golpeo' (*planxī*, *planctus;* pero *plāga*), gr. aor. ἐπλάγην
prehendō 'tomo' (*prehendī*, *prehēnsus;* pero *praeda*)
-stinguō 'pico, apago' (*dis-*, *in-*, *inter-*) (*-stinxī*, *-stinctus;* pero *instigāre*), gr. στίζω < *στιγγω, στίγμα.

4.° *Verbos cuya nasal se combina con otros sufijos:*

conquī-n-ī-scō 'me agacho' (*conquexī*)
fru-n-ī-scor 'disfruto' (*frunītus:* la *ī* sólo consta por documentos tardíos)
na-n-c-ī-scor 'obtengo' (*nactus*).

199. **Verbos cuya nasal pertenece a la raíz:**

angō 'ahogo, aprieto' *(anxī, anctus, angor)*, gr. ἄγχω
**candō* 'enciendo' *(ac-, in-cendō...)*
cingō (cinxī, cinctus, cingulum)
clangō 'hago ruido' *(clanxī, clanctus, clangor)*
mandō (mandī, mānsus)
scandō (scandī, scānsus)
ting(u)ō (tinxī, tinctus), gr. τέγγω
unguō (unxī, unctus, unguentum) umbr. u m t u 'unguitō', u m e n 'unguentum' <**omben*.
Y los verbos en *-endō* como *-fendō* 'choco', cf. gr. θείνω, ἔθενον; *frendō* 'me rechinan los dientes', cf. *fremō; pendō*, cf. *pondus; tendō*, cf. *teneō*.

200. **Verbos en** *-tō*. Habiéndose extendido el sufijo a toda la conjugación, aparece como perteneciente al tema:

flectō, cf. *falx*
nectō, scr. *náhyati* 'él une'
pectō 'peino', gr. πέκω y πέκτω
plectō 'pliego', gr. πλέκω
plectō 'golpeo', cf. *plangere, plāga*.

201. **Verbos en** *-dō*. Hay que distinguir los verbos compuestos

dēdō	*abdō*	*condō*	*indō*	*pessumdō*	*trādō*
dīdō	*addō*	*crēdō*	*obdō*	*prōdō*	*vēndō*
reddō;	*circumdō*	*ēdō*	*perdō*	*subdō*	*vēnumdō,*

de los verbos en que *d* es sufijo, como *claudō (clāvis) cūdō* 'forjo, martillo', *tendō* (raíz **ten-*, cf. *teneō* y *tentus)*.

En los demás verbos en *-dō* (tipo *frendō, plaudō*) no

es posible resolver si la -*d*- es sufijal o radical, pero se presenta como si fuese radical.

202. **Verbos en** -*llō* (-*ll*-<*-*ld*- o *-*ln*-):

cellō 'empujo' <*celdō*, cf. *clādēs* (*per*-, *prae*-*cellō*)
sallō 'salo' <*sal-dō*, cf. *salsus*<*sald-tos*
fallō
pellō, gr. πίλναμαι
tollō, cf. subj. *tulam*, *lātus* <*tlātos*, *tolerō*
vellō 'arranco'.

203. **Desiderativos en** -*ssō* (-*sō* detrás de vocal larga o diptongo):

arcessō (*accersō*) 'hago venir' (*cēdō*)
capessō 'quiero tomar' (*capiō*)
facessō 'deseo hacer' (*faciō*)
incessō 'voy a' (*cēdō*)
incipessō 'voy a comenzar' (*incipiō*)
lacessō 'trato de atraer' (de **laciō*, cf. *il-liciō*)
petessō 'busco' (*petō*)
quaesō (<**quais-sō*) 'busco' (cf. *quaerō* <**quaisō*)
visō 'quiero ver' (*videō*).

204. **Denominativos**. Por último hay en la 3.ª conjugación unos cuantos denominativos en -*uō*, derivados de temas nominales en -*ŭ̄*-, comparables con los denominativos griegos en -ύω, tipo τηρύω<*τηρυγω (τῆρυς), δακρύω<*δακρυγω (δάκρυ)...:

acuō <**acuyō* (*acus*)
gruō 'grito (como las grullas)' (*grūs*, cf. gr. τῆρυς, τηρύω)
metuō (*metus*)
statuō (*status*)
tribuō (*tribus*).

De origen oscuro son *arguō* 'aclaro' (gr. ἀργός), *battuō* 'golpeo', *dēlibuō* 'riego, unto', *futtuō* 'βινῶ'.

Otros denominativos:

consulō (consul)
vannō } 'cribo' (*vannus* 'criba', *vallus* dimin. del
ē-vallō } anterior).

Pero estos derivados son poco numerosos y de origen reciente. El tipo *legō* y las formas con sufijo e infijo constituyen el patrimonio más antiguo e importante de la 3.ª conjugación.

B. Las demás conjugaciones

205. Las demás conjugaciones difieren de la de los verbos radicales temáticos en que en el tema de presente tienen una vocal larga *ā*, *ē*, *ī* (menos en el tipo *capiō*, cf. § 221) que aparece en todos los tiempos.

I. Temas verbales en *-ā-* (1.ª conjugación)

206. La conjugación de los temas en *-ā-*, la más fecunda en latín, y junto con el tipo incoativo la única vital en las lenguas romances, tiene unos 3.620 verbos, de los que 1.800 son simples. Los verbos primarios son en número muy reducido, la mayor parte son derivados, denominativos o deverbativos; entre las muchas formaciones sufijales con que cuenta, las más frecuentes son *-igāre*, *-icāre*, *-ficāre*, *-illāre*, *-cināri*, *-itāre*, *-issāre*.

207. **Verbos radicales monosílabos:**

flō, raíz **bhlā-*, cf. *flābrum* 'soplo, viento'
for, raíz **bhā-*, dór. φᾱμι
nō 'nado' raíz **(s)nā-*, cf. *in-nābilis* 'no navegable', umbr. snata, snatu 'umecta', scr. *snâti* 'él se baña'.

Dō 'doy' *dăre* no puede colocarse aquí por la alternancia *ā*/*ă* de su tema de presente.

Stō, stāre (su raíz **stā*-, cf. dór. ἵ-στᾱ-μι, *ob-stāculum*, alterna con **stă*-, cf. *stătus*, gr. στᾰτός) tiene el sufijo **-yo-* desde el itálico, como se ve por umbr. *stahu* 'stō' <**stayō*, osc. s t a h í n t 'stant' (la *h* en ambas formas no hace más que separar las vocales contiguas).

208. **Verbos radicales disílabos:**

arō 'cultivo' cf. *arā-trum*, gr. ἀρόω
calō 'llamo', gr. καλέω, κλητός
hiō 'bostezo', cf. *hiāscō*
vēnor 'cazo'.

209. **Verbos primarios con -ā-, en solo el tema de presente:**

crepō (crepuī)
domō (domuī, gr. δαμάω)
micō (micuī)
plicō (plicuī)
secō (secuī)
sonō (sonuī)
tonō (tonuī)
vetō (vetuī).

A éstos se juntan dos verbos en *-vō:*

juvō 'me alegro' (*jūvī*<**juv-vī*, cf. § 292, B)
lavō 'me lavo' (*lāvī*<**lav-vī*, cf. § 292, B).

210. **Verbos en** *-nā-:*

A. *clinō* 'inclino' cf. *clī-vus*, gr. κλίνω, ἐκλίθην
mānō.

B. DEVERBATIVOS:

ā-spernor 'rechazo' (*spernō*)
carinō 'injurio' (*carō* 'cardo')
coquinō 'cocino' (*coquō*)
farcinō 'lleno' (*farciō*)
mūginor 'murmuro' (*mūgiō*)
prae-stinō 'adquiero' (*stō*).

211. **Frecuentativos en** *-tō (-sō), -itō, -titō*. Ejemplos:

cantō (canō)
clamitō 'no hago sino gritar' *(clāmō)*
dictō, *dictitō* 'repito' *(dīcō)*
habitō 'estoy habitualmente, habito' *(habeō)*
mertō 'sumerjo' *(mergō)*
pulsō 'empujo con fuerza' arc. *pultō (pellō)*
rogitō 'no hago más que pedir' *(rogō)*
versō (vertō)
volūtō 'doy vueltas sin parar' *(volvō)*...

Estos frecuentativos menudean sobre todo en latín arcaico y posclásico. Parece que eran una forma propia de la lengua hablada, que los escritores clásicos y puristas procuraban evitarla. A pesar de todo, los frecuentativos acabaron por reemplazar a los simples correspondientes y fueron los que pasaron a las lenguas romances: *cantāre*, *jactāre*, *pulsāre*, fr. *chanter*, *jeter*, *pousser*, ital. *cantare*, *gettare*, *pulsare*, esp. *cartar*, *echar*, *pujar*.

Realmente llevaban la ventaja de reemplazar con flexiones regulares otras más difíciles como las de *canere*, *jacere*, *pellere;* lo cual fué causa de la desaparición total de estas últimas.

212. **Derivados en *-ā-* correspondientes a verbos radicales.**

A. Hay unos cuantos que tienen la raíz en grado reducido:

dĭcō 'consagro' frente a	*dīcō, -is* (altern. **dĭk- / deik-*)
ē-dŭcō 'educo'	*dūcō, -is* (altern. **dŭk- / deuk-*)
lăbō 'vacilo'	*lābor, -eris* (altern. **(s)lăb- / (s)lāb-*).

B. Otros ejemplos:

appellō	cf.	*pello, -is*	*ūsurpō*	cf.	*rapiō, -is*
cubō		*cumbō, -is*	*auspicor*		*speciō, -is*
occupō		*capiō, -is*	*consternō*		*sternō, -is.*
plācō		*placeō, -ēs*			

Con el uso y el diccionario pronto se conocerán.

213. **Denominativos.** Son los que forman la mayor parte de los verbos en *-ā-*. Primitivamente procedieron de temas nominales en *-a-* de la 1.ª declinación, y correspondieron a los derivados griegos en *-άω*, cf. τιμάω, νικάω <*τιμαγω, *νικαγω, denominativos de τιμά, νίκᾱ (át. τιμή, νίκη); pero pronto sacó de aquí la analogía temas de todas clases. Ejemplos:

A. *Derivados de temas en -a-:*

corōnō (corōna) *fugō (fuga).*
cūrō (cūra)

B. *Derivados de temas en -o/e-:*

Sustantivos	Adjetivos
dōnō (dōnum)	*aequō (aequus)*
mōnstrō (mōnstrum)	*caecō (caecus).*

C. *Derivados de temas de la 3.ª declinación:*

gregō (grex)	*breviō (brevis)*
laudō (laus)	*levō (levis)*
jūdicō (jūdex)	*celebrō (celeber)*
labōrō (labor)	*memorō (memor).*
piscor (piscis)	

D. *Derivados de temas en -u-:*

gustō (gustus) (1) *aestuō* 'hiervo' *(aestus).*
singultō 'sollozo' *(singultus)*

(1) ¿O frecuentativo de un simple desaparecido, correspondiente al gr. γεύω?

E. *Derivados de temas en -ē-:*

glaciō 'hielo' *(glaciēs).*

F. *Derivados de indeclinables:*

negō (de la negación *quīnquō* 'purifico' *(quīn-*
**neg-*, cf. *negōtium)* *que).*

G. *Derivados de onomatopéyicos:*

baubor 'ladro' *coaxō* 'croo (hago el canto de las ranas)'...

NOTA. Puede ocurrir que haya desaparecido el sustantivo de que se deriva el verbo; subsiste por ej. *vorāre*, pero no el nombre correspondiente al gr. βορά.

Siendo éste el procedimiento de derivación más sencillo, más cómodo y de paradigma más regular, fácilmente se entiende su inmensa propagación en latín y en las lenguas romances.

II. TEMAS VERBALES EN *-ē-* (2.ª conjugación)

214. Comprende esta categoría 570 verbos próximamente, de los cuales 180 son verbos simples, que pueden agruparse en: 1.° verbos primarios con raíz en *-ē-*, 2.° verbos que significan estado, 3.° verbos causativos (factitivos, iterativos), 4.° denominativos.

215. **Verbos primarios con raíz en** *-ē-*. Esta *ē* se halla en el tema de perfecto.

fleō (raíz **bhlē-)*

neō 'hilo' (raíz **snē-*, gr. νῆ-μα irl. *snīm* 'acción de hilar')

pleō (raíz **pelə-* / **plē-*, cf. *plēnus*, gr. πλῆ-το.

Dēleō al parecer entra en esta categoría; pero sin duda el presente salió del perfecto *dē-lēvī* y reemplazó al anterior **dē-linō*.

216. **Verbos que significan estado**. Generalmente son

intransitivos. La *ē* que sólo aparece en el tema de infecto, se halla en las formaciones de significación análoga de otras lenguas, particularmente en el aoristo pasivo griego en -η-, tipo τραπῆναι, ψυχῆναι de τρέπω, ψύχω...:

candeō 'soy alumbrado, brillo'	(*ac-cendō* 'alumbro')
clueō 'soy oído'	(*cluō* 'llamo')
jaceō 'estoy tendido'	(*jaciō* 'lanzo')
liquet 'es claro'	(*līquō* 'aclaro')
pendeō 'estoy colgado'	(*pendō* 'cuelgo')
placeō 'soy agradable'	(*plācō* 'aplaco').

Estos verbos tienen sus correspondientes transitivos. Pero la mayor parte están aislados, como:

careō	*sileō*
pateō	*tepeō*.

Por último, unos cuantos se usan con significación transitiva o intransitiva:

habeō 'tengo' y 'me tengo, habito'	*teneō* 'tengo' y 'me dirijo a'
maneō 'aguardo' y 'quedo'	*vegeō* 'animo' y 'soy animado'.

217. **Causativos** (o sea, los que denotan que el sujeto hace que se ejecute la acción expresada por la raíz). Generalmente tienen el vocalismo *ŏ*, como en griego φορέω frente a φέρω; por ejemplo:

A. *doceō* 'hago aprender' <**dokeyō* (cf. *disco* <**di-dc-sc-o*, raíz **dek-*)

moneō 'hago recordar, advierto' (cf. *re-min-ī-sc-o-r*, y *mēns*, raíz **men*). El valor de 'el que hace recordar' aparece aún en el sustantivo derivado *monitor*, cf. P. F. 115 Th. P. 'monitores, qui in scaena monent histriones' o sea 'apuntadores'

noceō 'daño' (valor primitivo 'hago perecer' cf. *nex*) (1)
spondeō 'prometo' gr. σπένδω
torqueō 'hago volver' gr. τρέπω
torreō 'seco' (cf. *terra* 'la tierra' propiamente 'la seca') de **torseyō*, cf. *tostus* < **torstos*, cf. scr. *tarṣáyati* 'él seca'; el vocalismo *e* se ve en gr. τέρσομαι.

B. *Con vocalismo que no sea o:*

augeō 'hago crecer, aumento', gr. αὔξω
suadeō 'hago agradable, persuado' (cf. *suāvis* < **swādwis*, dór. ἁδύς < **σϝᾱδυς*
terreō 'hago temblar' (la misma raíz tienen *tremō*, *tre-pidus*, pero en otro estado y con otros sufijos). Puede ser que el latín haya evitado el vocalismo *o* para impedir la homonimia con *torreō*.

218. **Denominativos.** Indican que la acción se está desarrollando. Al principio, se formaron de temas en *-o/e-* y correspondieron a los derivados griegos en -έω tipo φιλέω, πολεμέω < **φιλεγω*, **πολεμεγω*, cf. φίλος, πόλεμος; pero luego se extendieron a otros temas.

A. *Derivados de temas en -o/e-:*

albeō < *'albe-yō' (albus)*
ārdeō 'estoy seco' *(āridus)*
calleō 'estoy encallecido' *(callus)*
dureō (dūrus)
nigreō (niger).

(1) En latín vulgar *noceō* se construye, como podía esperarse, con acusativo. La construcción con dativo, propia del latín clásico, se debe sin duda a la analogía de verbos de significación parecida: *obesse*, *officere*.

B. *Derivados de otros temas*:

frondeō 'soy frondoso' (*frōns*)
lacteō 'tengo leche' (*lac, lactis*)
pūtreō (*pūter*, tema **pūtri-*)
sordeō (*sordēs*)...

219. Eran tantos los intransitivos pertenecientes a esta categoría que se miró esta conjugación como propia de ellos; de aquí que, coexistiendo en latín arcaico dos verbos procedentes de una misma raíz, uno con radical temático (tipo *fulgō, fulgĕre*) y otro con *-ē-* (tipo *fulgeō, fulgēre*), el latín clásico suprimió el primero en beneficio del segundo. *Fervō, fulgō, scatō*... fueron sustituídos por *ferveō, fulgeō, scateō* y sólo quedaron en poesía.

III. Temas verbales en -ĭ- (4.ª conjugación)

220. Entre los verbos en *-iō* los hay primarios, denominativos y causativos (tipo *sōpiō*, scr. *svāpáyami* 'hago dormir'). Los primeros se forman inmediatamente con la raíz y corresponden al tipo griego en *-yω*, cf. βαίνω < *βανγω, lat. *veniō*, raíz **g*^{w}*-en*; ἄλλομαι < *ἄλγομαι, lat. *saliō*...

221. En los verbos primarios hay que distinguir dos clases: 1.ª aquellos cuyo sufijo tiene la forma breve (tipo *capiō, capĕre*), razón por la cual se los pone de ordinario en la 3.ª conj. como apéndice a *legō*; 2.ª aquellos cuyo sufijo tiene la forma larga (tipo *audiō, audīre*).

La regla es que la forma *-ĭ-* del sufijo vaya tras de sílaba breve inicial de palabra o precedida de sílaba

larga; y la forma -ī- tras de sílaba larga o tras de dos sílabas breves [1].

Para *audĭō* < **audīō*, cf. Niedermann § 27; para *audĭt* < *audīt*, íd. § 31; para *capere* < **capĭse*, íd. § 11.

Ejemplos.

A. Sufijo -ĭ-

a) Tipo ⏑ ⏑:

aiō (pronunciado *aiiō*, cf. Nied. § 48) < **agyō*, cf. *adagium*		*faciō*	*facere*
		jaciō	*jacere*
capiō	*capere*	*rapiō*	*rapere*
cupiō	*cupere*	*sapiō*	*sapere*.

b) Tipo – ⏑ ⏑ :

cōnspiciō	*cōnspicere*	*illiciō*	*illicere*
dēpuviō	*dēpuvere* 'golpear'	*porriciō*	*porricere* 'ofrecer'.
dēsipiō	*dēsipere*		

B. Sufijo -ī-

a) Tipo – – :

audiō	*audīre*	*prūriō*	*prūrīre* 'tener comezón'
dormiō	*dormīre*		
fulciō	*fulcīre*	*sōpiō*	*sōpīre*
glōciō	*glōcīre* 'cloquear'	*vinciō*	*vincīre*.

b) Tipo ⏑ ⏑ – :

amiciō	*amicīre* (frente a *jacere*)	*reperiō*	*reperīre*
		resipiō	*resipīre*
aperiō	*aperīre*	*sepeliō*	*sepelīre*.
minuriō	*minurīre* 'gorjear'		

---

(1) Cf. Niedermann *Une loi rythmique proethnique en latin*. Mélanges de Saussure, París, Champion, 1908.

La ī aparece también en los monosílabos:

fiō fīs (el inf. *fĭĕrī* es anómalo) *sciō scīre.*

222. Por último el sufijo -ī- es normal en los verbos primarios cuya vocal radical breve iba seguida de sonante *n*, *r*, *l*, *v*:

venīre, *ferīre*, *sarīre* 'escardar', *polīre*, *pavīre* 'golpear'.

Tres verbos solamente se exceptúan de esta ley: el primero es *părĭō părĕre* (en vez de *parīre*, que se ve en los autores arcaicos) debido a la analogía: con el modelo *cecinī canĕre*, de *peperī* se sacó *parĕre*. Los otros son *morior* y *orior*, cuya flexión vacila entre *mŏrīrī*, *ŏrīrī* y *mŏrī*, **ŏrī* (que no consta; pero *ŏrĕris*, *ŏrĭtur*, *ŏrĕrĕtur* son formas normales). En la época arcaica, la forma en -ī- es corriente, cf. Enio Ann. 392:

nunc est ille dies, cum gloria maxima sese
nobis ostendat, si vivimus, sive morīmur.

NOTA. En la época arcaica, el sufijo -ī- invade el campo de -ĭ-; en Plauto vemos *adgredīrī congredīrī*, *ēgredīrī*, *progredīrī-fodīrī* en Catón y *exfodīrī* en Plauto M. G. 374; también *cupīs*, Curc. 364 (sept. troc.):

laúdo.—laudató, quando illud, quód cupīs, *effécero;*

facīs, inlicīte en Nevio, *adorītur* en Lucilio.

Por el contrario, Enio Ann. 504 tiene el participio *fodentes* sacado del infinitivo *fodere*. Esta conjugación mixta *-iō / -ere* naturalmente tenía que sufrir influjos analógicos de las conjugaciones en *-īre* y en *-ēre*. La prosa clásica se esforzó en disipar estas confusiones; pero persistieron en el lenguaje popular y se las ve reaparecer al fin de la época latina, cuando la influencia de la lengua literaria no era capaz de imponer su norma. Así vemos en latín decadente *fodīre* (fr. *fouir) fugīre* (fr. *fuir*, esp. *huir)* y los perfectos *fodīvī*, *sapīvī*, y al contrario los participios *jacentēs*, *fodentēs* conforme a *legere / legentēs*.

Como la *e* y la *i* en hiato se confundían en latín vulgar, hubo verbos en *-eō* que pasaron a los en *-iō;* en las inscripciones de la decadencia hay ejemplos de *habibat, habiās, habiēns* 'habēbat, habeās, habēns'. Merced a esta confusión nacieron **flōrīre*, fr. *fleurir*, **implīre*, fr. *emplir*, esp. *henchir.*

223. Los *denominativos* generalizaron la *-ī-;* únicamente *specio* derivado sin duda del sustantivo radical **spek-* conservado en *au-spex*, y *potior* (éste sólo parcialmente) conservaron el sufijo *-ĭ-; specio, -is, -ĕre; potĭtur, poterer* son frecuentes, cf. Virgilio En. III, 56:

> ... *Polydorum obtruncat et auro*
> *vi* potitur.

Al principio se formaron de temas en *-i-*, como en griego μηνίω de μῆνις:

crātiō crātīre 'rastrillar' *(crātis)*
fīniō finīre (<**fīni-yō*, cf. *fīnis)*
febriō febrīre (febris)
ērudiō erudīre (rudis)
sortior sortīrī (sors).

Luego, por analogía,
de temas consonánticos de la 3.ª declinación:

custōdiō custōdīre (custōs, tema cons. **custōd-)*, cf. gr. φυλάσσω <*φυλαχ-yω, tema *φυλαχ-;

de temas en *-o/e-:*

ineptiō ineptīre (ineptus)
blandior blandīrī (blandus)
fastīdiō fastīdīre (fastīdium);

de temas en *-u-:*

singultiō singultīre (singultus);

de temas en *-a-:*

foriō forīre 'tengo diarrea' *(foria).*

224. *Desiderativos*. Grupo de bastante importancia es el de los desiderativos en *-uriō, -turiō,* del tipo:

ēsuriō (cf. *edō, ēsum)* *empturiō* (cf. *emō, emptum* y *emptor).*
parturiō (cf. *pariō, partum)*

Tiempos y modos del infecto

Presente de indicativo (1)

225. *Advertencia general*. El presente de indicativo se diferencia de los demás tiempos y modos en la falta de sufijo temporal y modal.

TIPO RADICAL TEMÁTICO

SINGULAR

Activa	Pasiva
leg-ō	*leg-o-r*
leg-i-s	*leg-e-re, leg-e-ris*
leg-i-t	*leg-i-tur*

PLURAL

leg-i-mus	*leg-i-mur*
leg-i-tis	*leg-i-minī*
leg-u-nt	*leg-u-ntur.*

226. Las alternancias de la vocal temática *e/o* han quedado oscurecidas con las alteraciones que sufrieron en latín las vocales breves en sílaba medial y final.

En la 1.ª pers. sg. y en la 1.ª y 3.ª pers. pl. debía

(1) En el estudio de los tiempos se seguirá el orden adoptado en el estudio de la formación de los temas de presente.

aparecer *o*. Esta vocal se mantuvo en *legō*, y con un ligero cambio en *legunt* <**legonti*, gr. λέγουσι dór. λέγ-ο-ντι, cf. *prōmunturium* de *prōmont-* Nied. § 13, 2. Hay restos de *-ont* en textos arcaicos: *cosentiont* CIL. I², 9, *nequinont* en Livio Andrónico citado por Festo 162 Th. P. (saturnio):

partim errant, nequinont *Graeciam redire.*

En la república, *-ont* fué siempre la grafía usada cuando precedía *u* vocal o consonante; de modo que se escribía *ruont*, *uiuont*, Nied. § 29, 2 d. Ya no aparece la *o* en *legimus* <**leg-o-mos*, gr. λέγομεν, Nied, § 10, 3.° La forma *quaesumus* presenta el grado intermedio entre *o* e *i*.

En la 2.ª y 3.ª pers. sg. y en la 2.ª pers. pl. la vocal temática era *e*, cf. gr. λέγετε: la cual permaneció ante la *r* de la desinencia *-re*, *-ris*, Nied. § 11, pero fonéticamente se hizo *-i-* en *legis*, *legit*, *legitur*, *legitis*, *legiminī* <**leg-e-s(i)*, **leg-e-t(i)*, **leg-e-tes*...

227. TIPOS EN *-ā-* Y *-ē-*

SINGULAR

Activo	Pasivo	Activo	Pasivo
amō	*amor*	*moneō*	*moneor*
amā-s	*amā-ris*, *-re*	*monē-s*	*monē-ris*, *-re*
ama-t	*amā-tur*	*mone-t*	*monē-tur*

PLURAL

amā-mus	*amā-mur*	*monē-mus*	*monē-mur*
amā-tis	*amā-minī*	*monē-tis*	*monē-minī*
ama-nt	*ama-ntur*	*mone-nt*	*mone-ntur*.

Como el tema termina en vocal, no queda rastro de vocal temática: ni tampoco del sufijo **-ye-* / *-yo-* que

en otras lenguas emparentadas con el latín aparece entre el tema y la desinencia. No queda indicio de que *am-ō*, *mone-ō* vengan de **amā-yō*, **mone-yō* por pérdida de la *y* intervocálica y contracción, en el primer caso, de *āō* en *ō*.

En las demás personas, la desinencia está inmediatamente unida al tema y el latín no nos permite decir si las finales *-ās*, *-ēs* representan un tipo atemático, como en los verbos primarios (tipo *nās*, *plēs* <**(s)nā-si*, **plē-si*), o un tipo temático, como en los verbos derivados denominativos, causativos, iterativos (tipo *fugās*, *monēs* <**fugā-ye-si*, **mone-ye-si*).

En la 3.ª pers. sg. *ā*, *ē* seguidas de *-t* final se abrevian, pero subsisten en la pasiva donde la *-t-* es medial; de aquí el contraste entre *amăt*, *monĕt*, y *amātur*, *monētur*. En la época arcaica se mide aún *amāt monēt*, cf. Plauto Asin. 874 (sept. troc.):

fúndum alienum arăt, *incultum fámiliarem déserit*

y Merc. 696 (sen. yámb.):

solét *hortator rémiges hortárier*.

NOTA. En latín vulgar de época tardía hay formas como *doleunt*, CIL. III, 3362, que no deben mirarse como restos de conjugación temática, sino como creaciones analógicas fundadas en *audiō* / *audiunt* y facilitadas por la tendencia a confundir la *e* y la *i* en hiato.

228. TIPO EN *-ĭ-*

Tipo con vocal larga		Tipo con vocal breve	
SINGULAR			
Activo	Pasivo	Activo	Pasivo
audiō	*audior*	*capiō*	*capior*
audī-s	*audī-ris, -re*	*capi-s*	*cape-ris, -re*
audi-t	*audī-tur*	*capi-t*	*capi-tur*

PLURAL

audī-mus	*audī-mur*	*capi-mus*	*capi-mur*
audī-tis	*audī-minī*	*capi-tis*	*capi-minī*
audi-unt	*audi-untur*	*capi-unt*	*capi-untur*.

La conjugación se presenta como podía esperarse del tema verbal. La *ī* se ha abreviado en *audĭt* y conservado en *audītur*, como la *ā* y la *ē* en *amat*, *amātur*, *monet*, *monētur* y por la misma razón; todavía vemos algunos ejemplos de la larga de la voz activa en los autores arcaicos, cf. Plauto Pers. 762 (octon. anap.):

nam impróbus est homo qui béneficium scīt *áccipere et reddére nescit.*

La 3.ª pers. pl. es *audiunt*, *capiunt* y no **audint*, **capint*. Al revés de *monent*, triunfó aquí el tipo con vocal temática; en cambio *audīmus audītis*, *capimus capitis* necesariamente representan el tipo atemático **audī-mos*, **audī-tes*, **capi-mos*, **capi-tes*, pues el tipo temático **audi-ĕ-mos*, **audi-ĕ-tes* hubiera quedado sin contracción.

La 2.ª persona pasiva *capere* viene de **capi-se*, Nied. § 11.

Imperfecto de indicativo

229. El imperfecto posee varias características.

1.ª Una desinencia secundaria *-m* en la 1.ª pers. sg. activa (la fonética latina no deja ver si había más personas con desinencias secundarias).

2.ª El sufijo **-bā-* compuesto de dos elementos: *a)* la *b*, que tiene el mismo origen que la *f* de *fuī* y representa esa *f* sonorizada en posición intervocálica, Nied. § 40; *b)* la *-ā-* que servía para expresar el pre-

térito tanto en el infecto como en el perfecto, cf. *dīcēbās* y *dīxerās*. Bastaba el elemento *-ā-* para expresar el pasado, como lo prueba el imperfecto de *sum: erās*. Sin embargo, no aparece solo más que en esta forma y sus compuestos; y es que en los demás casos, como el tema del infecto terminaba en vocal, al contraerse con ésta el sufijo *-ā-* habría dejado de percibirse dando origen a confusiones con el presente, ya de indicativo de los verbos en *-ā-* (**amā-āmus* > **amāmus*), ya de subjuntivo en las demás conjugaciones (**tacē-āmus* > **tacĕamus*, **audī-āmus* > **audĭāmus*). Así que en vez de la *-ā-* se empleó el sufijo **-bā-*, imperfecto de la raíz **bhewə-* / **bhū-* 'ser', cf. osc. f u f a n s 'erant'.

3.ª La vocal radical larga en el tipo radical temático: *legē-bā-tis* frente a *legĭ-tis* < **legĕ-tes*. **Legē-* es una especie de sustantivo verbal, semejante al infinitivo; de modo que el sentido primitivo de *legē-bam* era 'estaba en la acción de leer'. Una forma parecida, fuera del imperfecto, es la de los compuestos de *faciō* del tipo *ārē-faciō*, *pūtē-faciō* 'hago secar, podrir'.

Se ha dicho que **amā-* **legē-* en *amā-bam legē-bam* procedían de los participios presentes *amāns legēns*; *amābam legēbam* vendrían de **amāns-fam legēns-fam* 'era amante, leyente'. Pero tal explicación, semánticamente admisible, tropieza con varias dificultades. No es fácil explicar fonéticamente el paso de *legēns* a **legē-;* además en esta hipótesis el imperfecto de *eo* debería ser **iēbam* (< **iēns-bam*) y no *ībam*. Añádase que esta hipótesis no explica las formas de plural, si no es suponiendo al participio invariable; ni parece además que el participio de presente tenga tanta importancia como para concurrir a la formación de una forma perifrástica del tipo **legēns-fam*. Por último en

las lenguas emparentadas con el latín hay formaciones comparables con *legē-bam* y en ellas indiscutiblemente el tema es un sustantivo verbal. Todas estas razones hacen preferible la primera explicación.

230. SINGULAR

legē-ba-m	*legē-ba-r*
legē-bā-s	*legē-bā-ris, -re*
legē-ba-t	*legē-bā-tur*

PLURAL

legē-bā-mus	*legē-bā-mur*
legē-bā-tis	*legē-bā-minī*
legē-ba-nt	*legē-ba-ntur.*

Es fonética la abreviación de la *-ā-* ante *-m*, *-t*, *-r*. Aún se ve *pōnēbāt* en el conocido verso de Enio Ann. 371:

non enim rumores ponebāt *ante salutem.*

231. *Amābam*, *monēbam*, *capiēbam* y sus pasivas se conjugan como *legēbam*, *legēbar*. Pero en el imperfecto de los temas en *-ī-* hay dificultad. En efecto, junto a *audiēbam* existe la forma *audībam*, ciertamente más rara, pero usada en todas las épocas de la lengua latina.

Es bastante frecuente en los autores dramáticos arcaicos, la emplean los poetas del tiempo de Augusto cuando las formas corrientes no entran en el verso dactílico, cf. Virgilio En. VIII, 160:

tum mihi prima genas vestībat *flore juventa*

y no ha dejado de producirse aun en el periodo de la decadencia. Los gramáticos latinos llegaban a pre-

guntarse cuál de las dos formas era la más regular *audiēbam* o *audībam*, y respondían a favor de la primera. Éste era particularmente el parecer de Aufustio, autor de un tratado dedicado a Asinio Polión.

Varias son las explicaciones que se han dado de estas formas en *-ībam*. La mayor parte de los autores dice que primitivamente debieron de estar reservadas a los verbos primarios atemáticos (tipo *audī--bam)* y las en *-iēbam* a los denominativos (tipo *finie--bam);* que luego ambas formas se habrían confundido y *audiēbam* habría triunfado de *audībam* gracias al influjo de *monēbam*, *legēbam*. Pero semejante distinción no se observa nunca, por más que uno retroceda en la lengua. Plauto emplea indiferentemente *praesāgībat* Aul. 178, *servībās* Capt. 247, *scībās* Aul. 754...; y además esta hipótesis no explica por qué no aparece nunca la forma **capībam* que normalmente podía esperarse.

La explicación debe buscarse en la tendencia que los latinos tuvieron a agrupar las tres conjugaciones de vocal larga *amāre*, *monēre*, *audīre*, que formaban una especie de conjugación débil opuesta al tipo *legere*, especie de conjugación fuerte. No puede separarse el imperfecto en *-ībam* del futuro en *-ībo* que aparece en todas las épocas y casi con la misma frecuencia que este imperfecto. Los verbos en *-ī-* tendieron a asimilar sus formas de infecto a las de las conjugaciones en *-ā-* y *-ē-*. Conforme a *amāre* / *amābam*, *amābo; monēre* / *monēbam*, *monēbo*, de *audīre* la analogía sacó naturalmente *audībam* y *audībo*. *Audiēbam* es la forma más frecuente y también la más regular y más antigua.

Futuro

232. En todas las lenguas indoeuropeas el futuro es de creación relativamente reciente; fuera del griego, las lenguas que poseen documentos más antiguos sólo tienen muy escasos restos de futuro en sus primeros textos; y aun hay lenguas que nunca lo han tenido. Generalmente se empleaba el subjuntivo para expresar la idea de por venir; entre 'quiero ir, espero ir' e 'iré' no hay gran diferencia. Así que cada lengua echó mano de procedimientos diversos, cuando quiso procurarse un futuro autónomo. En latín hay tres grupos de futuros: 1.° fut. en *-am*, *-ēs;* 2.° fut. en *-bō;* 3.° fut. en *-sō*.

Futuro en *-am*, *-ēs*

233. Es peculiar de los temas verbales en *-ĕ-*, *-ĭ-* *(legam, audiam, capiam)*.

Singular			
leg-a-m	*leg-a-r*	*audi-a-m*	*audi-a-r*
leg-ē-s	*leg-ē-ris, -re*	*audi-ē-s*	*audi-ē-ris, -re*
leg-e-t	*leg-ē-tur*	*audi-e-t*	*audi-ē-tur*
Plural			
leg-ē-mus	*leg-ē-mur*	*audi-ē-mus*	*audi-e-mur*
leg-ē-tis	*leg-ē-minī*	*audi-ē-tis*	*audi-ē-minī*
leg-e-nt	*leg-e-ntur*	*aud-i-ent*	*audi-e-ntur.*

Singular		Plural	
capi-a-m	*capi-a-r*	*capi-ē-mus*	*capi-ē-mur*
capi-ē-s	*capi-ē-ris, -re*	*capi-ē-tis*	*capi-ē-minī*
capi-e-t	*capi-ē-tur*	*capi-e-nt*	*capi-e-ntur.*

Este futuro en *-am* no es más que un antiguo subjuntivo. En efecto, en época anterior a la tradición histórica poseía el latín dos subjuntivos, el uno en *-ā-* (tipo *legās*) conservado en oscoumbro [1], el otro con vocal temática larga (tipo *legēs*), cf. gr. λύητε, y el latín los distribuyó conservando a aquél el valor de subjuntivo *(legās)*, y destinando a éste para servir de futuro *(legēs)*.

Pero como la 1.ª pers. de este antiguo subjuntivo con empleo de futuro **legō* se confundía con la 1.ª pers. del pres. de indicativo, fué sustituída por la 1.ª pers. del subjuntivo en *-ā-*, *legam:* el parentesco de significación del subjuntivo y del futuro favorecía esta sustitución. Así se explica el diferente vocalismo de *legam*, *audiam*, *capiam* y *legēs*, *audiēs*, *capiēs*.

El influjo de las formas en *-ē-*, *legēs*, *legēmus*, *legētis* produjo en la 3.ª pers. pl. la forma *legent* en vez de **leg-ō-nt*, que dando **legont* por abreviación de la *ō* ante *-nt* y después **legunt* se habría confundido con la 3.ª pers. pl. del presente de indicativo.

Entre los mismos latinos se sintió la anomalía de esta flexión y hubo tentativas para regularizar el paradigma extendiendo a la 1.ª pers. sg. la *-ē-*. Festo cita *ostende*, *recipie*, *attinge*, *dice*, y en varios manuscritos de Plauto vemos *accipiem*, *experier*, *faciem*, *sinem; faciem* aparece también en Cicerón Leg. III, 20, 49. La forma en *-ē-* no era muy apropiada para la 1.ª pers. ni tenía mucha vida; en cambio la forma en *-em* que hubiera podido generalizarse, nunca pudo sustituir a *-am* porque sin duda más que formación popular era tentativa de gramáticos.

---

(1) Cf. osc. f a k i i a d, umbr. f a c i a 'faciat'.

Nota I. Hay en latín popular arcaico algunos restos de futuro en *-ebo* de verbos radicales. Nonio cita de Novio *dīcēbō*, *vīvēbō* Ribb. 8 y 10, y Plauto pone en boca de una esclava *exsūgēbō* Epid. 188 (oct. yámb.):

jam ego mé convortam in hirúdinem atque eorum éxsugebo sánguinem.

Son formas secundarias sacadas de *dīcēbam*, *vīvēbam*, *exsūgēbam* según la relación *monībam* / *monēbo*. Reaparecieron en número mucho mayor en la época más decadente, cuando todas las conjugaciones tendieron a confundirse. Entonces se ve *dīcēbō*, *fluēbunt*, *inferēbis*, *oblīviscēbor*, *plangēbitis querēbuntur*, *surgēbit*, *tremēbit*, y a la inversa *āmoveam*, *commoveam* en vez de *āmovēbō*, *commovēbō*.

Nota II. El *reddibō* de Plauto es el resultado fonético normal de *red* + *dăbō*, Cas. 141 (sen. yámb.):

jejúnum est atque égo te ruri réddibo.

Futuro en *-bō*

234. Pero si en dos conjugaciones pudo el latín distribuir sus dos subjuntivos en *-ā-* y *-ē-*, en los verbos en *-ā-* y *-ē-* no le fué posible hacer la misma distribución. El subjuntivo en *-ā-* estaba excluído de los temas en *-ā-* por su confusión con el indicativo, y el subjuntivo en *-ē-* lo estaba de los temas en *-ē-* por la misma razón; **-ā(y)ā-*, **-ĕ̄(y)e-*, al desaparecer la *-y-* intervocálica y contraerse las dos vocales de timbre idéntico, hubieran dado *-ā-*, *-ē-*. Así que no había en cada uno de estos temas más que un subjuntivo que terminaba en *-ē-* para los temas en *-ā-* (tipo *amēs*), y en *-ā-* para los temas en *-ē-* (tipo *moneās*).

A los tipos *amāre* y *monēre* les faltaba futuro, porque no poseían sino un subjuntivo. Pero suplió esta falta una forma perifrástica, compuesta como el imperfecto, de una especie de sustantivo verbal **amā-*,

**monē-*, y de un indicativo de la raíz **bhū-* 'ser'; **amā-bhwō*, **monē-bhwō* que dieron fonéticamente *amabō, monēbō*. Es creíble que la existencia del futuro *erō* del verbo *sum* junto al imperfecto *eram* favoreciese la creación de *amābō, monēbō* junto a *amābam, monēbam*. Pero nótese que el imperfecto en *-bam* y el futuro en *-bō* no son formaciones contemporáneas. El imperfecto en *-bam* es anterior y común a todas las conjugaciones; en cambio, el futuro en *-bō* es de creación relativamente reciente, posterior a la pérdida de la *y* intervocálica, limitada, y en cierto modo casual, puesto que se debió a que *amāre* y *monēre* no podían utilizar los antiguos subjuntivos para futuros.

SINGULAR

amā-bō	*amā-bo-r*	*monē-bō*	*monē-bo-r*
amā-bi-s	*amā-be-ris, -re*	*monē-bi-s*	*monē-be-ris, -re*
amā-bi-t	*amā-bi-tur*	*monē-bi-t*	*monē-bi-tur*

PLURAL

amā-bi-mus	*amā-bi-mur*	*monē-bi-mus*	*monē-bi-mur*
amā-bi-tis	*amā-bi-minī*	*monē-bi-tis*	*monē-bi-minī*
amā-bu-nt	*amā-bu-ntur*	*monē-bu-nt*	*monē-bu-ntur*.

El pueblo fué aún más lejos; pues, como se vió a propósito del imperfecto *audībam*, creó *audībo*, conforme a *amābam* / *amābō*, *monēbam* / *monēbō*. Tales formas aparecen desde el principio de la tradición y continúan durante toda la época latina (1), aunque los

---

(1) He aquí la lista de los imperfectos en *-ībam* y de los futuros en *-ībō* agrupados por épocas:

Imperfectos. Época arcaica: *crōcībat, exaudībat, gestībat, grundībat, insānībat, mollībat, nescībat, pinsībant, praesāgībat, scībam, servībam, stabilībat, venībat.*

autores clásicos siempre las evitaron; pero nunca aparece **audiēbo* que hubiera destruído la regularidad del sistema creado por la analogía.

Futuro en *-sō*

235. Por último, hay en latín restos de un futuro en *-sō*, representado por el tipo *dīxō*, *faxō* comparable con el tipo griego en -σω, cf. δείξω. El tema de que está formado es independiente de los temas del infecto y perfecto, como lo prueban *capsō*, *faxō* frente a *capiō*, *faciō* y *cēpī*, *fēcī*. Las formas en *-s-* son arcaicas; aun en el tiempo de la aparición de los textos literarios, se las ve con una existencia precaria.

Están limitadas a algunos verbos (1); *faxō* es la única

Época de Cicerón: *accībant*, *audībam*, *custōdībat*, *haurībant*, *operībat*, *poenībat*, *saevībat*.

Época de Augusto: *ambībat*, *concībat*, *excībat*, *ferībant*, *insignības*, *largībar*, *lēnībat*, *mōlībar*, *mollībat*, *mūnībat*, *nutrībam*, *polībant*, *redimībat*, *vestībat*.

Siglo I y II del imperio: *abligūrībam*, *impertībant*, *inservībat*, *insilībat*, *parturībam*, *scaturībam*.

Fin de la época latina: *aperībat*, *communībat*, *condībam*, *inaurībat*, *ligūrībant*, *resilībat*.

Futuros. Época arcaica: *aggredībor*, *amicībor*, *aperībō*, *audībō*, *cībit*, *congredībor*, *convenībō*, *custōdībitur*, *dēmōlībor*, *dormībō*, *expedībō*, *grundībō*, *illargībō*, *inservībis*, *mentībitur*, *nescībō*, *oboedībō*, *operībō*, *ordībor*, *parībis*, *pervenībunt*, *reperībit*, *saevībunt*, *scībō*, *servībō*, *subblandībitur*, *subvenībō*, *venībō*.

Época de Cicerón y Augusto: *esurībō*, *impertībis*, *invenībit*, *lenībunt*, *mollībit*, *pervenībunt*, *venībō*.

Siglo I y II del imperio y gramáticos: *ferībō*, *nutrībō*, *(per)-polībō*, *prōsilībō*.

Fin de la época latina: *cōnstabilībis*, *custōdībō*, *largībor*, *metībor*, *ōdībis*, *partībor*, *redimībit*, *sepelībis*, *vestībit*.

(1) He aquí los tipos comúnmente empleados: *amāssō*, *com-*

forma de uso bastante corriente. Este futuro tiene una significación especial y sirve para poner de relieve el resultado de la acción; es un futuro 'resultativo'. Además *faxō* y *faciam* no se construyen del mismo modo; *faxō* va seguido de subjuntivo o futuro sin conjunción, pero *faciam* sólo se puede construir con *ut*, cf. Plauto Bacch. 506 (sen. yámb.):

ego fáxo hau dicet náctam quem derídeat

Men. 562 (sen. yámb.):

manufésto faxo jam ópprimes...

y con subjuntivo, Bacch. 864 (sen. yámb.):

faxó se hau dicat náctam quem derídeat

Amph. 972 (sept. troc.):

... fáxo hau quicquam sít morae.

Combatido por las demás formaciones desapareció rápidamente este futuro, que Cicerón no emplea más que en fórmulas legales, y que después de él sólo se ve en los arcaístas.

El sufijo *-s-* debe sin duda relacionarse con la formación en *-ssō* que dió los desiderativos del tipo *capessō, lacessō:* en efecto, ambas ideas son afines y los autores usaron también esos desiderativos con significación de futuro; así, vemos en Plauto el infinitivo *oppugnāssere* en vez del futuro *oppugnātūrōs esse*, Amph. 209, 210 (oct. yámb. asinarteto):

---

mōnstrāssō, cūrāssint, dēlapidāssint, dēmūtāssit, ēnicāssō, indicāssō, inritāssis, lēgāssit, levāssō, līberāssō, nuncupāssit, peccāssō, plōrāssit, reconciliāssō, servāssō; jussit; capsō, accepsō, occepsō, clepsit, dixō, faxō (faxis, faxit, faxitis), dēfexit, effexis, parsit, rapsit, respexit, ulsit.

...sin alitér sient animáti neque dent quaé petat,
sese ígitur summa ví virisque eorum óppidum oppugnássere.

Nota. El futuro latino no ha pasado a las lenguas romances, que lo sustituyeron con una formación perifrástica de *habeō, volō* y el infinitivo. Por ej. ital. *canterò*, fr. *(je) chanterai*, esp. *cantaré* vienen de *cantar(e) habeo* fonéticamente transformado en **cantar-aio*; y rum. *voĭŭ cănta* de *volō cantāre*.

Presente de subjuntivo

236. La historia del presente de subjuntivo latino quedó declarada a propósito del futuro. Ya se vió cómo y por qué quedó el subjuntivo en *-ē-* en el tipo *amāre*, y el subjuntivo en *-ā-* en las demás conjugaciones. Por lo demás en el paradigma no hay dificultades.

Singular

am-e-m	*am-e-r*	*leg-a-m*	*leg-a-r*
am-ē-s	*am-ē-ris, -re*	*leg-ā-s*	*leg-ā-ris, -re*
am-e-t	*am-ē-tur*	*leg-a-t*	*leg-ā-tur*

Plural

am-ē-mus	*am-ē-mur*	*leg-ā-mus*	*leg-ā-mur*
am-ē-tis	*am-ē-minī*	*leg-ā-tis*	*leg-ā-minī*
am-e-nt	*am-e-ntur*	*leg-a-nt*	*leg-a-ntur.*

Moneam, monear; audiam, audiar; capiam, capiar, como *legam, legar*. La vocal larga se abrevió normalmente ante *-m, -t, -nt;* pero en los autores arcaicos quedan aún restos de la larga, cf. Terencio Ad. 25:

poétae ad scribendum aúgeāt *indústriam.*

237. Estas formas clásicas no representan el estado antiguo, que era mucho más libre. Al principio el

subjuntivo en *-ā-* era una forma autónoma, cuyo tema, así como el del futuro en *-s-*, era independiente de los temas del infecto y del perfecto; en fecha relativamente reciente se incorporó al tema del infecto. Prueba de la autonomía originaria del subjuntivo son las formas conservadas en latín arcaico:

duās, *duat* 'des, det' frente a *dō*, cf. umbr. *purdouitu* 'porricitō', gr. δοϝέναι, δοῦναι. De esta forma se sacaron, merced a la confusión ocurrida en los compuestos latinos de las raíces **dō-* 'dar' y **dhē-* 'poner':

crēduam, *crēduas*, *crēduat*, *accrēduas* 'crēdam...' frente a *crēdō*, y aun *concrēduō*, Plauto Aul. 585, *interduō* fr. inc. 2;

fuam, *fuās*, *fuat*, *abfuat* 'sim...' de la raíz **bhewe* / **bhū-*, cf. *forem* frente a *sum;*

tulam, *abstulās*, *attulās*, *attulat* 'ferās...' con la misma raíz de *tollō*, pero sin sufijo;

advenat, *ēvenat*, *pervenat* 'adveniat...' frente a *veniō;*

tagam, *attigās*, *attigat*, *attigātis* 'tangam...' frente a *tangō;* de estas formas se sacaron los presentes *tagō*, *attigō*, y con ellas está relacionado el aoristo de subjuntivo *taxat* contenido en el adverbio *dumtaxat*, *duntaxat* (1) 'exactamente'.

Todas estas formas atestiguan la autonomía del presente de subjuntivo y el carácter secundario del tipo *veniam*, *tollam*... Pero la tendencia a normalizar

---

(1) Sus dos elementos se ven aún separados en la fórmula [*dum minoris*] *partus familias taxsat* CIL. I², 582.

el paradigma en todo el infecto, pronto hizo desaparecer esos curiosos restos del estado antiguo.

238. Todavía el latín arcaico conserva restos del antiguo subjuntivo-optativo en *-im* o en *-sim*, correspondientes al subjuntivo en *-am* o al futuro en *-sō*. Las desinencias son las mismas que las del subjuntivo de *volō : velim:*

1. *duim, duis* 'dēs, det', luego *adduit, crēduim, interduim, perduim; tagit;*
2. *axim, adaxim; ausim; dīxim; empsim; faxim, effexim; incēnsit; jussim; noxit; occīsit; respexīs; spōnsīs; taxit;*

locāssim, licēssit, negāssim, occupāssit, prohibēssit.

Este subjuntivo se usa para expresar la condición, el deseo (optativo), por ej.: *si qui hominem liberum dolo sciens morti duit, paricidas esto* (ley de Numa citada por Festo 278, 9 Th. P.); Plauto Aul. 50 (sen. yámb):

utinám me divi adáxint ad suspéndium
potiús quidem quam hoc pácto apud te sérviam.

También expresa la posibilidad, Most. 923 (sept. troc.):

égone te joculó modo ausim dicto aut facto fállere?

y la prohibición, ibid. 523 (sen. yámb.):

cave respéxis, fuge.

Posible es que la construcción clásica *nē fēceris* haya sucedido a la antigua **nē faxīs* y, en buena parte, la represente.

Imperfecto de subjuntivo

239. Para completar el paralelismo del indicativo y el subjuntivo, creó el latín un imperfecto de subjuntivo agregando el sufijo **-sē-* al tema verbal (seguido de la vocal temática en el tipo *legō*). La *s* del sufijo se sonorizó en *-r-* en posición intervocálica y sólo aparece con la forma *-s-* en el tema verbal terminado en *-s: es-ses;* pero su existencia está además indirectamente atestiguada por el imperfecto de subjuntivo de *ferō*, *volō; ferrem*, *vellem*, Nied. §§ 65, 74, y por las formas de los dialectos itálicos: osc. *fusíd* 'foret', peliño *upsaseter* 'operārētur'.

De la semejanza entre el sufijo del imperfecto de subjuntivo **-sē-* y el del infinitivo presente activo **-se* provino que se estableciese una relación, de origen secundario ciertamente, pero estrecha, entre ambas formas. Así se explica aquella regla elemental (no del todo exacta, pues no tiene en cuenta la cantidad vocálica del sufijo): el imperfecto de subjuntivo activo o pasivo se forma agregando al infinitivo presente activo las desinencias activas o pasivas correspondientes.

SINGULAR

leg-e-re-m	*leg-e-re-r*
leg-e-rē-s	*leg-e-rē-ris, -re*
leg-e-re-t	*leg-e-rē-tur*

PLURAL

leg-e-rē-mus	*leg-e-rē-mur*
leg-e-rē-tis	*leg-e-rē-minī*
leg-e-re-nt	*leg-e-re-ntur.*

Del mismo modo *amārem, amārer; monērem, monērer; audīrem, audīrer; caperem, caperer.*

Imperativo

240. En latín hay dos imperativos: el presente y el futuro. Aquél sólo tiene dos personas, la 2.ª sg. y pl.; éste tiene una sola forma para la 2.ª y 3.ª pers. sg., y además 2.ª y 3.ª pers. pl.

Presente de imperativo

En todas las lenguas, en general, tiende el imperativo a tener formas particularmente breves. También en latín la 2.ª pers. sg. del presente de imperativo activo es el tema verbal sin desinencia, cf. gr. λύε; la característica de la 2.ª pers. pl. es la desinencia *-te* que se une al tema verbal, cf. gr. λύε-τε. El imperativo pasivo toma las desinencias de la 2.ª pers. sg. y pl. del indicativo: *-re* y *-minī*.

		Singular		
Activo:	2.	*lege*	*amā*	*monē*
		audī	*cape*	
		Plural		
		leg-i-te	*amā-te*	*monē-te*
		audī-te	*capi-te.*	
		Singular		
Pasiva:	2.	*leg-e-re*	*amā-re*	*monē-re*
		audī-re	*cape-re*	
		Plural		
		leg-i-minī	*amā-minī*	*monē-minī*
		audī-minī	*capi-minī.*	

Legite viene normalmente de **legete*, Nied. § 10, 3 b; y *cape* de **capi*, Nied. § 28.

Amā, *monē* abrevian a veces su vocal final en la poesía arcaica, por la ley de la abreviación de las palabras yámbicas. Pero en la época clásica, lo normal es que sea larga, gracias sin duda al influjo de *amāte*, *monēte* y de las formas espondaicas *dōnā*, *mōnstrā*, *torquē*, *augē* cuya vocal final no se había abreviado.

Algunos imperativos disílabos de la 3.ª conj. pierden su *-ĕ* en la 2.ª pers. sg.; *dīc*, *dūc*, *fac* (y los compuestos de *dīcō* y *dūcō*, por ej. *maledīc*, *ēdūc;* pero no los de *faciō*, a no ser que conserven la *ă* de la raíz; de aquí el contraste entre *calēfac* de *calēfaciō* y *confice* de *conficiō*). Las formas enteras *dīce*, *dūce*, *face* las emplean aún los autores arcaicos, cf. Plauto Rud. 124 (sen. yámb.):

tu sí quid opus est dice.—*dic quod té rogo*

Trin. 384 (sept. troc.):

tíbi permitto; pósce, duce,

Pseud. 18 (sen. yámb.):

fáce *me certum*.

A este grupo debe de pertenecer la partícula *em* 'toma' <**eme*, imperativo de *emo*, cf. la interjección fr. 'tiens!' esp. '¡toma!'; también es comparable con *em* la interjección griega παῦ 'cállate, chitón' de la comedia nueva. Catulo emplea el imperativo *inger* XXVII, 2, que no aparece en otra parte y pudo ser influído por *fer*, con quien está emparentado en la significación. Estas formas se explican en Nied. § 32, 1. El caso de *fer* es distinto (§ 253).

Futuro de imperativo activo

241. La desinencia de la 2.ª pers. es **-tō(d)*, y se une a la 2.ª pers. sg. del presente de imperativo, cf. gr. λυέ-τω, osc. l í k í t ú d 'licētō'. Ese **-tō(d)* es el antiguo ablativo de un pronombre perdido y significa 'desde este momento'. La significación futura de este imperativo aparece clara en el conocidísimo ejemplo de Plauto Merc. 770 (sen. yámb):

cras pétito; dabitur. Núnc abi.

Las demás formas son analógicas: conforme a *lege*, *legite*, de *legitō* se sacó *legitōte*, y del presente de indicativo *legunt* se formó *leguntō*. Así que se conjuga:

	Singular		
2. y 3.	*amā-tō*	*monē-tō*	*leg-i-tō*
	audī-tō	*capi-tō*	
	Plural		
2.	*amā-tō-te*	*monē-tō-te*	*leg-i-tō-te*
	audī-tō-te	*capi-tō-te*	
3.	*ama-ntō*	*mone-ntō*	*leg-u-ntō*
	audi-u-ntō	*capi-u-ntō.*	

Todavía en una inscripción arcaica de Espoleto se lee *datod, licetod, violatod, suntod* CIL. I², 366. Pero el imperativo en *-tō*, frecuente en la época arcaica, desapareció tan rápidamente, que en la clásica apenas se usa fuera de textos legales, y en las lenguas romances no ha sobrevivido.

Futuro de imperativo pasivo

242. En la república las desinencias activas *-*tō*, *-*ntō*, sin la *r* característica de la pasiva, se usaban todavía así para la pasiva como para los deponentes. Catón dice *opsequitō* R. R. 5, 6, *ūtitō* 96, 2; en una inscripción CIL. I¹, 204 col. I. l. 8 se lee *utunto*. Cicerón, cuando cita textos de leyes, escribe *tuento* Leg. 3, 3, 7; *patiunto* ibid. 3, 4, 11; cf. *censento* CIL. I¹, 198, 77. El gramático Diomedes no desconoció estas formas GLK. I, 339: *nonnulli veterum etiam activo more tempus futurum imperativo modo ex verbis quoque passivae declinationis usurpaverunt, ut Tullius in dialogis de republica 'nititō', cum 'nitor' sit positio verbi.*

La falta de -*r* no debe extrañar, porque *-*tō* etimológicamente no es desinencia verbal, como ya se dijo. Pero como para los latinos *-*tō* entraba en el sistema de la conjugación, se le añadió el elemento -*r* de la pasiva, y de aquí *amātor*, *monētor*... Diomedes GLK. I, 339: *'loquitor, largitor' reperimus apud Terentium, 'loquitor paucula'* (1), *idem 'de te largitor puer'* (2), *id est 'loquere' et 'largire', et Plautus in Pseudulo 'pietatem ergo amplexator'* (3).

Singular		
leg-i-tor	*amā-tor*	*monē-tor*
audī-tor	*capi-tor*	
Plural		
leg-u-ntor	*ama-ntor*	*mone-ntor*
audi-u-ntor	*capi-u-ntor*.	

(1) Heaut. 828.
(2) Ad. 940.
(3) Pseud. 292.

243. Tiene además el imperativo pasivo la desinencia *-*minō*, que principalmente aparece en la república y es a la vez de 2.ª y 3.ª pers. sg., cf. Plauto Pseud. 859 (sen. yámb.):

si quo hic gradietur, páriter progredímino.

y CIL. I², 584, l. 32 *fruimino*, I¹, 206, l. 3 *profitemino* (3.as pers. sg.). Esta forma es reciente y analógica. Como a la 2.ª pers. pl. de activa *legite* correspondía la 3.ª pers. sg. de pasiva *legitō*, de *legiminī* se sacó la 3.ª pers. *legiminō*. Pero para la época imperial desaparecieron tales formas.

Formas no personales del infecto

Infinitivos

244. El infinitivo presente, activo y pasivo, es sin duda una antigua forma casual de sustantivo abstracto, que incorporada al verbo sigue el mismo caso que éste: *parcere hominī* como *parcō homini*, *amāre patrem* como *amō patrem*. Al principio no tuvo significación temporal, de modo que *amāre* sólo designaba de una manera general 'el acto de amar'; pero al juntarlo el latín a la conjugación, dotó a cada tiempo de su forma con valor de presente, futuro o pretérito.

I. *Infinitivo presente activo.* Se forma agregando el sufijo *-*se* al tema verbal: *es-se;* sonorizándose en posición intervocálica, *-*se* dió *-re: amā-re*, *monē-re*, *leg-e-re* (con vocal temática), *audī-re*, *cape-re*. Véase *fer-re* y *vel-le* en Nied. §§ 74 y 65. El mismo sufijo se halla en el infinitivo futuro de *sum*, *fo-re* < **fu-se*.

La *-ĕ* en la lengua popular tiende a desaparecer, y así vemos *biber* en Carisio GLK. I, 124, *haber* CIL. VIII, 8369, *facer* VI,

18282, cuyo tratamiento fonético es semejante al de *animal* < **animāle*.

Conforme a *legere* creó el latín vulgar en época tardía el infinitivo *essere*, origen del ital. *essere*, fr. *être* < *estre*. Asimismo a *posse* sucedió *potēre* de *potēō*, que sirvió de modelo a *volēre*, cf. fr. *pouvoir* (antes *pooir)*, *vouloir*, esp. *poder*.

II. *Infinitivo presente pasivo*. Su característica es ya *-*ī* agregada en los verbos del tipo *legere*, *capere* a la consonante final del tema, como *leg-ī*, *cap-ī*, ya *-*rī* agregada al tema en las demás conjugaciones, como *amā-rī*, *monē-rī*, *audī-rī;* desinencias ambas inexplicables. Creen algunos que -*ī*, -*rī* provienen de *-*ai*, *-*sai*, pero en la inscripción de Duenos anterior al rotacismo y a la simplificación de los diptongos [1] se lee la forma *pakari* (verdad es que no consta que sea de infinitivo); sin embargo, en el compendio de Festo 48 Th. P. se ve la glosa *dasi: dari*.

La lengua arcaica tuvo además formas en *-*ier* *-*rier*, como *figier*, *gnoscier* (S. C. de Bacch.), *percontarier* (Plauto, Most. 963), que tampoco se explican. Desde el principio aparecen pocas veces; Plauto las relega a determinadas partes del verso, particularmente a la final de los versos yámbicos o trocaicos, y los poetas posteriores las emplean por vía de arcaísmo: de la prosa clásica desaparecieron.

PARTICIPIOS

245. I. *Participio presente activo*. Es común a los verbos activos y a los deponentes, y se forma con el sufijo *-*nt*-:

---

(1) Las formas epigráficas *mittei*, *solvei*... datan de cuando -*ei* e -*ī* se confundían en la escritura.

amāns, amantis < **amā-nt-s*, **amā-nt-es*
monēns, monentis < **mone-nt-s*, **mone-nt-es*
legēns, legentis < **leg-e-nt-s*, **leg-e-nt-es*
capiēns, capientis < **capi-e-nt-s*, **capi-e-nt-es*
audiēns, audientis [1] < **audi-e-nt-s*, **audi-e-nt-es*.
Lo mismo los verbos atemáticos: *fer-ēns, ed-ēns*.

En los verbos temáticos, el latín generalizó el vocalismo *e*, al revés del griego, que en todas partes tiene *o*: λύων, λύοντος. El osco y el umbro se asemejan al latín: umbr. r e s t e f 'restituēns'.

Sólo un participio presente tiene alternancia *-e/o-* en su flexión: *iēns* (< **ients*), *euntis* (< **eontes*); en época decadente, de *iēns* sacó la analogía el gen. *ientis*, cf. *ientibus* CIL. VI, 10241, 12. El participio presente de *sum* sólo aparece en los compuestos: *ab-sēns, con-sēns (dī consentes), prae-sēns*. Hay quienes dicen que el adjetivo *sōns* 'culpable' es el antiguo participio de *sum*, pero la identificación no es cierta. De todos modos los latinos no percibían relación ninguna entre *sum* y *sōns*. Según Prisciano GLK. III, 239 de *es, est* sacó César el participio analógico *ēns*. En la decadencia renació esta forma que tanto privó desde la edad media en el latín escolástico.

A la desaparición fonética de *n* ante *s* se deben formas como *libes* = *libēns*, cf. Nied. § 87.

II. *Participio pasivo*. En latín no hay participio presente pasivo. Algunos verbos que designan a la vez estado y acción, como *habeō* 'tengo, estoy', *vehō* 'llevo, paseo', *moveō* 'muevo, me muevo', emplean su participio presente activo con ese doble valor. Este

(1) Para su declinación, cf. § 76.

empleo del participio presente se halla extendido a algunos verbos más: véase, por ej., *gignentia* 'quae gignuntur', *ēvidēns* 'quod vidētur', *infāns* 'quod non dicitur'. Pero este valor del participio activo es excepcional.

Algunos sustantivos como *alumnus*, *Vertumnus* recuerdan por su final los participios griegos en -μενος; pero, desde el punto de vista latino, ni tienen valor participial, ni pertenecen al sistema de la conjugación.

246. *Participio futuro pasivo*. Con este nombre, o con el de adjetivo verbal, o también con el de *gerundivum*, se designa el participio formado con el sufijo **-ndo-* unido al tema de presente:

ama-ndus, mone-ndus, leg-e-ndus, capi-e-ndus, audi-e-ndus.

En época arcaica, en verbos de la 3.ª y 4.ª conj., junto a *-endus* hallamos formas en *-undus*<**o-ndo-s* con el vocalismo *o* del tema: *legundis*, *scribundi*, *deferundo*, *quaerundai* en la *Lex Repetundarum* CIL. I¹, 198, pero en el S. C. de Bacch. *exdeicendum*, *faciendam* (1). La generalización de *-e-ndus* se debe al influjo del participio presente en *-ēns*. Pero algunas formas en *-undus* han sobrevivido, ya en el lenguaje jurídico, conservador por esencia (como *repetundae*), ya como adjetivos: *oriundus*, *secundus*.

Se ignora el origen de este participio. Tiene dos valores: 1.° Expresa 'la idea de acción, activa o pasiva' (M. Bréal, *Essais de sémantique*, 3.ª éd., 46), y en-

(1) El vocalismo *-e-* se ve en umbro *anferener* 'circumferendī'.

tonces equivale a un sustantivo abstracto o a un participio presente medio-pasivo, por ej. Terencio Ad. 967 (sept. troc.):

póstremo hodie in psáltria hac emúnda *hic adjutór fuit*
'in emptiōne hujus psaltriae'.

2.° Expresa la obligación, y entonces se usa a veces como impersonal, con complemento, cf. Cicerón P. Scauro II, 13: *obliviscendum nobis putatis matrum in liberos, virorum in uxores scelera?* Pero la construcción personal generalmente se prefiere a la impersonal, y el tipo normal es éste, Plauto Cas. 444 (sen. yámb.):

captándust horum clánculum sermó mihi
'tengo que coger su conversación'.

247. *Gerundio.* De este participio nacieron las formas de gerundio de **-ndum*, **-ndī*, **-ndō*, que sirven para declinar el infinitivo:

Acus.	*amandum*	*monendum*	*legendum*
	capiendum	*audiendum*	
Gen.	*amandī*	*monendī*	*legendī*
	capiendī	*audiendī*	
Dat.	*amandō*	*monendō*	*legendō*
	capiendō	*audiendō*.	

NOTA I. El gerundivo y gerundio de *eō* tienen el vocalismo de *euntem: eundum, eundī, eundō.*

NOTA II. El infinitivo y participio futuro activo, y el infinitivo futuro pasivo se estudiarán junto con el supino, del cual se derivan.

Infectos anómalos

248. Nos quedan por estudiar algunos presentes que no entran en las categorías estudiadas. Son en su mayoría antiguos verbos atemáticos y se caracterizan porque comúnmente, cuando el tema termina en consonante, carecen de vocal temática en la 2.ª y 3.ª pers. sg. y en la 2.ª pers. pl. (tipo *fers, fert, fertis*). Otra nota común es el haber conservado el antiguo optativo en *-im*, que constituye la forma llamada presente de subjuntivo: *sim, velim (mālim, nōlim) edim.* La desaparición del optativo de *ēo* se explica por la dificultad de aplicar el morfema *-i-* a un tema terminado en *i* : **ei-/i-*. *Ferō* parece que nunca tuvo en ninguna lengua indoeuropea optativo atemático.

Sum

249. El verbo 'ser' es el más usado y también el más anómalo de la lengua latina. Precisamente por su frecuente empleo se sustrajo en buena parte al influjo analógico y conservó su complicada estructura. El presente está formado con el tema **es-* que alterna con **s-*. El tema **s-* dió las formas temáticas del presente de indicativo e imperativo, el presente de subjuntivo (y el participio de los compuestos); las demás formas del presente de indicativo e imperativo, los imperfectos, el futuro y el infinitivo presente tienen el tema **es-*.

A. Presente de indicativo

Singular	Plural
1. *s-u-m*	1. *s-u-mus*
2. *es*	2. *es-tis*
3. *es-t*	3. *s-u-nt.*

Temáticas son las tres formas: *sum*, *sumus*, *sunt* <**som*, osc. s ú m, **somos*, *sont* (comprobada epigráficamente: *haec quae infera scripta sont*, CIL. I[1], 1166), y atemáticas las tres formas *es*, *es-t*, *es-ti-s*.

Es viene del antiguo **es-s(i)*, cf. hom. ἐσ-σι; además su *-s* nunca se elide y para los poetas cómicos *es* es sílaba larga, lo cual indica que se pronunciaba *ess*, cf. Plauto Amph. 836 (sept. troc.):

múlier es(s), *audácter juras.* — *quaé non deliquít*, *decet.*

Est procede de **esti*, cf. gr. ἐστι; en *sunt* el vocalismo es *o* frente al dór. ἐντι < *σεντι y al osc. s e n t, umbr. *sent*.

Según Suetonio, Aug. 87, el emperador Augusto decía *simus* en vez de *sumus*, en lo cual le imitaban Mesala, Bruto, Agripa; consta epigráficamente un *simus* 1.ª pers. pl. de presente de indicativo CIL. IX, 3473, 14. Seguramente es una tentativa, que por cierto no dió resultado, para introducir en el lenguaje culto una forma popular sacada analógicamente de *legimus*, y que fué origen del italiano *siamo*.

B. Imperfecto de indicativo

Se forma con el tema **es-*, el sufijo de imperfecto **-ā-* y las desinencias normales. **Es-ā-m* fonéticamente dió *eram*, Nied. §§ 41 y 31, 2.°

Singular	Plural
1. *er-a-m*	1. *er-ā-mus*
2. *er-ā-s*	2. *er-ā-tis*
3. *er-a-t*	3. *er-a-nt.*

C. Futuro

Es un antiguo subjuntivo con vocal temática breve, cf. gr. ἔω át. ῶ < *ἔσω; por eso se conjuga como *legō*.

Singular	Plural
1. *er-ō* < **es-ō*	1. *er-i-mus*
2. *er-i-s*	2. *er-i-tis*
3. *er-i-t*	3. *er-u-nt*.

D. Presente de subjuntivo

Como el antiguo subjuntivo se convirtió en futuro, vino a ocupar el puesto del presente de subjuntivo de *sum* el antiguo optativo formado con el tema reducido **s-* seguido del sufijo antes alternante **-iē-* / *-ī-*; la forma llena **-iē-* para todo el singular, y la forma **-ī-* para todo el plural, como se ve aún en gr. εἴην < *ἐσ-ιη-ν / εἶμεν < *ἐσ-ῑ-μεν. Así que antiguamente el tipo era *siem* / *sīmus*. La analogía de *sīmus*, *sitis*, *sint* no tardó en producir *sim*, *sīs*, *sit*. Sin embargo, *siem* subsistió todavía bastante, por la tendencia general de las palabras autónomas a no ser monosilábicas; *siem* era forma intensa, *sim* forma enclítica, como implícitamente lo indica Cicerón, Orat. XLVII 157: *'siet' plenum est, 'sit' imminutum: licet utare utroque.*

Singular		Plural
1. *s-ie-m*	*s-i-m*	1. *s-ī-mus*
2. *s-iē-s*	*s-ī-s*	2. *s-ī-tis*
3. *s-ie-t*	*s-i-t*	3. *s-i-nt*.

Sied con *-d* de desinencia secundaria aparece en la inscripción de Duenos. Además los poetas arcaicos

dicen *sīt*, y la larga está comprobada epigráficamente *seit (ei = ī)* CIL. I², 756. *Sient* del S. C. de Bacch. puede corresponder al gr. εἶεν o ser analógico de *siet*.

E. Imperfecto de subjuntivo

Se forma normalmente con el tema **es-*, el sufijo **-sē-*, y las desinencias.

Singular	Plural
1. *es-se-m*	1. *es-sē-mus*
2. *es-sē-s*	2. *es-sē-tis*
3. *es-se-t*	3. *es-se-nt*.

La primitiva autonomía del tema de subjuntivo aparece aún en dos formas: el presente *fuam* y el imperfecto *forem* (§ 237), nacidas ambas de raíz distinta de **es-*, **bhewə-*/**bhū-* 'hacerse, ser'. *Fuam, fuās, fuat, fuant* sobrevivieron como restos; pero *forem* <**fu-sē-m*, cf. osc. f u s í d 'foret', subsistió en toda la época latina en las tres personas de singular y en la tercera de plural.

	Presente	Imperfecto
Singular		
1.	*fu-a-m*	*fo-re-m*
2.	*fu-ā-s*	*fo-rē-s*
3.	*fu-a-t*	*fo-re-t*
Plural		
3.	*fu-a-nt*	*fo-re-nt*.

Virgilio, amigo de arcaísmos, emplea a veces *fuat*, cf. En. X. 108:

Tros Rutulusve fuat *nullo discrimine habebo.*

F. IMPERATIVO

Normal:

PRESENTE	FUTURO
SINGULAR	
2. *es*	2 y 3. *es-t-ō(d)*
PLURAL	
2. *es-te*	2. *es-tō-te*
	3. *s-u-ntō(d).*

Hay un ejemplo de *estod* CIL. IX, 782 y de *suntod* (§ 241); la *-d* se ve en osc. e s t u d 'estōd'.

NOTA. Véanse el *infinitivo* y el *participio* en los §§ 244 y 245; el verbo 'ser' no tiene gerundic.

COMPUESTOS DE *sum*

250. Veamos algunas de sus particularidades.

Dēsum 'falto' contrae la vocal del prefijo con la vocal temática, de donde *dēst, dērō, dēram.* Las formas *deesse, deerō...* son escrúpulos etimológicos (cf. Havet, *Manuel de critique verbale*, § 937), que no reflejan la pronunciación real.

Prōsum 'aprovecho' viene de **prōd-sum* por asimilación y simplificación de la geminada resultante, Nied. §§ 68 y 58; delante de vocal se conserva la forma *prōd-* del prefijo, cf. *prōsum, prōdes, prōdest, prōsumus, prōdestis, prōsunt.*

Possum 'puedo, soy capaz de' tiene una flexión que resulta de la combinación del antiguo denominativo **potеō* (1), cuyo participio presente *potēns*, usado sólo

(1) Cf. osc. p ú t í a d 'possit'.

como adjetivo, y el perfecto *potuī* han subsistido, y del impersonal *pote est* 'es posible' convertido en *potest*. De este *potest* arrancan las demás personas *possum*, *potes*, *possumus*, *potestis*, *possunt*, y no, como suele enseñarse, de **potis sum*, **potis es*... que no pueden dar fonéticamente *possum*. Junto a *possum* se creó el tipo *potis sum*, *potis est*..., formado cuando el adjetivo *potis*, destronado por *potēns*, dejó de ser forma vital para pasar, como *satis*, a la categoría de adverbio invariable; pero esta forma *potis sum* no tardó en desaparecer.

NOTA I. El imperfecto de subjuntivo debía ser *potessem*, que por cierto está comprobado; la forma ordinaria *possem* se debe a la analogía de *possim*, *possum* y *posse*.

NOTA II. Los autores arcaicos emplean la pasiva *potestur* en frases impersonales (lo mismo que *quītur*, *nequītur*), ya que la forma en *-ur* era la característica del impersonal. Hasta en la *lex Repetundarum* CIL. 1^1, 198, p. 66 se ve: *ubei de plano recte legi possitur*.

NOTA III. Al fin de la decadencia se ve reaparecer a *potēo*, *potēre*, *potēbam*, que ha sobrevivido en muchas lenguas romances, cf. fr. *pouvoir* (antes *pooir*), esp. *poder*.

Volō Y SUS COMPUESTOS

251. *Volō*, cuya raíz es **vel-* (1), ofrece tres particularidades: 1.ª formas sin vocal temática; 2.ª alternancia *-e/o-* en el radical según que la *l* siguiente sea o no velar; 3.ª antiguas desinencias de optativo, como las de *sim*, en el presente de subjuntivo.

---

(1) Cf. umbr. e h - u e l t u 'jubētō', v e l t u 'dēligitō'.

A. Presente de indicativo.

Singular	Plural
1. *vol-ō* < **vel-ō*	1. *vol-u-mus*
2. *vī-s*	2. *vul-tis, vol-tis*
3. *vul-t, vol-t*	3. *vol-u-nt.*

Vīs pertenece a la raíz **wei-*, que aparece también en *in-vī-tus* 'el que no quiere'.

Por el cambio en *u* de la *o* seguida de un grupo consonántico, las formas atemáticas se diferencian, aun por su vocal, de las temáticas, que conservan la *o*: *volō, volumus, volunt*, cf. Nied. § 17. Las grafías *volt, voltis* corrieron la misma suerte que *vivont*, Nied. § 29.

La conjunción *vel* 'o, si quieres' puede representar la 2.ª pers. sg. atemática **vel-si* > **vels* (como **essi* > *ess)* > **veli* > *vel*, Nied. §§ 65 y 56, 4.°

B. Presente de subjuntivo.

Singular	Plural
1. *vel-i-m*	1. *vel-ī-mus*
2. *vel-ī-s*	2. *vel-ī-tis*
3. *vel-i-t*	3. *vel-i-nt.*

Aquí no conservamos, como en *siem, sīmus*, restos de alternancia en el sufijo **-yē-* / *-ī-*.

C. El imperfecto de subjuntivo *vellem* sale normalmente de **vel-sem*, Nied. §§ 65 y 74.

D. El futuro y el imperfecto de indicativo son como los del tipo *legō: volam, volēbam.*

E. Las fórmulas de cortesía *sīs, sultis* están por *sī vīs, sī vultis.*

252. A. *Nōlō* 'no quiero', en cuyo presente de in-

dicativo se mezclan las formas contractas con las no contractas, viene de **ne volō* (cf. *nesciō*)>**novolō* (como *novus*<**nevos*, gr. νεϝος)>*nōlō*, Nied. § 49.

Aun se ve en Plauto *nevis*, *nevolt*, por ej. Pers. 358 (sen. yámb.):

verum ínsimulari nólo.—at nequiquám nevis.

A *ne* le sucedió luego la negación *nōn*, de donde *nōn vīs*, *nōn vult*, *nōn vultis*. El gramático Diomedes cita un pasaje de Cecilio, Ribb. 5, que contiene la forma con crasis *noltis:*

vúltis, empta est; nóltis, *non empta est.*

De las formas de subjuntivo *nōlim*, *nōlis*, se sacó para el imperativo el presente *nōlī*, *nōlīte* y luego el futuro *nōlītō*. El vocalismo *ō* de *nōlō* se propagó analógicamente a todos los tiempos y modos, de suerte que todas sus formas tienen crasis.

B. *Mālō* 'prefiero' de **mag(i)s volō*>*mā-volō* (cf. *sexvirī*>*sēvirī)*>*mālō*. En la época arcaica se usaban aún formas sin crasis: *māvolō*, *māvolunt*, *māvelim*, *māvellem*, cf. Plauto fr. 5 (sen. yámb.):

opu' fácere nimio quám dormire mávolo.

En la época clásica esa mezcla de formas sólo aparece en el presente de indicativo: *mālō*, *māvīs*, *māvult*, *mālumus*, *māvultis*, *mālunt*.

Los demás tiempos tienen, como en *nōlō*, formas con crasis: *mālēbam*, *mālam*, *mālim*, *māllem*, *mālle*.

NOTA. Véase el infinitivo de *volō* en el § 244, I. *Velle* y sus compuestos carecen de gerundio y gerundivo.

Ferō

253. Tiene conjugación atemática en la 2.ª y 3.ª pers. sg. y en la 2.ª pers. pl. del presente de indicativo

fers, fert, fertis; en el presente *fer, ferte* y en el futuro *fertō, fertōte* de imperativo; en el imperfecto de subjuntivo *fer-rem*<**fer-sēm* y en el infinitivo *ferre*. Fuera de esto, *ferō* se conjuga como *legō*.

En *fers* la *s* no es fonética, sino analógica de las demás conjugaciones. La 2.ª pers. debía ser **fer* (como *far* 'harina' <**fars*), puesto que *-rs* dió *-rr* (cf. **tris*> **tirs*>*terr*) y *-r*, Nied. §§ 74 y 56, 4.°

En época muy tardía la tendencia a regularizar el paradigma produjo *feris, feritis*... (s. IV d. de J. C.).

Edō y sus compuestos

254. En *edō* 'como' y sus compuestos *ambedō, comedō, exedō* hallamos la misma mezcla de formas atemáticas y temáticas.

A. Presente de indicativo

Singular	
1. *edō*	
2. *ēs*	
3. *ēs-t* (pasiva *ēs-tur*)	
Plural	
1. *ed-i-mus*	
2. *ēs-tis*	
3. *ed-u-nt*	

Imperativo

Presente	
2. sg. *ēs*	
2. pl. *ēs-te*	
Futuro	
2. 3. sg. *ēs-tō*	
2. pl. *ēs-tōte*	
3. pl. *ed-u-ntō*.	

Es, ēst, ēstis vienen de **ēd-s*, **ēd-t*, **ēd-tis*. En vez de *ēstis* debíamos tener **ēsis*, porque **ēdt-*>**ēss-*>*ēs-*, cf. *ēsus* (Nied. § 83); pero la acción analógica estorbó a la acción fonética.

Enseñan los gramáticos latinos que la vocal *ē* es larga en las formas atemáticas *ēs, ēst*... y breve en

las temáticas *ĕdō, ĕdimus, ĕdunt*... Confirman este testimonio el imperativo *ēs* y el supino *ēsum;* hay además documentos epigráficos con el signo de la cantidad larga. Esta alternancia es indoeuropea: el gr. ἔδω y el gót. *ita*, formas temáticas, tienen *ĕ,* el lituanio *edmi*, forma atemática, tiene *ē.*

B. SUBJUNTIVO. En *edō* hay además dos presentes de subjuntivo: uno en *-im*, el antiguo optativo de los verbos atemáticos, *edim, edīs, edit*..., y otro en *-am, edam, edās, edat*... Ambas formas compitieron hasta la época de Augusto; Horacio emplea siempre *edim*, Ovidio *edam.*

El imperfecto de subjuntivo es atemático: *ēssem, ēssēs* < **ēd-sēm*...

C. INFINITIVO. Tambien es atemático *ēs-se*. *Edere* y el subjuntivo *ederem* son formas recientes y analógicas.

NOTA. Fonéticamente *ēssem, ēsse* debieran haberse hecho **ēsem, *ēse* (como **vīssō, caussa* se hicieron *vīsō, causa*), cf. *ēsus* < **ēssos* < **ēdtos*; pero sin duda el influjo de los homónimos *essem, esse* de *sum*, mantuvo la grafía *-ss-*.

Dō 'doy'

255. Es un antiguo verbo atemático, cf. gr. δι-δω-μι, en cuya conjugación se ve la alternancia *ā-/ă-*: la larga está reservada a las formas monosílabas, que no se hayan abreviado fonéticamente. La alternancia de la raíz en indoeuropeo era **dō-/*də-* (este último fonema dió en latín *ă*), cf. gr. δίδωμι, δοτός. El latín generalizó en la conjugación el vocalismo *ă*; los únicos restos del vocalismo *o* se hallan en los sustantivos *dō-num, dōs* < **dō-tis* y en el imperativo *cĕdŏ*, de que luego hablaremos.

Singular	Plural
1. *dō*	1. *dă-mus*
2. *dā-s*	2. *dă-tis*
3. *dă-t* < **dā-t*	3. *dă-nt*.

Dās hay que explicarlo por la repugnancia del latín a los monosílabos tónicos breves; las formas compuestas *dīdĭs, reddĭs* suponen **dī-dăs*, **red-dăs*.

El grado reducido **dă-* forma regularmente **dă-bam, dăbō, dăte, dătō, dărem, dăre*.

El imperativo *dā* sustituyó al antiguo **dō*, conservado en la forma *cĕdŏ* 'daca', cuya *ŏ* se debe a la ley de las palabras yámbicas. El plural *cette* 'dad' viene de **cĕ-dăte* (1).

El presente de subjuntivo clásico *dem* es analógico de *amem*; las formas antiguas son *duam, duim* (§ 237).

El cambio de la *ă* en *ĭ, ĕ*, en sílaba medial, Nied. §§ 10, 1.° c y 11, produjo el paso de los compuestos de *dō* a la 3.ª conj.: **dī-dăre*, **dī-dătis* > *dīdĕre, dīdĭtis*... *Dīdunt, reddunt*, en vez de **dīdant*, **reddant* que fonéticamente debieran subsistir, se deben a la analogía de *dīdimus, dīditis, reddimus, redditis*.

Para *reddibō* cf. § 233, nota 2.

A. *Eō* 'voy'

256. Viene de la raíz **ei-*, gr. εἶμι, cuyo grado reducido es **ĭ-*, gr. ἴμεν. La *-y-* intervocálica desapareció, de aquí *eō, eunt, eam* < **eyō*, **eyonti*, **eyām*; **ei-* ante consonante normalmente se hizo **ī-* : *īs, īt* (aún

---

(1) Poco convincente me parece la explicación diversa que da M. Juret, *Dominance et Résistance dans la phonétique latine*, p. 131.

largo en Plauto)> *ĭt, īmus, ītis*. En el presente de indicativo latino no queda rastro de la alternancia *ei-/ĭ-* que se observa en griego: εἶμι, ἴμεν, sino que se ha generalizado la larga.

El imperfecto *ī-bam* <**ei-bam* está formado como *stā-bam* de *stā-re*; el futuro *ī-bō* es analógico de *ībam*; el imperfecto de subjuntivo *ī-rem* <**ei-sēm*, el imperativo *ī*, *ītō* y el infinitivo *īre* son regulares. Para el participio *iēns*, *euntis*, cf. § 245.

B. *Queō*, *ne-queō* 'puedo, no puedo'

Se conjugan como *eō* y puede ser que sean compuestos suyos.

Fīō 'me hago'

257. Pertenece a la raíz **bhewə-/*bhū-* y viene del antiguo **bhuyō*. Se conjuga como *audiō*; sólo son anómalos el imperfecto de subjuntivo *fierem* y el infinitivo con desinencia pasiva *fierī*, en vez de **fīrem*, **fīre*. Además persiste la *i* ante las desinencias y sufijos vocálicos: *fīō, fīēbam, fīam*... Comúnmente el subjuntivo *fierem* y el infinitivo *fierī* tienen *-ĭ-*, aunque los demás tiempos tienen *ī*; sin embargo no faltan ejemplos de larga en los autores arcaicos, cf. Plauto Capt. 890 (sept. troc.):

vídi ego multa saépe picta quae Áccherunti fíerent.

Inquam 'digo'

258. Este verbo conserva la primera persona de un antiguo subjuntivo en *-ā-*, que por tanto propiamente significa 'diga'. Las demás personas se conjugan según el tipo *capiō*.

PERFECTO

259. *Definición.* El perfecto latino debe su nombre a que expresa la acción terminada: *vīxit*, es decir 'ha terminado la acción de vivir' o 'ha dejado de vivir'; al paso que el infecto presenta la acción en su desarrollo: *vīvō* 'estoy viviendo'. La oposición de ambos temas expresa algo que no es tiempo. Idea de tiempo expresan el pretérito del perfecto (o pluscuamperfecto) *vīxeram* que coloca en el pasado la acción terminada, y el futuro del perfecto (o futuro perfecto) *vīxerō* que traslada al porvenir la acción terminada.

Como la idea de terminación y la de pasado son bastante afines, se ha podido usar naturalmente el perfecto para expresar el pasado: *vīxit* 'vivió' con el significado del aoristo de indicativo griego o de nuestro pretérito indefinido.

Pero este significado es secundario; el primitivo aparece en los ejemplos siguientes: Plauto Bacch. 150-151 (sen. yámb.):

videó nimio jam múlto plus quam VÓLUERAM;
VIXÍSSE *nimio sátiust jam quam* VÍVERE

quam volueram 'de lo que quería (pero ahora no lo quiero)', *vīxisse* 'haber dejado de vivir';
Bacch. 708 (sept. troc.):

únumquidque agámus: hoc ubi ÉGERO, *tum istúc agam*

hoc ubi egero 'después que haya terminado esto'.

260. *Características del perfecto.* Tiene: 1.° elementos especiales de formación; 2.° desinencias particulares en el perfecto de indicativo propiamente dicho; 3.° si se trata de un verbo radical, tema sacado

directamente de la raíz verbal, independientemente del infecto (tipo *vīcī* frente a *vincō*, *genuī* frente a *gignō*): los verbos derivados generalizaron en el perfecto el tema de presente (tipo *cūrā-vī*, *fīnī-vī* frente a *cūrā-re*, *fīnī-re*).

261. *Relación entre el infecto y el perfecto.* En latín no se forma el perfecto de una sola manera. En efecto, heredó dos formaciones antiguas (perfecto reduplicado y perfecto con alternancia vocálica); desarrolló además una formación ya existente, que en la lengua madre no pertenecía al perfecto, sino al aoristo (perfecto en *-sī*); por último, creó una forma nueva (perfecto en *-vī* o perfecto débil). Como ya se dijo antes, no hay una forma única de perfecto para cada conjugación, y por otra parte, verbos pertenecientes a la misma conjugación en el infecto pueden tener perfectos semejantes. Esto nace de que el latín reunió en el infecto de cada una de las cuatro conjugaciones temas verbales diversos cuya independencia aparece en el perfecto, y de que en cambio categorías semejantes, que en el infecto se diferenciaban por la vocal radical, tienen un mismo perfecto (*cūrā-vī*, *fīnī-vī*). Aparte de que los verbos pertenecientes a las mismas categorías no tienen forzosamente el mismo perfecto, sino que éste varía según la forma del radical. Así que

1. Al infecto en *-āre* le corresponde:
   a) regularmente el perfecto en *-āvī*, cuando la *-ā-* se ha generalizado en toda la conjugación: *flā-vī*, *flā-tum*; *amā-vī*, *amā-tum*; *cūrā-vī*, *cūrā-tum*;
   b) el perfecto en *-uī*, cuando la vocal final del tema aparece en el participio en **-to-* con la

forma *ĭ*, o está sincopada: *cub-uī*, *cubĭ-tum; sec-uī*, *sec-tum* (lo cual supone una alternancia *ā / ă(ə)* o *ā / cero* entre el infecto y el perfecto);

c) un solo perfecto reduplicado: *ste-tī*.

2. Al infecto en *-ēre* le corresponde:

a) regularmente el perfecto en *-ēvī*, en los verbos primarios con vocal radical larga: *plē-vī*, *plē-tum;*

b) el perfecto en *-uī*, en las condiciones exigidas para I. *b)*: *mon-uī*, *monĭ-tum; doc-uī*, *doc-tum;*

c) excepcionalmente y en las condiciones exigidas para *b)*, el perfecto de tipo fuerte, es decir, reduplicado, con alternancia, o en *-sī*: *spo-pond-ī*, *spōn-sum; sēd-ī*, *sessum; aux-ī*, *auc-tum*.

3. Al infecto en *-ĕre*, que comprende un sinnúmero de verbos radicales, le corresponden perfectos diversos, según el consonantismo o vocalismo de la raíz: *tutud-ī; ēg-ī; spar-sī; strā-vī, al-uī*.

4. Al infecto en *-īre* le corresponde:

a) regularmente el perfecto en *-īvī*, cuando la *-ī-* se ha generalizado en toda la conjugación: *audī-vī*, *audī-tum;*

b) en los demás casos, un perfecto variable: *aperuī*, *repper-ī*, *vēn-ī*, *vinx-ī*.

La unión de estos dos temas, infecto y perfecto, constituye el verbo latino.

262. *Relación entre el perfecto y el participio en* **-to-*. Influencias analógicas de toda clase turbaron y complicaron el estado antiguo. Pero hay una de importancia singular y es la del adjetivo verbal en **-to-*,

o participio pasado pasivo. Éste se sacaba, como el perfecto, de la raíz verbal; y la falta, común a ambas formas, de las características del infecto trajo consigo una unión ciertamente secundaria, pero tan estrecha entre ambas formas, que dió lugar a muchas influencias analógicas mutuas: no pocos perfectos latinos sólo se explican por el participio en *-*to*-, y al contrario.

Elemento *-is-* del perfecto

263. Es característica del perfecto la presencia, en todos los tiempos y modos, de un elemento *-is-* (intervocálico *-er-*, Nied. § 41) delante de la desinencia. En el presente de indicativo del perfecto aparece en la 2.ª pers. sg. y pl. y en la 3.ª pers. pl.:

lēg-is-tī *lēg-is-tis* *lēgĕrunt* (< **lēg-is-ont*).

En los demás casos es constante:

lēg-er-am, *lēg-er-ō*, *lēg-er-im*, *lēg-is-sem*, *lēg-is-se*,

aun en los perfectos en *-s-*:

dīxisti < **dīc-s-is-tī*.

Este elemento *-is* sólo tiene correspondencia exacta en indoiranio, como característica de algunos aoristos, cf. *áçaṃs-iṣ-am* 'proclamé' aor. de la raíz *çaṃs-*, lat. *censeō*. De modo que es un sufijo de aoristo que ha entrado en el sistema del perfecto.

264. Desinencias del perfecto de indicativo

Singular

1. *-ī*
2. *-is-tī*
3. *-it* (arcaico *-ed*, *-et*; *-eit*, *-īt*)

PLURAL

1. *-i-mus*
2. *-is-tis*
3. *-ĕrunt*, *-ēre*.

Singular

265. A. 1.ª *persona*. La *-ī* desinencial no viene de *ī* primitiva, sino de un antiguo diptongo, según lo prueban los mismos perfectos latinos *pepulī*, *tetulī*, cuya *l* velar (como se ve por la *u* precedente) excluye la existencia de una antigua *-ī:* de haber sido antigua la *-ī*, tendríamos **pepilī*, *tetilī*, puesto que en latín toda vocal de sílaba abierta y medial se hizo *i* ante *l* palatal (o sea *l* seguida de *i)*, cf. *Siculus Sicilia*, Nied. §§ 11, 2.° y 18. En las inscripciones arcaicas la desinencia es *-ei*, cf. *petiei* CIL. I², 13 *fecei, poseivei, conquaeisivei, redidei* I², 638: pero *ei* aquí no representa el diptongo primitivo, porque todas estas inscripciones son de cuando *ei* e *ī* se confundían en la escritura. En cambio la comparación lingüística enseña que el diptongo debía de ser *-ai*, antiguo eslavo *vědě* 'sé' **woid-ai* (desinencia media).

B. 2.ª *persona*. Consta *-is-tī* del elemento *-is-* + la desinencia *tī*, cuya *ī* escriben *ei* las inscripciones arcaicas, cf. *gesistei* 'gessistī' CIL. I², 10. La *ī* de *-tī* sin duda es analógica de la 1.ª pers., pues en griego la desinencia correspondiente *-θα* tiene *ă*, cf. gr. *(F)οἶσθα* frente a *vīdis-tī*.

Algunos perfectos en *-s-* tienen una sílaba *-sis-*, por ej. *mīsistī*, *clausistī*, de la cual el grupo *-si-* desapareció por haplología, dejando las formas *mīstī*, *claustī*, cf. *exclūstī* Terencio, Eun. 98, *ēvāstī* Horacio Sat. II, 7, 68, *percustī* ibid II, 3, 73. Que no se trata aquí

de *ĭ* sincopada en segunda sílaba se ve porque nunca aparece **lextī*<*lēgistī* y esas formas abreviadas sólo se encuentran donde está el grupo *-sis-*.

Por lo demás hubo también haplología en *accestis* junto a *accesistis; dīvīsse, surrēxe, dīxe, dūxe*, junto a *dīvīsisse, surrēxisse, dīxisse, dūxisse; intellēxem, interdīxem* junto a *intellēxissem, interdīxissem.*

C. *3.ª persona.* En la época arcaica había dos desinencias, *ed*, *-īt* (escrita *-eit* en las inscripciones).

La forma *-ed* con la *d* de desinencia secundaria que sustituyó a la desinencia indoeuropea de perfecto en *-e*, cf. gr. λέλοιπε, sólo se conserva en antiquísimas inscripciones: *fhefhaked* en Preneste CIL. I², 3, *feced* I², 4 (inscr. de Duenos) y Glotta 3 (1910), 45. Tenemos también con pérdida de la *-d, dede* CIL. I², 447 y con cambio de *-ed* en *-id, fecid* CIL. I², 561. En oscoumbro hay *-ed*, osc. p r ú f a t t e d 'probavit', osc. d e d e d, umbr. d e d e 'dedit'.

Pero era general en latín la tendencia a eliminar las desinencias secundarias con provecho de las primarias (§ 172) y pronto la *-d* fué arrollada por la *-t:* de aquí *fuet, dede* CIL. I², 9, *dedet* I², 48, cuya *e* desinencial puede denotar *ĕ* o *ĭ*, como lo prueban las formas *aidiles* 'aedilis', *militare* 'mīlitāris' de las mismas inscripciones. Finalmente *-et* paró en *-ĭt.*

La desinencia *-īt* con *ī* se comprueba por numerosas formas epigráficas con *ei* = *i*, *redieit* CIL. I², 626, *probaueit* I², 751 (junto a *coerauit*), *posedeit* I², 584 l. 28 (junto a *posedet*), *fueit* I², 1297, y por la prosodia arcaica, cf. Plauto Poen. 1059 (sen. yámb.):

emît *et is me sibi adoptavit filium.*

Es analógica de la desinencia en *-ī* de la 1.ª perso-

na. Como toda vocal final se abrevió en latín ante consonante que no fuese *-s*, el antiguo *-īt* por fin dió *-it* y ambas desinencias primitivamente distintas llegaron luego a confundirse. Esos ejemplos que se citan de desinencia larga en la época clásica, como *subiīt* Horacio Sat. I, 9, 21, *petiīt*, Ovidio Metam. I, 114; II, 567 se explican todos por razones métricas—por hallarse en tiempo fuerte o delante de cesura—y por tanto no prueban la persistencia de la larga.

Plural

266. A. *1.ª persona.* La desinencia *-mus* es la misma que la del presente y se junta al tema de perfecto con la vocal de unión *-i-*, cuyo origen es oscuro. En algunos verbos podía pertenecer a la raíz, como en *stetimus* gr. ἕστα-μεν, *dedimus* gr. δέ-δο-μαι; la *i* latina en sílaba medial y la α, ο griegas denotan aquí la vocal reducida *ə*. Luego, esta *i* considerada como elemento sufijal se iría introduciendo en los demás perfectos entre el tema y la desinencia: *lēg-i-mus*. Y de aquí, sin duda por analogía, *amāvimus*, *monuimus*, *audīvimus*.

B. *2.ª persona.* Consta *-is-tis* del elemento *is* + la desinencia *tis* característica de la 2.ª pers. pl. latina. Con haplología *accestis* Virg. En. I, 201.

C. *3.ª persona.* Hay tres desinencias: *-ĕrunt*, *-ēre*, *-ērunt* (*-unt*<*-ont*, cf. *dederont*, *probaverónt* en las inscripciones arcaicas).

Conocemos la desinencia *-ĕrunt* por la métrica; Plauto la emplea con frecuencia en fin de verso o hemistiquio y no la desconocen los poetas posteriores [1]; las formas epigráficas *dedro*, *dedrot* 'dederunt'

(1) En Horacio se halla *-ēre* 81 veces, *-ērunt* 14 veces, *-ĕrunt*

CIL. I², 378 y 379 suponen también *dedĕront;* además las formas sincopadas *amārunt*, *nōrunt* vienen de *amāvĕrunt, nōvĕrunt;* por último, las lenguas romances comprueban *-ĕrunt:* ital. *díssero*, ant. fr. *distrent* descienden de *dīxĕrunt*. Consta *-ĕront* del elemento *is* + la final de 3.ª pers. pl. *-ont*.

La final *-ēre* es de origen oscuro y de bastante poco uso. Plauto sólo la emplea en condiciones especiales, ante vocal con elisión; Terencio parece que la prefiere, pero la prosa clásica la evita y Cicerón prefería *-erunt*, Orat. XLVII, 157: *nec vero reprehenderim 'scripsere alii rem'; 'scripserunt' esse verius censeo;* cf. Quintiliano I, 5, 42-45. No ha pasado a las lenguas romances.

Es *-ērunt* una contaminación de *-ĕrunt* y *-ēre*.

Formación de los temas del perfecto

267. Como queda dicho (§ 261), no se puede señalar un tipo de perfecto para cada conjugación; sino que hay que agrupar las formaciones semejantes. Desde luego podemos formar dos grandes grupos: 1.° radicales y temas terminados en consonante; 2.° radicales y temas terminados en vocal.

Verbos de radical consonántico

Todos son verbos fuertes, conservados por la tradición y cuyo número no se aumenta en latín. De tres clases es la formación de su perfecto:

---

3 veces, *vertĕrunt* Epod. 9, 17, *adnuĕrunt* Serm. I, 10, 45, *dedĕrunt* Ep. I, 4, 7; en Virgilio *stĕtĕrunt* En. III, 48: sólo faltan las formas del tipo — ⏑ — que no pueden entrar en el hexámetro dactílico, cf. Havet, *Manuel*, § 1058 A.

1.° perfecto reduplicado,
2.° perfecto radical sin reduplicación,
3.° perfecto sigmático.

A. Perfecto reduplicado

268. Éste era el regular en indoeuropeo en los verbos radicales, como se prueba por el griego y el sánscrito; pero mientras el griego desarrolló esta forma por cuanto la extendió a verbos derivados, el latín sólo conservó restos, y además juntó en un mismo grupo antiguos perfectos propiamente dichos (tipo *meminī* gr. μέμονα con aoristos reduplicados) tipo *tetigī*, gr. τεταγών originariamente distintos por el significado y por la forma.

El perfecto reduplicado apenas se encuentra fuera de los verbos radicales de la 3.ª conj.; en la 2.ª sólo hay cinco *(mordeō, pendeō, spondeō, teneō, tondeō)*, en la 1.ª uno *(stō)*, y recuérdese que *stetī* es también el perfecto de *sistō;* por lo demás, *do* propiamente no pertenece a la 1.ª conj., cf. *dăre, dăbam*... En el curso de su evolución tendió la lengua a eliminar el tipo reduplicado en la conjugación, bien sustituyendo los presentes en *-eō* con presentes en *ō (*mordō, *spondō, *tondō)*, ya sacando de los presentes en *-āre, -ēre* perfectos en *-āvī, -uī: tenuī*, de *moneō monuī; dāvī* (en las glosas GLK. IV, 48), *praestāvī* en el lenguaje jurídico, de *amāre, amāvī*. La tendencia general del latín es a uniformar las tres conjugaciones de vocal larga *-āre, -ēre, -īre*, dejando la tercera como receptáculo de los arcaísmos y anomalías.

La reduplicación está circunscrita a los verbos simples y tiende a desaparecer en las formas con prever-

bio, en las que se van desarrollando perfectos analógicos

en *-ē-*, *impēgī* frente a *pepigī*
en *-uī*, *occinuī* frente a *cecinī*
en *-sī*, *compunxī* frente a *pupugī*.

Estas formas salieron de **im-pepigī*, **oc-cecinī*, **com-pupugī* convertidas por haplología [1] en **im-pigī*, **oc-cinī*, **com-pugī;* pero, como estos nuevos perfectos no encajaban tan bien en los tipos conocidos, fueron reemplazados por nuevas formas sacadas de tipos más corrientes, y de aquí *impēgī*, *occinuī*, *compunxī*. Algunos de estos perfectos, pasando en seguida del compuesto al verbo simple, contribuyeron también a que desapareciese la reduplicación.

269. *Vocalismo*. Así como la vocal reduplicativa es *i* en el presente, *bi-bō*, *gi-gnō* gr. γί-γνο-μαι, *serō* <**si-sō*, *si-stō*, en el perfecto normalmente es *ĕ*, como en griego, cf. *meminī* gr. μέμονα, *dedī* gr. δέδομαι, *steti* gr. ἕστηκα. Sin embargo, puede ser *i*, *o*, *u*, cuando la vocal radical es *i*, *o*, *u; didicī*, *momordī*, *tutudī*. La *u*, *i* reduplicativa tal vez sea primitiva en algún perfecto, pues al lat. *tutudī* corresponde el scr. *tutóda* (o mejor dicho, la forma media *tutudé);* pero en los demás casos ha habido sin duda asimilación reciente de la vocal reduplicativa con la radical, puesto que aparece el vocalismo *e* en formas antiguas, como *memordī*, *peposcī*,

---

(1) Haplología es la reducción de sílabas que se hace, cuando dos sílabas comienzan con una misma consonante, o cuando una sílaba comienza y termina con una misma consonante: *Restitūtus* > *Restūtus* CIL. II, 5699, **vēnum dō* > **vē-nun-dō* > *vendō*.

spepondī, y aun, analógicamente en verbos con vocalismo *u*, como *cecurrĭ*, *pepugī* (§ 275).

El perfecto reduplicado indoeuropeo tenía en las tres personas del singular vocalismo *o* que alternaba con el vocalismo *cero* de las demás formas, como lo muestra la oposición del griego μέμονα : μέμαμεν < *μεμ̥η-μεν. Tal vez haya restos de vocalismo cero en *ste-ti-mus* gr. ἔ-στα-μεν; pero en los demás casos es innovación latina la extensión al perfecto del vocalismo del presente. La vocal radical es la misma que la del presente, salvo los cambios fonéticos producidos en sílaba medial, cf. *pēdō*, *pepēdī* frente a πέρδομαι, πέπορδα. El perfecto reduplicado latino no tiene, pues, vocalismo propio, ni conserva el complicado y delicado juego de alternancias vocálicas.

270. *Consonantismo*. *a)* Los verbos reduplicados tienen por inicial una consonante simple, generalmente oclusiva sorda (*c*, *t*, *p*), menos en *dō* y *discō:* no hay más que un caso de fricativa, *fallō* (pues el perfecto *fhefhaked* 'fēcit' de Preneste es dialectal), y otro de nasal, *mordeō*. No hay ningún ejemplo de reduplicación con *b*, *g* (*bibō*, *gignō* son presentes), *s*, *l*, *r*, *n*, *v*, *j*, ni con *consonante* + *l*, *r* (tipo *claudō*, *frangō*).

b) *S* + *oclusiva*. En los verbos cuya raíz comienza por *sc*, *sp*, *st*, la sílaba reduplicativa tiene el grupo inicial consonántico completo, y en cambio desaparece la silbante en la sílaba radical:

stō, *si-stō*	*ste-t-ī*
spondeō	*spo-pond-ī*
scindō	*sci-cid-ī*.

Esta clase de reduplicación se opone a la del presente *si-stō*, donde sólo se reduplica la silbante inicial,

pero la sílaba radical guarda sus dos consonantes. *Stetī*, *spopondī*, *scicidī* vienen por disimilación de **ste-st-ī*, **spo-spond-ī*, **sci-scid-ī*.

271. **Verbos con vocal radical** *a:*

cadō *cecidī*

Formas con preverbio: *ac-cĭdī*, *con-cĭdī* (sin reduplicación). Para el cambio de *a* medial en *i*, cf. Nied. § 10, 1, c; y para *reccidī*, id. § 15, b:

caedō *cecīdī*

Formas con preverbio: *con-cīdī*, *in-cīdī*...; para la oposición *ae*, *ī*, cf. Nied. § 14.

canō *cecinī*

Formas con preverbio: *con-cinuī*, *suc-cinuī*... conforme a *sonō*, *sonuī*.

fallō *fefellī*

En vez de **febellī* (Nied. § 40) o más bien **febulī*, sin la segunda *l*, que pertenece al sufijo del presente; cf. *pellō*, *pepulī*. Para la *e* de *fefellī*, cf. Nied. § 13, 1.

pangō *pepigī*

Junto a *pepigī* vemos *pēgī* y *panxī*; *-pēgī* es regular en las formas con preverbio *com-pēgī*, *im-pēgī*, y de aquí pasó al verbo simple; *panxī*, rarísimo, es analógico de los perfectos con nasal en *-sī*, *junxī*... Tenemos un ejemplo en el epitafio de Enio, Var. 16 (pentámetro):

hic vestrum panxit (codd. *pinxit*) *maxima facta patrum*

parcō *pepercī*

Forma reciente: *parsī* sacada del compuesto *com-percō*, *com-persī*. Para la *e* de *pepercī*, cf. Nied. § 13, 1.

pariō *peperī*, Nied. § 11.

Compuestos: *com-perī*, pero *rep-perī* (§ 268).

tangō *tetigī* (antigua forma

de aoristo, como lo prueba el participio aoristo homérico τεταγών).

Compuestos: *at-tigī*, *con-tigī*.

272. **Verbos con vocal radical** *e:*

pendō / *pendeō*	*pependī*
tendō	*tetendī*
teneō	*tetinī.*

De las formas con preverbio *sus-pendī*, *ex-tendī* salieron *tendī*, *pendī;* como *tenuī*, que salió de *teneō* por la analogía de *moneō* / *monuī*, pero debió de formarse primero en *con-tinuī* antes de expulsar a *tetinī*, usado sólo por los autores arcaicos.

pēdō	*pepēdī*
pellō	*pepulī* (§ 297)

Hay sin duda huella de reduplicación en *reppulī* <**repepulī*, como en *repperī*, *rettudī*, *rettulī*, Nied. § 15, b. Más tarde de *expulsus* se formó *expulsī*.

273. **Verbos con vocal radical** *o:*

poscō	*poposcī*

La forma *poposcī* es relativamente reciente, puesto que tiene el sufijo **-ske-* / *-sko-* perteneciente en su origen al infecto; en umbro no tiene sufijo la forma p e p u r k u r e n t 'poposcerint'.

mordeō	*momordī*
spondeō	*spopondī*
tondeō	*totondī*

Las formas antiguas son *memordī*, *spepondī*. Enio escribe, Sat. 63 (sen. yámb.):

meum nón est, ac si mé canis memórderit.

Según Gelio N. At. VI, 9: *sic M. Tullius et C. Caesar 'mordeō memordī, pungō pepugī, spondeō spepondī' dixerunt.* En las formas con preverbio: *prae-morsī, re-spondī* (1).

En *momordī, spopondī, totondī* el vocalismo interior es analógico del presente; las formas fonéticas debían ser **me-murdī*, **spe-pundī*, **te-tundī*, Nied. § 13, 2.

274. **Verbos con vocal radical** *i:*

discō *didicī*

El mismo presente *discō* es reduplicado (§ 196); la vocal reduplicativa del presente se reduplicó también en el perfecto.

scindō *scicidī* (arcaico)

Formas con preverbio: *ab-scĭdī, di-scĭdī...;* inmediatamente *scĭdī* pasó a ser el perfecto del simple.

275. **Verbos con vocal radical** *u:*

currō *cucurrī (oc-cecurrit*

en Elio Tuberón, según Gelio VI, 9, 15)

pungō *pupugī (pepugī,* cf. § 269)

tundō *tutudī.*

276. **Verbos radicales monosílabos:**

dō 'doy' *dedī*

-dō 'pongo' *-dedī -didī*

este último usado en los compuestos *condō, condidī...* Con este modelo se extendió en latín vulgar la redu-

---

(1) De *-spondī* con el modelo *prehendō / prehendī* sacó el latín vulgar el infinitivo *respondĕre*, fr. *répondre*, y de *momordī, totondī* con *tendō / tetendī*, los infinitivos *mordĕre, tondĕre*, fr. *mordre, tondre.*

plicación *-didī* al perfecto de muchos verbos en *-dō*: ya en Valerio Anciate se ve *descendidī;* en la decadencia se multiplicaron tales formas: *abscondidī*, *ascendidī*..., tipo de perfecto que sobrevivió en algunas lenguas romances.

277. **Formas aisladas:**

tetulī

antiguo perfecto de *ferō;* pero de *sus-tulī*, forma con preverbio que sirve de perfecto a *tollō*, se sacó *tulī* que sustituyó a *tetulī*.

meminī

su raíz es **men-* 'pensar', cf. gr. μέμονα; es el único perfecto con imperativo: *mementō*. Como tenía significado de presente, en la decadencia se formó el participio presente *meminēns*.

278. Éstas son las formas que hay de perfecto reduplicado. Debían ser más, pero de varios verbos no poseemos sino las formas con preverbio: tal ocurre con **candō (accendō, accendī)*, **cellō (perculī)*, **fendō (offendī);* en otros, las formas con preverbio desterraron la reduplicación del simple, como *ascendī*, *excūdī* de *scandō scandī*, *cūdō cūdī*... También contribuyó la naturaleza de la inicial a la desaparición de la reduplicación en algunos perfectos; ya vimos que al prenestino *fhefhaked*, osc. *fefacust* 'fēcerit' corresponde el lat. *fēcī*, asimismo al gr. λέλοιπα, πέφευγα corresponden *līquī*, *fūgī*, perfectos con alternancia. El perfecto reduplicado en latín es un arcaísmo que camina a la desaparición.

B. Tipo radical sin reduplicación

279. Se usa cuando la naturaleza de la inicial no permite la reduplicación (§ 270, a). Lo característico de este tipo es la alternancia entre la vocal del presente y la del perfecto, que puede ser: 1.° de cantidad (tipo *lĕgō*, *lēgī*), 2.° de timbre y cantidad (tipo *ăgō*, *ēgī*). El primer tipo representa un antiguo perfecto indoeuropeo; a *sedeō sēdī*, *veniō vēnī* corresponde en gótico *sitan*, pretérito *sat* y 1.ª pers. pl. *setum* con *ē*, *qiman*, pretérito *qam* y *qēmum*. El segundo tipo era aoristo: *fēc-ī* corresponde al gr. ἔ-θηκ-α. Borró el latín esta distinción y además extendió analógicamente ambas formas mucho más allá de su primitivo dominio.

280. I. *Verbos con alternancia de cantidad* (grado breve en el presente, y grado largo en el perfecto).

A. Vocal *a:*

scabō	*scābī*

B. Vocal *e:*

edō	*ēdī*	*ēsus*
emō	*ēmī*	*emptus*
legō	*lēgī*	*lēctus*
sedeō	*sēdī*	*sessum*
veniō	*vēnī*	*ventum.*

C. Vocal *o:*

fodiō	*fōdī*	*fossus.*

Puédese también citar el perfecto con significación de presente (pretérito presente) *ōdī* frente a *ŏdium*.

D. Vocal *i:*

videō	*vīdī*	*vīsus*
linquō	*līquī*	*lictus*
vincō	*vīcī*	*victus.*

El verbo *findō fĭdī* no tiene alternancia cuantitativa. Tuvo sin duda perfecto reduplicado **fefidī* o **fifidī*, pero el influjo de las formas con preverbio *dif-fĭdī...* produjo el simple *fĭdī.*

Insīdō 'me siento en' tomó de *sedeō* su perfecto *insēdī.*

E. Vocal *u:*

fugiō	*fūgī*	*fugitum* (1)
fundō	*fūdī*	*fūsus*
rumpō	*rūpī*	*ruptus.*

La *ī* y la *ū* de las dos últimas categorías vienen de antiguos diptongos *ei, ou (eu)* respectivamente. En estas raíces hay alternancia *-ei- / -i-, -eu- / -u-.*

281. II. *Verbos con alternancia simultánea de timbre y cantidad:*

ăgō	*ēgī*	*āctus*
-ăpiō	*-ēpī (co-ēpī, coepī)*	*coeptus*
căpiō	*cēpī*	*captus*
făciō	*fēcī* (gr. ἔ-θηκ-α)	*factus*
frăngō (gót. *brikan)*	*frēgī* (gót. *brēkum)*	*frāctus*
jăciō (ἵημι)	*jēcī* (ἧκα)	*jactus.*

Para *pangō, pēgī* cf. § 271.

282. Hay unos cuantos verbos que ni tienen redu-

(1) Para *fodīvī, fugīvī*, cf. § 222 nota.

plicación, ni alternancia vocálica, ni más distintivo de perfecto que las desinencias. Son muy pocos:

bĭbō	*bĭbī*	
cōnīveō	*cōnīvī* (y *cōnīxī*)	
īcō, īciō	*īcī*	*ictus*
lambō	*lambī* (un ejemplo)	
mandō	*mandī*	*mānsus*
pandō	*pandī*	*pānsus* y *passus*.

En este último verbo era posible la reduplicación, pero debió de eliminarse por influjo de

prandeō	*prandī*	*prānsus*
pre-hendō	*pre-hendī*	*prehēnsus*
psallō	*psallī*	
sīdō	*sīdī*	
strīdeō	*strīdī*	
vellō	*vellī* (<**vel-sī*)	*vulsus*
	(*vulsī* en Virgilio, forma reciente)	
verrō	*verrī* (<**ver-sī*)	*versus*
	(*versī* forma reciente)	
vertō	*vertī*	*versus*
vīsō	*vīsī*.	

En el imperio se formó *pandidī*, *prandidī* (§ 276) para remediar la insuficiencia de *pandī*, *prandī*.

Como queda dicho, algunos verbos al perder la reduplicación se quedaron sin ningún distintivo:

cūdō	*cūdī* (*cūsī* reciente)	*cūsum*
-fendō	*-fendī*	*-fēnsus*
incĭdō	*incĭdī*	
incīdō	*incīdī*.	

C. Perfecto sigmático

283. El perfecto en *-sī* es un antiguo aoristo en *-s-* (cf. gr. ἔδειξα frente a *dīxī)*, que en latín tomó las desinencias del perfecto. Este tipo fué muy afortunado.

Los ejemplos de perfecto en *-sī* son mucho más numerosos que los de los dos tipos precedentes. Salvo algunos verbos excepcionales que no tienen forma radical especial en el perfecto, todos aquellos cuyo tema termina en consonante y que no tienen en el perfecto reduplicación ni alternancia vocálica, desarrollaron un perfecto en *-sī*. El carácter relativamente reciente de este perfecto se echa de ver por varios indicios. Así, en las formas con preverbio, el perfecto en *-sī* expulsó las antiguas formas, ora reduplicadas:

**ce-culī* (no comprobado), pero *perculsī*, tardío, sacado de *perculsus*

momordī	*praemorsī*
pepercī	*compersī*
pupugī	*compunxī*
pepulī	*expulsī*, tardío, sacado de *expulsus;*

ora con alternancia:

ēgī	*cōxī*, tardío, en vez de *coēgī*
ēmī	*dēmpsī*
fūdī	*diffūsisse*, tardío, sacado de *diffūsus*
jēcī	*amixī* (de *amiciō* < **am-jaciō*)
lēgī	*intellēxī*.

Buena prueba de la aparición tardía del perfecto en *-sī* son los compuestos de *emō*, los cuales conservaron el perfecto *ēmī* donde su relación con *emō* era aún perceptible, como en *adimō*, *dirimō*, *eximō*, *interimō*,

redimō: adēmi, *dirēmī*..., pero en cambio se crearon un perfecto en *-sī* donde su parentesco dejó de percibirse, como en *cōmō*, *dēmō*, *prōmō*, *sūmō: cōmpsī*, *dēmpsī*, *prōmpsī*, *sūmpsī* (puede verse un resto de la antigua forma en el arcaico *surēmit)*.

Además, la extensión del infijo nasal del presente al perfecto (tipo *jungō junxī*, *pingō pinxī*... § 198) es de época bastante reciente, de cuando el infijo dejó de percibirse y se tendió a uniformar el tema en toda la conjugación.

Por último, los perfectos *versī*, *vulsī* nos están diciendo que en el tiempo de su formación había cesado la ley fonética que cambió *l* + *s*, *r* + *s* en *-ll-*, *-rr-* Nied. § 65, puesto que reemplazaron a las antiguas formas *verrī*, *vellī*.

284. En el perfecto sigmático no hay alternancia vocálica de ninguna clase. Casi todas las pocas excepciones que se ofrecen, se explican fonética o analógicamente.

dī-vĭdō *dīvīsī* < **dis-weid-sī*

(la raíz es **weid-*; *dīvīsī* ha podido salir de *dīvīsus* y sustituir a un antiguo *dīvīdī)*

jubeō **jūssī* (*iousiset* 'jūssisset' en el S C. de Bacch.) que desapareció sustituido por *jŭssī* [1] gracias al influjo de *jŭssus:* fonéticamente *jūssī* hubiera dado **jūsī*, Nied. §§ 58 y 68, 3.°

---

(1) *Iousiset* no es una prueba muy segura, pues en la misma inscripción aparece el infecto *ioubeatis*. Además es frecuente ver en una misma inscripción formas con *ou* y *u*, cf. CIL. I². 633 *(iousit* y *iusit)*, I², 584 *(iuserunt* l. 3, *iouserunt* l. 4), I¹, 198 *(iouserit* l. 12, *iuserit* l. 69).

Tenemos además el caso contrario:

ūrō *ŭssī* (a lo que se ve, influído por *ŭstus): *ūssī* hubiera dado **ūsī.*

También se citan *rĕgō, tĕgō, trăhō*, la vocal de cuyo perfecto *rēxī, tēxī, trāxī* es larga según el apex de las inscripciones, cf. *réxit* CIL. V, 875, *tráxi* CIL. X, 2311, 8; pero han podido ser influidos por *rēctus, tēctus* (para la larga cf. § 308, c, 2 y Nied. § 26). A *trāxī* no le cuadra esta explicación, porque la *ă* de *tractus* es breve, cf. *detrectāre;* es, pues, analógico de *rēxī*... En *rēxī, tēxī* pudo además haberse originado la larga lo mismo que en el participio.

El perfecto en *-sī* es frecuente en los verbos de la 3.ª conj.; pero no faltan en la 2.ª y 4.ª algunos ejemplos. Abunda más en los verbos cuyo tema o raíz acaba en gutural, que en los terminados en dental, labial o silbante.

285. Verbos cuyo radical acaba en gutural.

Verbos con infijo nasal

I. Vocal radical i

A. Con nasal en el perfecto, pero no en el participio pasado pasivo:

fingō	*finxī*	*fictus*
pingō	*pinxī*	*pictus*
stringō	*strinxī*	*strĭctus*, it. *stretto*
mingō	*minxī*	*mictus.*

B. Con nasal en todo el paradigma:

lingō	*linxī*	*linctus*
ninguit	*ninxit*	sin supino
-stinguō (*dis-, ex-*)	*-stinxī*	*-stinctus*
vinciō	*vinxī*	*vinctus.*

II. Vocal radical u:

jungō	*junxī*	*junctus*
ē-mungō	*ē-munxī*	*ē-munctus*
-pungō	*-punxī*	*punctus.*

III. Vocal radical a:

pangō	*panxī* (junto a *pepigī;* cf. § 271)	*pāctus*
plangō	*planxī*	*planctus*
sanciō	*sanxī*	*sanctus.*

Nota I. En *angō anxī*, *cingō cinxī*, *clangō clanxī*, *ting(u)ō tinxī*, *unguō unxī*, la nasal pertenece a la raíz (§ 199).

Nota II. Para *-xī*, cf. Nied. §§ 63 y 82.

Verbos sin nasal

286. Para la reducción del grupo de tres consonantes en el perfecto (tipo *algeō*, *alsī* <**algsī*...), cf. Nied. §§ 88 y sigs., sobre todo el § 90:

algeō	*alsī*	
cōniveō	*cōnīxī* (§ 282)	
dīcō	*dīxī*	*dictus*
dūcō	*dūxī*	*ductus*
(*didūxerunt* con apex en la *u* en el Mon. de Ancira)		
farciō	*farsī*	*farctus, fartus*
fīgō, fīvō	*fīxī*	*fīxus* (con *i longa* en el Mon. de Ancira), *fīctus*
flīgō	*flīxī* (cf. *afleicta* CIL. I¹, 1175)	*flīctus*
fluō	*flūxī*	*flūxus, flūctus*
frīgeō	*frīxī* (y *friguī*)	
frīgō	*frīxī*	*frīxus, frīctus*
fulgō, fulgeō	*fulsī*	

indulgeō	*indulsī*	
-legō (intel-, neg-...)	*-lexī* (con *ē?*)	*lēctus* (con apex en las inscripciones)
-ligō		
-liciō (al-, pel-)	*-lexī*	*-lĕctus*
lūceō	*lūxī*	
mergō	*mersī*	*mersus*
mulgeō	*mulsī*	*mulsus*
regō	*rēxī*	*rēctus*
sarciō	*sarsī*	*sartus*
spargō	*sparsī*	*sparsus*
speciō (ad-, in-...)	*spexī*	*spectus*
sūgō	*sūxī*	*sūctus*
tegō	*tēxī*	*tēctus*
tergō, tergeō	*tersī*	*tersus*
torqueō	*torsī*	*tortus*
urgeō	*ursī*	
vehō	*vexī*	*vectus*
vīvō	*vīxī*	*vīctus.*

A la raíz de este último, en los temas de perfecto y de supino, tal vez se haya unido el sufijo **-g-* (cf. antiguo alto alemán *quëk* 'viviente', medio alto alemán *quicken* 'erquicken'); pero *vīxī* de *vīvō* pudo formarse con *flūxī*, *fluō*.

Tenemos *farsī*, *fulsī*, *indulsī*, *mersī*, *mulsī*, *sarsī*, *sparsī*, *tersī*, *torsī*, *ursī*, y no **farrī*, *fullī...*, porque estos grupos *-ls-*, *-rs-* nacieron de *-lcs-*, *-rcs-*, después que cesó la ley de la asimilación de los grupos primitivos *-ls-*, *-rs-*.

287. A esta serie se juntan los verbos en *-ctō*, cuya *-t-* es sufijal:

flectō	*flexī*	*flexus*
nectō	*nexī*	*nexus*
pectō	*pexī*	*pexus*
plectō	*plexī*	*plexus.*

288. **Verbos cuyo radical acaba en dental.**
Para la fonética, cf. Nied. §§ 83 y 58:

ārdeō	*arsī*	
cēdō (para la larga cf. § 184)	*cĕssī*	*cessum*
claudō	*clausī*	*clausus*
dīvidō	*dīvīsī*	*dīvīsus*
laedō	*laesī*	*laesus*
lūdō	*lūsī*	*lūsus*
mittō	*mīsī* (forma antigua *missi* CIL. I² 1216)	*missus*
plaudō	*plausī*	*plausus*
quatiō	**quăssī (con-cŭssī)*	*quassus*
rādō	*rāsī*	*rāsus*
rōdō	*rōsī*	*rōsus*
rīdeō	*rīsī*	*rīsus*
sentiō	*sēnsī*	*sēnsus*
suādeō	*suāsī*	*suāsum*
trūdō	*trūsī*	*trūsus*
vādō	*-vāsī (ē-vāsī)*	*ē-vāsum.*

Más tarde se formó *diffusisse* CIL. III, p. 825, § 30, de *diffūsus* con el modelo *plausī / plausus.*

289. **Verbos cuyo radical acaba en labial:**

clepō	*clepsī*	*cleptus*
nūbō	*nūpsī*	*nūptus*
rēpō	*rēpsī*	*rēptus*
saepiō	*saepsī*	*saeptus*

scrībō	*scrīpsī*	*scrīptus*
scalpō	*scalpsī*	*scalptus*
sculpō	*sculpsī*	*sculptus*
serpō	*serpsī*	
sorbeō	*sorpsī* (1)	*sorptus*.

290. **Verbos cuyo radical acaba en** *s* (transformada en *r* en el presente por quedar entre vocales):

gerō	*gessī*	*gestus*
haereō	*haesī* < **haes-sī*	*haesus*
hauriō	*hausī* < **haus-sī*	*haustus*
ūrō	*ŭssī*	*ŭstus*.

291. **Verbos cuyo radical acaba en nasal:**

maneō	*mānsī*	*mānsus*

mānsī es chocante, porque el perfecto en *-s-* en latín sólo se da en las raíces terminadas en oclusiva o silbante: además el vocalismo *man-* presupone que éste originariamente iba seguido de vocal; todo lo cual prueba que *mānsī* es una forma reciente.

premō	*pressī*	*pressus*

pressī, como también *pressus*, está formado de la raíz **pres-*, independiente de la del presente **prem-*.

con-tem-nō	*contempsī*	*contemptus* (para la fonética cf. Nied. § 85).

Nota I. En latín vulgar se formaron también algunos perfectos en *-sī*; de los participios *respōnsus*, *prēnsus*, *cursum* se sacaron *respōnsī*, *prēnsī*, *cursī*, cf. ital. *risposi*, *presi*, *corsi*, ant. esp. *respuse* (hoy *repuse*), *prise*.

Nota II. Para las formas de perfecto en *-s-* llamadas 'contractas' cf. § 265, B.

---

(1) Forma reciente y vulgar según Velio Longo GLK. VII, 74, 4; sin embargo ya Lucano emplea *absorpsī* (IV, 100).

Verbos de radical vocálico

292. Para ellos creó el latín una forma peculiar de perfecto, cuyo equivalente no se encuentra en ninguna de las lenguas emparentadas, ni siquiera en las itálicas, y acerca de cuyo origen sólo podemos hacer hipótesis. Esto se debe a que en la mayor parte de los casos nos hallamos frente a formas verbales secundarias, denominativas o deverbativas, que en indoeuropeo sólo tenían tema de presente, y a las que cada lengua independientemente y con procedimientos especiales tuvo que crear su tema de aoristo o de perfecto. Estas innovaciones aisladas e irreductibles a un tipo común no son en general susceptibles de explicación. Los verbos cuyo radical acaba en vocal forman su perfecto agregando **-vī* a la sílaba final del radical, si es larga (tipo *amā-vī);* si no lo es, la vocal breve radical se asimila a la semivocal del sufijo: **moni-vī* (cuya *ĭ* viene de *ĕ* medial) dió **monu-vī*, que se escribe *monuī* (para el valor de esta grafía, cf. Nied. § 47).

Esta manera de formar el perfecto es común a los verbos de los tipos *amāre, monēre, audīre.* Se la ve también en algunos verbos de la 3.ª conjugación, que forman su perfecto con radical vocálico, y entonces el perfecto tiene su raíz en grado alargado.

293. **Verbos cuyo radical acaba en vocal larga:**

amō	**amā- (amā-tus)*	*amāvī*
pleō	**pelə-/*plē- (plē-tus...)*	*plēvī*
terō	**terə-/*terei-/*trī* (gr. τεράμων, τέρετρον, τρίβω, *trī-tus)*	*trīvī* (vulgar *ter-uī)*

serō	**sē-*/**sə-* (*sē-men, să-tus*)	*sē-vī*
cernō	**krei-*/**krĭ-* (gr. κρίνω < *κρῖνγω, *crī-brum*)	*crē-vī*, analógico de *sprē-vī*; en vez de **crī-vī*, como *crī-brum*
spernō	**sperə-*/**sprē* (*sprē-tus*)	*sprē-vī*
sternō	**sterə-* / **strē-* / **strā-* (gr. στορέ-σω, ἐ-στόρε-σα, *strā-tus*)	*strāvī*, analógico de *strātus*; en vez de **strēvī*, como *sprē-vī*
linō	**lei-*/**lĭ-* (*lĭ-tus*)	*lē-vī* < **lei-vī* (1)
sinō	**sei-*/**sĭ-* (*sĭ-tus*)	*sī-vī* < **sei-vī*, cf. el compuesto *posei-vei* CIL. I², 638
nōscō	**genə-*/**gnō-* (gr. ἔ-γνω-ν)	*nō-vī*
pāscō	**pā* (*pābulum*; *paastores* con *aa* para designar la larga CIL. I², 638)	*pā-vī*
quiēscō	**quiē-* (*quiēs, quiē-tus*)	*quiē-vī*
audiō	**audī* (*audī-tus*)	*audī-vī*
-ciō	**kei-*/**kĭ-* (*cĭ-tus, ac-cītus*, gr. κίω)	*cī-vī*
sciō	**scī* (*scī-tus*)	*scī-vī*
eō	**ei-*/**i-* (gr. εἶ-μι, ἴ-μεν, *ĭ-tum*)	*ī-vī* y su compuesto *queō*, *quī-vī*.

El carácter reciente de este perfecto aparece en el verbo *eō*, cuya raiz durativa (esto es, que designa un estado que aún dura) ni daba aoristo, ni sin duda perfecto, cf. gr. ἦλθον, ἐλήλυθα. Para formarse *īvī*

(1) Con *ei* > *ē* detrás de *l*, cf. *lēvis* con gr. λεῖος.

tuvo que abolirse primero el valor de presente que tenía la raíz.

Hay que notar además que la mayor parte de los verbos examinados tienen sufijos o infijos en el presente: *cernō*, *pascō*, *quiēscō*. *Serō* (<**si-sō*) es un verbo reduplicado.

NOTA. La analogía extendió el campo del perfecto en *-vī*; el cual dentro de los verbos en *-ī-*, de los denominativos a los que estaba primitivamente reducido pasó a verbos primarios como *cupiō*, inf. arcaico *cupīre*, y tenemos *-ī(v)ī* dondequiera que el supino acaba en *-ītum*. Conforme a *cupīvī* se formaron *petīvī* de *petō*, *quaesīvī* de *quaerō* (*quaesō*), emparentados todos por la significación. *Quaesō quaesīvī* pudo contribuir a la formación de *arcessō arcessīvī*, *lacessō lacessīvī*. *Rudīvī* de *rudere*, atestiguado sólo por un ejemplo, tal vez provenga de un presente **rudīre* sustituído por *rudere* (cf. los duplicados *sallō* y *salliō*).

Para *fodīvī*, *sapīvī*, cf. § 222.

294. **Verbos cuyo radical acaba en vocal breve:**

A. La vocal breve aparece en el participio en **-to-*:

cubō	*cubĭtus*	*cubuī* (*cubāvī* reciente)
domō	*domĭtus*	*domuī* (*domāvī* reciente)
gignō	*genĭtus*	*genuī*
molō	*molĭtus*	*moluī*
moneō	*monĭtus*	*monuī*
sonō	*sonĭtus*	*sonuī* (*sonāvi* reciente)
vetō	*vetĭtus*	*vetuī* (*vetāvi* reciente)
vomō	*vomĭtus*	*vomuī*.

Posuī es reciente y analógico; la forma antigua es *po-sīvī*, cf. *sinō*, *sīvī* cuyo compuesto es: con el modelo *monuī*, *monĭtus*, de *posĭ-tus* (en vez de *po-sĭtus*) se sacó *posuī*.

B. Es también normal el perfecto en *-uī* de los verbos en *-eō* que significan estado y no tienen participio ni supino:

āreō	*āruī*
egeō	*eguī*
pāreō	*pāruī*
pateō	*patuī.*

C. Por haberse mirado este tipo en *-uī* como característico de la 2.ª conjugación, se extendió a verbos que no lo tuvieron primitivamente.

Por la analogía de *moneō monuī* se formaron

cēnseō	*cēnsuī*	a pesar de *cēnsus*
teneō	*tenuī*	*tentus*
misceō	*miscuī*	*mixtus.*

Con lo cual se manifiesta la tendencia de los latinos a normalizar su conjugación; *-āvī, -īvī* se generalizan en los verbos de la 1.ª y 4.ª, *uī* en los de la 2.ª conjugación. A la primitiva libertad se suceden moldes estrechos y fijos a donde van a parar verbos de origen diverso atraídos por alguna semejanza externa.

295. Hay algunos verbos con perfecto en *-uī*, que no se pueden incluir en las categorías precedentes:

volō *voluī*

que sufrió la influencia de *potuī. Volō voluī* pudo luego servir de modelo a una serie de verbos cuya raíz acaba en *-l-:*

alō	*aluī*	*altus* y *alitus*
ex-cellō	*ex-celluī*	*ex-celsus*
colō	*coluī*	*cultus*
oc-culō	*oc-culuī*	*oc-cultus*
saliō	*saluī*	*saltus.*

(junto a *salīvī, -īī)*

La relación *docuī/doctus* contribuyó tal vez a la formación de:

aperiō	*aperuī*	*apertus*
con-, dis-serō	*-seruī*	*-sertus*
rapiō	*rapuī*	*raptus.*

Amicuī, perfecto de *amiciō*, es reciente y se formó cuando dejó de percibirse su relación con el simple *jaciō; sapuī* en vez de *sapīvī* proviene de una forma posterior *sapēre* con *ē* (fr. *savoir);* para *-cinuī,* en *oc-cinuī* de *occinō*, cf. § 271.

Unos cuantos verbos cuyo radical acaba en *-s* y cuyo perfecto consiguientemente no se distinguía suficientemente, echaron mano del perfecto en *-uī:*

depsō	*depsuī*
pīnsō	*pīnsuī*
texō	*texuī.*

Quedan por explicar:

metō	*messuī*	*mensus*
stertō	*stertuī* (sólo en Prisciano).	

296. **Verbos en** *-uō, -vō, -veō.*

Hay que distinguir dos casos según que la *u* sea vocal o consonante.

A. En el primer caso, el perfecto es en *-uī*:

metuō	*metuī* $<$ **metu-vī*
statuō	*statuī* $<$ **statu-vī.*

Y también el perfecto de *sum* tomado de la raíz **bhū-, fū-ī*. Según Varrón L. L. IX, 104 el perfecto se distinguía del presente en que su *ū* se alargaba: *in praeteritis u dicimus longum 'plūit <lūit>', in praesenti breve 'pluit, <luit>'*. Conservamos ejemplos arcaicos de *ū*, particularmente en el verso de Enio, Ann. 377:

nos sumus Romani qui fū(v)imus *ante Rudini*

cf. Havet, *Manuel*, 1057.

En un antiguo epitafio se ve la forma *fuueit*. CIL. I², 1297. Para la época clásica la breve estaba generalizada, cf. Virgilio, En. XII, 839:

annuit *his Juno, et mentem laetata retorsit*

frente a Enio Ann. 133:

adnūit *sese mecum decernere ferro.*

B. En el segundo caso, el perfecto es en *-vī*, y la sílaba radical (no la vocal) se alarga: **fov-vī*, **lav--vī* > *fōvī*, *lāvī*. Este caso fonético es comparable al de *pejor*, *major*, que se pronunciaban *pejjor*, *majjor*, Nied. § 48:

caveō	*cāvī*	*cautus*
faveō	*fāvī*	*fautus*
lavō	*lāvī*	*lautus* (y *lōtus*)
paveō	*pāvī*	
foveō	*fōvī*	*fōtus*
moveō	*mōvī*	*mōtus*
voveō	*vōvī*	*vōtus*
juvō	*jūvī*	*jūtus*
ferveō	*fervī (ferbuī).*	

Solvī, *volvī* sólo aparentemente pertenecen a esta serie. *Solvō*, *volvō* en la época arcaica tenían aún pronunciación trisílaba *soluō*, *voluō* y por tanto pertenecen al primer caso: **solu-vī*, **volu-vī* dieron *soluī*, *voluī;* véase Tibulo IV, 5, 16 (pentámetro):

nulla queat posthac nos sŏlŭisse *dies.*

Catulo (faleucio) 2, 13:

quod zonam solŭit *diu ligatam.*

Solvī, *volvī* disílabos son formas relativamente recientes.

Nota. De otros perfectos en *-ŭī* se sacó analógicamente *adjŭĕro* '*adjūverō*', cf. Enio Ann. 335:

o Tite si quid ego adjuero *curamve levasso*

Terencio Phorm. 537 *adjuerit*; Catulo 66, 18; Propercio II, 23, 22 *juerint*.

297. **Formas en** *-iī (audiī)* [1].

Junto a las formas en *-īvī* las hay en *-iī*: *audiī*, *audiit*, *audiimus*, originadas por la pérdida de la *v* entre vocales semejantes, como en *sīs*<*sī vīs*, *lātrina*<**lavatrina*... *Audī(v)ī*, *audī(v)it*, *audī(v)imus* que fonéticamente debieran haber dado **audī*, **audit*, **audīmus*, se quedaron sin embargo con la forma *audĭī*, *audĭit*, *audĭimus* para evitar confusiones con las formas homónimas del presente de indicativo e imperativo. *Audīt*, que consta algunas veces en poesía (cf. *petīt* = *petiit* en Ovidio Fast. I, 109; Metam. V, 460; Virgilio En. IX, 9), y cuyo acento según Prisciano GLK. II, 130 se cargaba en la última sílaba *(audít)* pasaba por poco correcto.

Como en *audīsti*, *audīstis*<*audī(v)isti*, *audī(v)istis* la contracción de las dos *i* puestas en contacto no traía confusión ninguna, pudieron subsistir.

Audierunt es fonético; la *v* intervocálica pudo desaparecer cuando aún se decía **audīvisont*, que dió **audiisont* y luego, sonorizada la *s* intervocálica y convertida la *-i-* en *-e-* (Nied. §§ 41 y 11), **audieront*, *audierunt* [2]. Dígase otro tanto de *audieram*, *audierō*, *audierim*<**audīvisam*, **audīvisō*, *audīvisim*. En cam-

(1) Cf. Juret, *Dominance et résistance*, 213 y sigs.

(2) Véase sin embargo otra hipótesis en Juret, ibid. p. 231.

bio, en *audīssem*, *audīsse*<*audī(v)issem*, *audī(v)isse* la contracción es regular como en *audīstī*.

Sólo en una forma persistió la *v*, en la 3.ª pers. pl. *audīvēre:* pero siendo muy poco usada, mal podía ayudar a la conservación de las formas plenas *audīvī*, *audīvit*... Si estas formas no desaparecieron totalmente, como debiera haber ocurrido, se debió al influjo de *amō*, *amāvī*, *pleō*, *plēvī*...; sin contar que la pérdida de la *v* intervocálica nunca fué en latín una ley de rigor absoluto y que frecuentemente ambas formas, con contracción y sin ella, han quedado la una frente a la otra, cf. *oblīviscī* y *oblīscī*, *dīvitem* y *dītem*...

En *audĭī*..., de las dos *i* puestas en contacto la primera se abrevió fonéticamente por la regla: *vocalis ante vocalem corripitur;* sin embargo, según Servio ad Aen. I, 451 la breve *audĭit*, *lēnĭit* era una licencia poética, sin duda de época bastante reciente; Plauto y Terencio admiten *audīerit*, cf. Havet, *Manuel*, § 1057; en prosa se pronunciaba *audīit*, *lēnīit* sin duda por influjo de las formas plenas *audīvit*, *lēnīvit*, cuya *ī* ante *v* persistía regularmente; nótese que ital. *dormi* supone lat. **dormī(v)it*, y esp. *dormí*, lat. *dormī(v)ī*.

El empleo de las formas en *-īvī*, *-iī* y de las formas contractas va regulado con frecuencia por razones métricas; así los poetas dactílicos emplean *āudĭĕrāmŭs* porque *audīvĕrāmus* no sirve para el hexámetro. Con todo, hablando en general, las formas en *-iī* están más extendidas en los verbos de la 4.ª (tipo *audiī*) y las en *-īvī* en los de la 3.ª (tipo *quaesīvī*).

298. **Formas contractas del perfecto en** *-vī*.

Con la pérdida de la *v* intervocálica, además de las

contracciones del tipo *audīstī*, se produjeron otras contracciones semejantes en los verbos en *-ēvī*, por ej. *dēlēram, dēlērunt, dēlērō* de *dēlēveram, dēlēverunt, dēlēverō*... Tales formas fueron el punto de partida para una serie de creaciones analógicas, en que la contracción no pudo ser fonética:

amāstī	*dēlēstī*
amāstis	*dēlēstis*
amārunt.	

Amāvimus no se sincopa, porque la forma contracta **amāmus* se confundiría con la 1.ª pers. pl. del pres. de ind., aparte de que la *v* tiende a conservarse ante vocal breve + *m: flēmus* por *flēvimus* en Propercio II, 7, 2 es excepcional, como *svēmus* 'svēvimus' Lucrecio I, 60, *consvēmus* Propercio I, 7, 5; *amāt* por *amāvit* sólo se ve en poesía y muy pocas veces, cf. Lucrecio *inritāt* I, 70, *disturbāt* VI, 587.

En los demás tiempos y modos del perfecto:

amāram	
amārō	
amārim	
amāssem	*dēlēssem*
amāsse	*dēlēsse.*

También se da la contracción en *nōvī*, perfecto de *nōscō; nōsti, nōstis, nōrunt, nōram, nōsse.* Hasta *nōmus* aparece en Enio Sc. 160: *nōmus ambo Ulixem; nōrim, nōris* en Horacio Od. 4, 11, 13. El futuro *nōrō* no se ve fuera de los compuestos, como *cognōrō.*

Eran muy usadas estas formas contractas. En tiempo de Cicerón podía èmplearse indistintamente la forma entera y la contracta: *quid quod sic loqui 'nosse*

judicasse' vetant, 'novisse' jubent et 'judicavisse'? Quasi vero nesciamus in hoc genere et plenum verbum recte dici et imminutum usitate. (Orator XLVII, 157). En el imperio sólo se usaban las formas contractas y Quintiliano se burla de los que seguían empleando las formas plenas: *his permittamus et 'audivisse' et 'scivisse'... sed abolita atque abrogata retinere insolentiae cujusdam est et frivolae in parvis jactantiae* (Inst. Orat. I, 6, 17). En las lenguas romances no han quedado más que las formas contractas; fr. *aimas, aimâtes, aimèrent*, ital. *amásti, amáste, amárono*, esp. *amaste, amastes, amaron* <lat. *amāsti, amāstis, amārunt.*

Nunca aparecen **lāsti, *fōram...* por *lāvistī, fōveram:* es que la *v* en estas formas era geminada. Sin embargo, en las formas con preverbio tetrasílabas de esta clase hubo contracción, por analogía de *nōtus / nōvī, nōram*, sin duda para evitar palabras demasiado largas: de donde *dēvōrō* por *dēvōverō* en Accio, Ribb. 15 (sept. troc.):

pátrio exemplo et mé dicabo atque ánimam devoro *hóstibus*

commōrat, commōrunt, promōrat, remōrant, remōsse...

NOTA. Para las formas vulgares *probai...*, cf. Nied. § 51.

Tiempos y modos del perfecto

299. *Perfecto de indicativo.* Conocidas sus desinencias (§§ 264-266), su flexión no ofrece dificultad:

SINGULAR

1.	*lēgī*	*dīxī*	*amāvī*
2.	*lēgistī*	*dīxistī (dīxtī)*	*amāvistī (amāstī)*
3.	*lēgit*	*dīxit*	*amāvit*

PLURAL

1. *lēgimus*	*dīximus*	*amāvimus*
2. *lēgistis*	*dīxistis (dīxtis)*	*amāvistis (amāstis)*
3. *lēgĕrunt, lēgēre*	*dīxĕrunt, dīxēre*	*amāvĕrunt, amāvēre (amārunt).*

SINGULAR		PLURAL	
1. *audīvī*	*audiī*	1. *audīvimus*	*audiimus*
2. *audīvistī*	*audīstī*	2. *audīvistis*	*audīstis*
3. *audīvit*	*audiit (audĭt)*	3. *audivĕrunt (-ēre)*	*audiĕrunt (-ēre)*

300. Los demás tiempos del perfecto tienen formaciones paralelas a las del tema de presente. Al imperfecto y futuro corresponden el pluscuamperfecto y futuro perfecto; al presente e imperfecto de subjuntivo, el perfecto y pluscuamperfecto del mismo modo. En el perfecto, como en el presente, el futuro y el subjuntivo están naturalmente agrupados.

301. *Pluscuamperfecto*. A. El de indicativo es en *-eram* proveniente de **-is-ām*, o sea del sufijo de perfecto + la desinencia característica del imperfecto *-am* (cf. *er-am*). Así que tenemos: *tutuderam, lēgeram, amāveram, monueram, audi(v)eram*.

B. El de subjuntivo es en *-is-sem* con el sufijo de perfecto **-is-* + la característica del imperfecto de subjuntivo *-sem* (cf. *es-sem*): *tutudissem, lēgissem, dīxissem, amāvissem, monuissem, audī(vi)ssem*. Con haplología, *intellēxēs, interdīxem, erepsēmus*.

Para las formas contractas del tipo *amāram*, cf. § 298.

302. *Futuro perfecto, perfecto de subjuntivo*. A propósito del verbo *sum* se dijo cómo distribuyó el latín

las antiguas formas de subjuntivo y optativo, reservando aquélla para futuro *(erō)* y ésta para subjuntivo *(sim)*. En el perfecto ocurrió la misma distribución: *dīxerō* se hizo futuro perfecto, y *dīxerim* perfecto de subjuntivo. En todo lo demás coinciden ambas flexiones, a lo menos en la época clásica:

	FUT. PERF.	PERF. DE SUBJ.
	SINGULAR	
1.	*dīxerō*	*dīxerim*
2.	*dīxerĭs*	
3.	*dīxerit*	
	PLURAL	
1.	*dīxerĭmus*	
2.	*dīxerĭtis*	
3.	*dīxerint*.	

Pero esto no ha sido siempre así. El subjuntivo procedente del antiguo optativo debía tener *-ī-* (como *sīs*, *velīs)* y el futuro perfecto *-ĭ-* (como *erĭs)*. Quedan aún restos de esta distinción particularmente en la 1.ª y 2.ª pers. pl. en los poetas arcaicos. En efecto, vemos los subjuntivos: *vēnerīmus* en Plauto Bacch. 1132, *meminerīmus*, Cist. II; *dīxerītis* MG. 862; en Enio *dederītis* Ann. 194; en Terencio *nōrīmus* Ad. 271; y los futuros *diffrēgĕrĭtis*, *vīdĕrĭtis* en Plauto MG. 156-157.

No podían faltar confusiones en la 3.ª pers. sg., donde el subjuntivo **dīxerīt* daría *dīxerĭt* (cf. **audīt* > *audĭt)*, y en la 3.ª pers. pl., donde para evitar la semejanza con la 3.ª pers. pl. del perfecto, a **dīxĕrunt* (como *ĕrunt)* le sucedió la forma de optativo *dīxerint* (como *sint*, *velint)*.

Con estas confusiones por una parte, y el poco uso de estas formas por otra, la confusión se extendió a las demás personas. De suerte que:

2.ª pers. sg.: Plauto dice *fleverīs*, *occēperīs*, *vīcerīs* en el futuro y *meminerĭs* en el subjuntivo; también se lee en una inscripción el futuro perfecto *ambulareis* (*ei* = *ī*) CIL. I[1], 1431.

3.ª pers. sg.: En Plauto Merc. 924 se ve hasta el futuro *addūxerīt*:

plural: Virgilio En. VI, 514, mide *ēgerĭmus* con ser perfecto de subjuntivo, y Ovidio, Metam. VI, 357 *dederītis* con ser futuro perfecto; como que **ēgĕrīmus* y **dĕdĕrĭtis* no sirven para el hexámetro.

De suerte que la conjugación primitiva sería:

	FUT. PERF.	PERF. DE SUBJ.
	SINGULAR	
1.	*dīxerō*	*dīxerim*
2.	*dīxerĭs*	**dīxerīs*
3.	*dīxerĭt*	**dīxerīt*
	PLURAL	
1.	*dīxerĭmus*	*dīxerīmus*
2.	*dīxerĭtis*	*dīxerītis*
3.	**dīxerunt*	*dīxerint*.

Formas no personales del perfecto

303. *Infinitivo perfecto*. Se forma agregando al tema de perfecto el sufijo *-is-se* compuesto del elemento *-is-* del perfecto y la desinencia *-se* del infinitivo: *amāv-isse*, *monu-isse*, *lēg-isse*, *audīv-isse*... Para las formas contractas *amāsse*, *dēlēsse*, *nōsse*, *audīsse*, cf. § 298.

ADJETIVO VERBAL EN *-*to*-

304. En latín desempeña el papel de *participio pasado pasivo* [1] el antiguo adjetivo verbal en *-*to*-. Este adjetivo indicaba que el sujeto tenía la cualidad expresada por el verbo; podía tener significación activa y pasiva: lo mismo se decía *homō pōtus, cēnātus, prānsus* 'hombre (que ha) bebido, cenado, comido' (cf. fr. *un homme entendu,* alemán *ein studierter Mann)* que *homō vulnerātus* 'hombre (que ha sido) herido'.

Esa doble significación explica el empleo del adjetivo en *-*to*- para formar el perfecto de los deponentes *(secūtus sum* 'soy el que ha seguido') y semideponentes *audeō, fidō, gaudeō, soleō: ausus sum, fīsus sum, gāvīsus sum, solitus sum.* Explica también cómo algunos participios pasados se usan con significación activa, por ej. *cautus* 'el que mira por sí' de *caveō; scītus* 'el que sabe' de *sciō*, y cómo por otra parte algunos participios pasados de deponentes tienen significación pasiva, por ej. *meditātus* 'meditado', *rătus* 'contado'...

Formación

305. Primitivamente, el participio pasado fué independiente de los temas de infecto y perfecto; y se formaba con el sufijo *-*to*- directamente unido a la raíz verbal de forma reducida y desprovista de sufijo. Todavía quedan en latín algunos restos del estado indoeuropeo.

---

(1) El participio pasado activo no existe.

A. Alternancia *ē* / *ə* (representada por *ă*)

serō (§ 293)	*sătus*
reor (raíz **rē-*, *rē-rī*)	*rătus*
dō 'coloco'	*condĭtus* (<**condătos*), gr. θετός.

B. Alternancia *ō* / *ə* (*ă*)

dō 'doy' (§ 255)	*dătus*, gr. δοτός
(g)nōscō (§ 293)	*a-, co-gnĭtus* <**a-, *co-gnătos*; *nōtus* es analógico de *nōvī*.

C. Alternancia *ā* / *ə* (*ă*)

stō (§ 207)	*stătus*, gr. στατός.

D. Alternancia *ī* / *ĭ*

ciō (§ 293)	*-cĭtus* (*con-, ex-, in-, per-*) junto a *ac-cītus* analógico de *ac-cīvī*
mittō <**mītō*	*mĭssus*.

E. Alternancia *ei* / *ĭ*

dīcō	*dĭctus* (cf. ital. *detto*, fr. *Benoît* de *Benedĭctum*, esp. *dicho*; junto a **dīctum* > fr. *dit*, port. *dito*, analógico del perfecto *dīxī*)
eō (§ 293)	*ĭtum*, gr. ιτέον (*ambītus* fué influido por el perfecto o retiene la cantidad del supino, cuya *ī* podía ser larga (§ 314), cf. el antiguo adverbio *simītū* <**sem-eitu(d)*
linō (§ 293)	*lĭtus*
sinō (§ 293)	*sĭtus*.

F. Alternancia *eu* / *ŭ*

dūcō	*dŭctus* (ital. *dotto*)
ūrō	*ŭstus* (scr. *uṣṭaḥ* 'quemado').

G. Raíces disílabas

gignō (R. **genə-* representada en latín por *genĭtor*, *genĕtrix*, cuyo grado reducido es normalmente en latín **gnā-*), *(g)nātus* (*genĭtus* se sacó del supino *genitum*, que procede regularmente de **genə-tum*, con vocalismo radical *e*)

sternō (grado reducido **strā-*), *strātus* (de donde se sacó *strāvī*, cf. § 293; en cambio *sprētus* en vez de **sprātus* se sacó de *sprēvī* como *decrētus* de *decrēvī*)

tetulī (R. **telə-*, gr. τελα-μών; grado reducido **tlā-*), **(t)lātus*.

Pero estos restos son escasos y aparecen en latín como arcaísmos petrificados y sin vida. Fuera de estas antiguas formaciones, hay que distinguir dos casos según que la raíz acabe en consonante o en vocal.

Verbos cuya raíz acaba en consonante

306. El sufijo se junta a la raíz:

clepō	*cleptus*
queror (<**quesor*)	*questus*
tingō	*tinctus*
coquō	*coctus*
scrībō	*scrīptus*.

Los verbos con sufijo e infijo pierden a menudo esos elementos en el participio pasado:

apiscor	*aptus*
nanciscor	*nactus*
mordeō	*morsus*
capiō	*captus*
jaciō	*jactus*
rapiō	*raptus*
aperiō	*apertus*
veniō	*ventum*, gr. βατός < * *g*^{w}*n̥-tó-s*
vinciō	*vinctus*.

Sin embargo, en no pocos casos la analogía generalizó el infijo o sufijo en todas las formas de la conjugación, particularmente en los verbos con nasal, cf. § 198. Para el influjo del perfecto, cf. § 262.

Verbos cuyo radical acaba en vocal

307. I. Todo verbo de cualquier conjugación que sea si tiene perfecto en *āvī -ēvī -īvī*, y los denominativos en *-uō* de la 3.ª conjugación tienen vocal larga en el participio pasado:

amō	*amāvī*	*amātus*
plantō	*plantāvī*	*plantātus*
pleō	*plēvī*	*plētus*
quaerō	*quaesīvī*	*quaesītus*
audiō	*audīvī*	*audītus*
statuō	*statuī* (<* *statūvī*)	*statūtus*.

De este último se sacaron:

solvō (soluō)	*solūtus*
volvō (voluō)	*volūtus*

y a su vez de éstos:

loquor	*locūtus*
sequor	*secūtus*.

NOTA. Se exceptúa *sepultus*, de *sepeliō sepelīvī; sepelītus*, que según Prisciano GLK. II, 546 lo empleaba Catón, está en conformidad con las tendencias latinas. Sin duda *sepelīvī* es analógico de *audīvī* y sustituto del antiguo **sepeluī*, cf. *aperiō, aperuī, apertus*.

II. Todo verbo con perfecto en *-uī* tiene su participio pasado en *-ĭtus* o *-tus:*

a)	*domō*	*domuī*	*domĭtus*
	moneō	*monuī*	*monĭtus*
	molō	*moluī*	*molĭtus*
b)	*secō*	*secuī*	*sectus*
	doceō	*docuī*	*doctus*
	misceō (<**mik-sk-eyō*)	*miscuī*	*mixtus*
	torreō	*torruī*	*tostus* (<**torstos*)
	alō	*aluī*	*altus* (y *alitus*)
	colō	*coluī*	*cultus* (para *-ol* > *-ul*, cf. Nied. § 18.

c) Los verbos en *-vō, -veō* perdieron también la *ĭ:*

caveō	*cāvī*	*cautus* (*cavitum* CIL. I[1], 200, 6)
faveō	*fāvī*	*fautum* (ant. lat. *favitor*)
foveō	*fōvī*	*fōtus*
moveō	*mōvī*	*mōtus*
juvō	*jūvī*	*jūtus*
lavō	*lāvī*	*lautus* (*lōtus*).

NOTA. I. Como hubo tendencia a generalizar el perfecto en *-āvī* en la 1.ª conjugación, la hubo a emplear *-ātus* por *-ĭtus;* de

aquí *praestātus*, *plicātus*, *lavātus*, *secātus*... Horacio emplea ya *implicāta* Epod. 5, 15, *intonāta* ibid. 2, 51, *sonātūrum* Sát. I, 4, 44, *necātus* Od. I, 29, 6 junto a *implicitum* Art. Poét. 424, *ēnectus* Epist. I, 7, 87.

NOTA. II. El participio en *-itus* se propagó a verbos que primitivamente no lo tuvieron; de aquí *fugĭtus* de *fugere* a pesar de *fūgī*, y *bibĭtus* de *bibere*, forma tardía que sucedió a *pōtus*, adjetivo verbal de la raíz **pō-* (cf. *pōculum*, gr. πῶ-μα) y que servía de participio pasado pasivo a *bibō*. Asimismo *fruitus* de *fruor* sucedió a *frūctus*.

NOTA. III. De *audire: audītus* sacó el latín popular las formas analógicas: *opperītus*, *sallītus*, *sancītus*.

CAMBIOS FONÉTICOS

308. De la unión del sufijo **-to-* con la consonante final del tema o de la raíz surgieron cambios fonéticos así en el vocalismo como en el consonantismo.

Vocalismo

A. El cambio de *-ol* en *-ul* en sílaba cerrada lo vimos en el § 307, II.

B. Para el vocalismo *i*, *e* en casos como *effectus* de *efficiō*, *retentus* de *retineō*..., cf. Nied. §§ 10, 3, b, c y 13.

C. Alargamiento de la vocal radical:

1. Para el alargamiento en *sēnsus*, *pēnsus*, *mēnsus*, *pānsus*..., cf. Nied. §§ 25, 2 y 87.

2. Cuando la raíz acaba en explosiva gutural sonora *g*, el grupo vocal breve + sonora + *t* da vocal larga + sorda + *t* (cf. Nied. §§ 26 y 62, 1.°):

$$ă, ĕ + g + t > ā, ē + c + t$$

ăgō, *āctus* (con apex CIL. VI, 1377; cf. *adāctus* con *affĕctus*)

frăngō, frāctus (cf. *effrāctus* con *effrĭngō*)
păngō, pāctus (cf. *com-pāctus* con *compĭngō*)
tăngō, tāctus (cf. *contāctus* con *contĭngō*)
lĕgō, lēctus (con apex CIL. XI, 1826)
rĕgō, rēctus (fr. *d-roit*, ital. *ritto*)
tĕgō, tēctus (fr. *toit*).

Sin embargo, en este caso la *ĭ* no se alarga:

strĭngō, strĭctus (fr. *étroit*, ital. *stretto*),

sin duda porque las vocales cerradas como la *i* no se alargan tan fácilmente como las más abiertas del tipo *a, e, o*.

3. Cuando la raiz acaba en explosiva dental sonora *d*, el grupo *d* + *t* da *-ss-*, pero la vocal precedente no se alarga, cf. Nied. §§ 83 y 26. Verdad es que tenemos

cadō	*cāsus*
edō 'como'	*ēsus*,

pero *cāsus* fué influído por el supino *cāsum*, en el que era regular el grado largo de la raíz (cf. Meillet, MSL. XV, 265), y *ēsus* es analógico de las formas con *ē: ēdī, ēs...*

En los demás casos siempre aparece la breve:

pandō	*păssus* (junto a *pānsus*)
sedeō	*sĕssum* (a pesar de *sēdī*)
fodiō	*fŏssus* (a pesar de *fōdī*).

Para la vocal *ĭ:*

findō	*fĭssus*
scindō	*scĭssus*.

Vīsus de *videō* fué influído por *vīdī*, y *dīvīsus* de *dīvĭdō* por *dīvīsī; gāvīsus* de *gaudeō* no es claro.

NOTA. No tenemos ejemplos seguros para el caso de raíz terminada en explosiva labial sonora *b: nūbō, scrībō* tienen vocal larga; *scăbō* carece de participio pasado.

Consonantismo

A. Para las simplificaciones y asimilaciones en grupos de dos o tres consonantes, cf. Nied. §§ 61 y sigs., 82, 83, 89, 90.

B. El cambio *t, d* + *t* > *-ss-* produjo coincidencias en una porción de verbos entre el perfecto en *-sī* y el participio en *-sus* (§ 288):

jubeō (*b* <**dh*)	*jussī*	*jussus*
rīdeō	*rīsī*	*rīsus* (<**rīd-tos*)
suādeō	*suāsī*	*suāsum*
mittō	*mīsī*	*missus*
sentiō	*sēnsī*	*sēnsus*.

Extensión del tipo en -sus

309. Analógicamente salieron de los perfectos en *-sī* numerosos participios en *-sus:*

A.	*maneō*	*mānsī*	*mānsus*

El derivado arcaico *mantāre* tiene consonantismo correcto.

B. Verbos en *-ctō:*

flectō	*flexī*	*flexus*
amplector		*amplexus*.

C. Verbos con gutural:

mergō	*mersī*	*mersus* (frente al ant. lat. *mertāre*)
mulceō	*mulsī*	*mulsus*
mulgeō	*mulsī*	*mulsus*
spargō	*sparsī*	*sparsus*
tergō	*tersī*	*tersus*
fluō (<**flug^{w}ō*)	*flūxī*	*flūxus* (*flūctus* en Prisciano GLK. II, 488)
fīvō	*fīxī*	*fīxus* (*fīctus* en Varrón R. R. III, 7, 4)

opuestos a las formas fonéticas:

farciō	*farsī*	*fartus* (<**farctos*)
frīgō	*frīxī*	*frīctus*
fulciō	*fulsī*	*fultus*
sarciō	*sarsī*	*sartus*
torqueō	*torsī*	*tortus*.

D. Verbos en *-llō*. Algunos verbos en *-llō* cuya *-ll-* venía de *-ld-*, hacían fonéticamente su participio en *-sus*:

sallō	*salsus*
per-cellō	*per-celsus*

de aquí pasó analógicamente a algunos verbos cuya *-ll-* venía de *-ln-*:

fallō	*falsus*
pellō	*pulsus* (junto al ant. lat. *pultāre*)
vellō	*volsus*

y aun a un verbo en *-rr-*:

currō	*cursus*.

310. Este tipo una vez creado se propagó inmediatamente:

lābor, *lāpsus* (probablemente influído por *cāsum*, que es de significación semejante; en vez de **lāptus*, cf. *scrīptus* de *scrībō*);

premō, *pressus* sacado de *pressī*, con el modelo *jussī*, *jussus*;

mētior, *mēnsus* analógico de *pēnsus* cuya significación es semejante;

abscondō, *abscōnsus* frente a *conditus*, sacado de *pendō*, *pēnsus*;

censeō, *cēnsus* (en vez de **censtus*): más tarde se formó *censītus* (cuya *ī* sólo consta por documentos tardíos), y en la época decadente aun *cēnsētus*.

Formas anómalas

311. *Mortuus* en vez de **mortus* (cf. *ortus* de *orior*): *mortuus (mortuos)* tomó su final de *vīvus (uīuos)*, que está con él estrechamente relacionado.

Fefellitus (Petronio 61, 8), *impulitus*, *pepercitus* son barbarismos tardíos sacados de los perfectos *fefellī*, *impulī*, *pepercī*; cf. al contrario, el perfecto *diffūsī* sacado de *diffūsus* (§ 282).

Formas derivadas

312. Tal es en trazos generales el estado del participio pasado latino: su primitiva autonomía se ha ido restringiendo poco a poco por acciones analógicas las más variadas, por la tendencia a unir estrechamente el perfecto con el participio pasado, a reducir los temas verbales, a crear 'conjugaciones'.

El papel que en latín desempeñó el participio pasado fué muy importante, pues dió todo el perfecto pasivo y deponente y buen número de formas infinitivas, y además, de él se sacaron todas las formaciones nominales derivadas de verbos: los abstractos en *-tiō*, los nombres de acción en *-tus*, los nombres de agente en *-tor*, con sus numerosos derivados.

Perfecto pasivo y deponente

313. Al revés de la activa que tiene infecto y perfecto simple, la pasiva y los deponentes tienen infecto simple, pero perfecto compuesto de participio y auxiliar, prenuncio de la conjugación perifrástica de las lenguas romances.

Efectivamente, el perfecto pasivo y deponente está formado del participio **-to-* acompañado de los diversos tiempos y modos de *esse*. Como este participio significa el estado o la acción terminada, fácilmente podía adaptarse para expresar el perfecto, y así se formaron *amatus sum, eram, erō, sim, essem, esse*. Supuesto el valor del participio pasado, la frase *hic mūrus bene cōnstructus est* por ejemplo, significaba a la vez 'este muro está bien construído' (perfecto) y 'este muro fué bien construído' (pasado). A fin de distinguir las dos cosas el latín tendió poco a poco a oponer el infecto del auxiliar *sum* al perfecto *fuī*: *cōnstructus est* y *cōnstructus fuit*, la primera forma indica estado o resultado adquirido, la segunda sirve para la expresión del pasado. Creada esta oposición, el infecto *amor* tenía que ir desapareciendo poco a poco. En efecto, la pasiva del infecto no ha persistido en las lenguas romances, que han desarrollado el

tipo con auxiliar, oponiendo el presente fr. *je suis aimé* esp. *soy amado* al perfecto *je fus aimé* esp. *fuí amado*.

SUPINO

314. Es un sustantivo verbal formado con el sufijo **-tu-*, primitivamente precedido del grado pleno de la raíz, al revés del adjetivo verbal en **-to-* que iba precedido del grado reducido. Aún quedan en latín algunos restos de ese antiguo estado: *cāsum* < **kād-tum; geni-tum* frente a *nātus; stāturum* (forma compuesta del supino) frente a *stătus*, cf. scr. *sthātum* y *sthitáh*. En los demás casos el supino tiene el mismo vocalismo que el participio en *-tus*.

Dos casos tiene el supino:

1.° el acusativo en *-um: amā-tum, monĭ-tum, lēctum, captum, audītum*, usado solamente con verbos de movimiento *(īre, venīre)*. En los cómicos, este acusativo con *īre* forma una especie de conjugación perifrástica, cf. Plauto Aul. 736 (sept. troc.):

> *quam ób rem ita faceres méque meōsque* pérditum
> ires *líberos;*

2.° el dativo-ablativo en *-ū* usado con adjetivos, *facile dictū* 'fácil de decir', *mīrābile visū* 'que verlo admira'.

Plauto llega a distinguir en la forma el dativo en *-uī: res lepida memoratuī* Bacch. 62, del ablativo en *-ū: opsonatū redeō* Men. 288 'vuelvo de la compra'. En latín clásico sólo se emplea el supino con valor de dativo como complemento de adjetivo, y algunas veces con *fas est, opus est: quod scitū opus est*, Cic. De invent. 1, 20, 28, *si hoc fas est dictū*, id. Tusc. 5, 13, 38.

En latín popular y en poesía, el supino se sustituy ó con el infinitivo, cf. Virgilio En. I, 527:

non nos aut ferro Libycos populare *penatis venimus*

como también en la prosa posclásica, cf. Quintiliano Instit. Orat. 10, 1, 96: *legī dignus*. El supino no pasó a las lenguas romances.

Formas derivadas del supino

315. *Infinitivo futuro* y *participio futuro activos*. *a)* En la época arcaica el infinitivo futuro arcaico es una palabra invariable en *-tūrum (-sūrum): amātūrum, monitūrum, lectūrum, captūrum, audītūrum*.

Prisciano, GLK. II, 475, cita esta frase de Catón: *illi polliciti sese facturum omnia;* y según Gelio, todavía Cicerón escribía (Verr. II, v, 65, 167): *hanc rem sibi praesidio futurum*. Se trata sin duda de una forma compuesta del supino en *-um (amātum)* y del infinitivo de *sum *er-om<*es-om* perdido en latín pero conservado en oscoumbro, osc. *ezum*, umbr. *erom* 'esse': **amātu(m) erom* daría *amātūrum*. De este modo se explicaría la invariabilidad primitiva de la forma.

En latín clásico este infinitivo invariable fué reemplazado por una forma compuesta del participio correspondiente en *-tūrus (-sūrus) -a -um*, concertado naturalmente con el nombre respectivo, y de *esse: amātūrus -a -um esse, monitūrus a -um esse...*, por influjo sin duda del infinitivo perfecto pasivo *amātus -a -um esse*.

b) Algunos participios futuros se formaron analógicamente del tema de presente: *moritūrus, oritūrus, pȧritūrus* de *morior, orior, pariō*.

El participio futuro de *esse* es *fŭtūrus*, derivado como *fore* de la raíz **bhewə-/*bhū-* (§ 237).

Claro está que donde las formas en *-āvī*, *-ātum* sucedieron a las en *-uī*, *-itum* se formaron participios como *juvātūrus*, *sonātūrus*, *secātūrus*.

316. *Infinitivo futuro pasivo*. Se compone del acusativo del supino y del infinitivo impersonal del verbo 'ir'; *amātum-īrī*, *monitum-īrī*, *lēctum-īrī*, *captum-īrī*, *audītum-īrī*.

Gelio cita esta frase de Catón: *atque evenit ita, Quirites, ubi in hac contumelia, quae mihi per hujusce petulantiam factum itur, rei quoque publicae medius fidius miserear, Quirites* (N. At. X, 14).

El infinitivo de *factum ītur* 'se va a hacer' era naturalmente *factum īrī*. Puede aún apreciarse el proceso de esta formación en Terencio Ad. 694 (sept. troc.):

credebas dórmienti haec tíbi confecturós deos?
ét illam sine tua ópera in cubiculum íri deductúm *domum?*

'que se te la iba a llevar' o 'que te la llevarían'. Siendo *īre* intransitivo y no teniendo por tanto pasiva, no pudo formarse *amātum īrī* antes de que el infinitivo en *-ī* perdiese su valor de impersonal; lo que indica cuán importante fué en la pasiva latina la significación impersonal.

En los autores arcaicos, en vez de *īrī* se ve su duplicado *īrier*, cf. Plauto Rud. 1242 (sen. yámb.):

mihi istaéc videtur praéda praedatum írier.

Cuando ambos elementos acabaron de soldarse, desapareció la *m* intervocálica (cf. *circu-itus* de *circumitus*): de aquí *datuīrī*, *sublātuīrī*...

APENDICE [1]

SENATUSCONSULTUM DE BACCHANALIBUS

[Q.] Marcius L. f. S. Postumius L. f. cos. senatum consoluerunt N. Octob. apud aedem Duelonai. sc. arf. M. Claudi M. f. L. Valeri P. f. Q. Minuci C. f. de Bacanalibus quei foideratei esent ita exdeicendum censuere. neiquis eorum [B]acanal habuise uelet. seiques esent quei sibei deicerent necesus ese Bacanal habere eeis utei ad pr. urbanum Romam uenirent deque eeis rebus ubei eorum u[e[r[b]a audita esent utei senatus noster decerneret dum ne minus senator[i]bus C adesent [quom e]a res cosoleretur. Bacas uir nequis adiese uelet ceiuis Romanus neue nominus Latini neue socium quisquam nisei pr.

Q. Marcius L. f(ilius), S(purius) Postumius L. f(ilius) cons(ules) senatum consuluerunt N(onis) Octob(ribus) apud aedem Bellonae. sc(ribendo) adf(uerunt) M. Claudi(us) M. f(ilius), L. Valeri(us) P. f(ilius), Q. Minuci(us) C. f(ilius). de Bacchanalibus qui foederati essent ita edicendum censuere. nequis eorum Bacchanal habuisse vellet. siqui essent qui sibi dicerent necesse esse Bacchanal habere, ei uti ad pr(aetorem) urbanum Romam venirent, deque eis rebus, ubi eorum verba audita essent, uti senatus noster decerneret, dum ne minus senatoribus C adessent cum ea res consuleretur. Bacchas vir nequis adiisse vellet civis Romanus, neve nominis Latini neve sociorum quisquam, nisi pr(aetorem) urbanum

---

(1) Para mayor comodidad de los que lean este libro, se ha puesto por vía de apéndice el tantas veces citado S. C. de Bacch. del año 186 a. de J. C., CIL. I², 581.

urbanum adiesent isque [d]e senatuos sententiad dum ne minus senatoribus C adesent quom ea res cosoleretur iousiset. ce[n]suere. sacerdos nequis uir eset. magister neque uir neque mulier quisquam eset. neue pecuniam quisquam eorum comoine[m h]abuise ue[l]et neue magistratum neue pro magistratu[d] neque uirum [neque mul]ierem quisquam fecise uelet. neue post hac inter sed conioura[se neu]e comuouise neue conspondise neue conpromesise uelet neue quisquam fidem inter sed dedise uelet. sacra in [o]quoltod ne quisquam fecise uelet neue in poplicod neue in preiuatod neue exstrad urbem sacra quisquam fecise uelet nisei pr. urbanum adieset isque de senatuos sententiad dum ne minus senatoribus C adesent quom ea res cosoleretur iousiset. censuere. homines plous V oinuorsei uirei atque mulieres sacra ne quisquam fecise uelet neue inter ibei uirei plous duobus mulieribus plous tribus arfuise uelent nisei de pr. urbani senatuosque sententiad utei suprad scriptum est. haice utei in couentionid exdeicatis ne minus trinum noundinum senatuosque sententiam

adiissent, isque de senatus sententia, dum ne minus senatoribus C adessent cum ea res consuleretur, jussisset. censuere. sacerdos nequis vir esset. magister neque vir neque mulier quisquam esset. neve pecuniam quisquam eorum communem habuisse vellet, neve magistratum, neve pro magistratu neque virum neque mulierem quisquam fecisse vellet. neve posthac inter se conjurasse neve convovisse neve conspondisse neve compromisisse vellet neve quisquam fidem inter se dedisse vellet, sacra in occulto ne quisquam fecisse vellet, neve in publico neve in privato, nove extra urbem sacra quisquam fecisse vellet, nisi pr(aetorem) urbanum adiisset, isque de senatus sententia, dum ne minus senatoribus C adessent cum ea res consuleretur, jussisset. censuere. homines plus V universi, viri atque mulieres, sacra ne quisquam fecisse vellet, neve interibi viri plus duobus mulieribus plus tribus adfuisse vellent, nisi de pr(aetoris) urbani senatusque sententia, uti supra scriptum est. haec uti in contione edicatis ne minus trinum nundinum, senatusque

utei scientes esetis. eorum sententia ita fuit sei ques esent quei aruorsum ead fecisent quam suprad scriptum est eeis rem caputalem faciendam censuere. atque utei hoce in tabolam ahenam inceideretis ita senatus aiquom censuit uteique eam figier ioubeatis ubei facilumed gnoscier potisit atque utei ea Bacanalia sei qua sunt exstrad quam sei quid ibei sacri est ita utei suprad scriptum est in diebus X quibus uobeis tabelai datai erunt faciatis utei dismota sient.

sententiam uti scientes essetis. eorum sententia ita fuit: si-qui essent qui adversum eā fecissent, quam supra scriptum est, eis rem capitalem faciendam censuere. atque uti hoc in tabulam ahenam incideretis, ita senatus aequum censuit, utique eam figi jubeatis, ubi facillime nosci possit, atque uti ea Bacchanalia, siqua sunt, extra quam siquid ibi sacri est, in diebus X, quibus vobis tabellae datae erunt, faciatis uti dimota sint.

ERRATAS

Pág. 7, l. 30 léase *monuī*
— 23, l. 4 — *mihi*
— 35, l. 4 — *Rōma-ĭ*
— 48, l. 13 — *ἀγρός*
— 74, l. 14, añádase *amos*
— 80, l. 23 — *classī* y *classe*
— 84, l. 10 — *laus... *laud-.*

ÍNDICE DE PALABRAS

(CON INDICACIÓN DE PÁGINAS)

abdo 172
abdoucit 164
abfuat 199
abiēs, ētis 29, 63
abliguribam 196
abscidi 236
abscondidi 237
absconsus 270
absens 208
absorpsi 246
abstineri 151
abstulas 199
accendi 237
accepso 197
accestis 228, 229
Accherunti 35, 91
accibant 196
accidi 234
accipiem 193
accitus 262
accrednas 199
acer, acris 77
acerrimus 134
Achilles 91
āctus 266
acuo 173
adactus 266
adaxim 200
addo 172
adduit 200
adduxerīt 260
Adelphoe 58
ademi 242
adgrediri 183
adipiscor 168
adjuero 254
adnuerunt 230
adnūit 253
adorītur 183
adulescentum 87
advenat 199
aedis 81
aequo 177
aes 75
aestuo 177
aestus, -i 96
aevus 20
afleicta 244
Afrani 51
ager 48
aggredibor 196
agnitus 262
ago 165
agreis 55
agrestis, -um 87
agricolum 43
Agrigentum 90
Aimilius 47
aio 182
albeo 180
Alcumena 44
aliques 121
aliqui, -quis 121, 122
aliquī *abl.* 121
aliquot 156
alis, -id 48, 115
alius, -a, -ud *decl.* 115
alnus 45
alo 165
alsi 244
alter, -rae *dat.* 115, 132, 145
alteruter 116
altissimus 135
altus, alitus 265
alui 250
alumnus 209
alvus 46
ama(t) 156
amantum 87
amarunt 230
amasco 168
amasso 196
amatores *acus.* 81
amatus 264
amavi 248
ambabus 43
ambibat 230
ambitus 262
ambo 21, 141, 142
ambulareis 260
amicibor 196
amicibus 56
amicio, -cui 182, 252
amixi 241
amni, -e 80

amos 277
amoveam *fut.* 194
amphora 90
amplexu *dat.* 97
amplexus 268
amussim 78
Androgeo 58
ango 172
anguimanus 92
animal, -ale 78
animantum 87
Anio, -en 29
anneis 55
anser 69
antiquior, -issimus 137
anuis 97
anxi 244
aperibat, -bo 196
aperio 182
apertus 264, 265
aperui 252
apiscor 168
Apollo 72, 73
Apolones 64, 72
appello, -as 177
apsentum 87
aptus 264
apum 82
aput 156
aquilā 39
arāt 187
arbos, -oris 29, 74, 75
arcesso, -ivi 173, 249
arcubus 96
ardeo 180
arduius 137
arefacio 189
arguo 173
aries 63
armiger 49
aro 175
Arpinas 123
ars 83
arsi 246
artifex 87
artubus 96
arui 251
arx 83
ascendidi 237
asinabus 44
aspectus, -i 96
aspernor 170, 175
atrocissimus 135
attigas 199
attigi 235
attigo 199
attinge 193
attulat 199
auceps 64
audeo, ausus 261
audibam, -bo 196
audīerit 255
audio 182
auditus 264
audivi 249
augeāt 198
augeo 180
augur 69
aureum 55
ausim 200
auspex 64, 72, 184
auspicis 56
auspicor 177
austerus 48
avi, -e 80
axim 200
baeto 166
barbarum 55
battuo 173
baubor 178
beneficissimo 136
biber 206
bibi 240
bibitus 266
bibo 167, 232, 240
bicorpor 74
bini 147
binum 55
bipes 87
bis 147
blandior 184
bonaes 41
bos *decl.* 88, 89
bovid 65
brevio 177
Brundisii 51
-buo 166
burim 78
bus 89
cado 165
Caecilis 47
caeco 177
caedo 166
caeles 87
caelestis, -um 87
caelus 19
caementum, -ta 18
Caesar 69
calcar 78
calefac 203
calesco 168
calleis 81
calleo 210
calo 175
Calypsonem 91
candelabrus 19
candeo 179
cando 172
cano 165
canto 176
canum 82
capesso 173
capio 182
capso 196
captus 264
carbasus, -sa 20
cardo 73
careo 179

carino 175
caro, -rnis 30
carpo 165
carro 165
Carthaginī 35
casum 270, 272
casus 267
cautus 265
cavi 253
cavillari 151
cavitum 265
cecĭ li 234
cecī li 234
cecini 232, 234
cecurri 233
cedo 162
cedo, cette 221
ceives 81
celebro 177
celer, -erum 77, 87
celerissimus 134
-cello 173
celo 162
censen o 205
censetus, -itus 270
censui 251
census 270
centeni 147
centum 144
cepi 239
cerebellum, -a 19
Ceres 73, 74, 75
cerno 169
certe 52
cessi 246
Cestio 21
cestus, -i 96
cibit 196
cingo 172
cingor 149
cinis 73
cinquaginta 144
cinque 143
cinxi 244
circuitus 274
circumdo 172
citimus 135
citus 262
civi, -e 80
civi 249
civitas 84
clamito 176
clango 172
clanxi 244
clarus 48
classi, -e 277
claudo 172
clausi, -sti 228, 246
clavim 78
clepo 161
clepsi 246
clepsit 197
cleptus 263
Clerumenoe 58
clino 175
cloaca 166
cluo, -eo 166, 179
coaxo 178
coctus 263
coepi 239
coeravit 228
cognitus 262
cognoro 256
colli, -e 80
collus, -um 20
colo 165
colos 74
colui 251
colus 46
commemoravi 151
comminiscor 168
commonstrasso, 196,-7
commorat 257
commoveam, *fut.* 194
communibat 196
compactus 267
compegi 234
compendi 51
comperi 234
comperiri 151
compersi 234, 241
compesco 168
compos 88
compsi 242
compunxi 232, 241
concibat 196
concidi 234
concīdi 234
concinui 234
concordis 85
concreduo 199
concubitu, *dat.* 97
concupisco 168
concussi 246
condibam 196
condidi 236
conditus 262
condo 172
confice 203
confiteri 151
confluges 166
congredibor 196
congrediri 183
conius 63
conivi, -xi 240, 244
conivo 163
conjectari 151
conjungor 149
connubis, -iis 56
conquaeisivei 227
conquinisco 171
consanguineum 55
consens 208
consentum 87
consiliis 56
consimil 77
consolari 151
conspicio 182
constabilibis 196

consterno 177
consternor 170
consul 69
consulo 174
consultari 151
consvemus 256
contactus 267
contemno 169
contempsi 247
contigi 235
continui 235
contionari 151
contusus 171
convenibo 196
conventuus 93
coques 53
coquino 175
coquo 165
cor 64
Corneli 50
cornicen 72
cornu 94
cornum 94
cornus 95
corono 177
corpus 75
corrumpor 149
cos 84
cosentiont 186
coventionid 65
coxi 241
cratim 78
cratio 184
credo 172
creduam 199
creduim 200
crepida 90
crepo 175
cresco 168
crevi 249
cribrum 169
crocibat 195
crus 75
cubo 148, 170
cubui, -avi 225, 250
cucumim 78, 79
cucurri 236
cudi 237, 240
cudo 172
cujas, -atis 123
cujus, -a, -um 123
cultus 265
-cumbo 170
cupido, -inis 29
cupio 182
cupīs 183
cupivi 249
curassint 197
curo 177
curro 164
curru, *dat.* 97
currum, *gen.* 96
cursi 247
cursus 269
cusi 240
custodes 81
custodibat, -bo 196
custodio 184
cutim 78, 79
danunt 169
Dares, -em, -eta, -em 92
Darius, -ie 50
dasi 207
datai 42
datod 204
datuiri 274
datus 262
davi 231
deabus 44
debil 77
decem 143
decemvirum 55
decimus 145
decretus 263
dede 228
dedecor 74
dederītis 259, 260
dederont, -unt 230
dedet 228
dedi 232, 236
dedimus 229
dedo 172
dedro, dedrot 229
dee 57
deferundo 209
defexit 197
degener 74
deguno 169
deivos 56
delapidassint 197
Delei 25, 35, 51
deleo 178
deleram.... 256
delibuo 173
demolibor 196
dempsi 242
demutassit 197
denarium 55
deni 147
dens 84
depso 161
depsui 252
depuvio 182
descendidi 237
desipio 182
desum, *conj.* 215
deterior, -rrimus 136
detrectare 243
deus, *decl.* 54, 55, 56, 57
devas corniscas 43
devōro 267
dexter 132
dextumus, -imus 135
Diana, *dat.* 42
Diane 41
dic, dice 203
dice 193

dicebo 194
dico, -as 176
dico, -is 163
dictatored 66
dicto, -ito 176
dictu 272
-didi 236
didici 236
dido 172
diduxerunt 244
dies, *decl.* 99
diespater 89
difficul 78
diffregerĭtis 259
diffusi 241, 246
diibus 56
Diovo, -vos 64
diremi 241
discidi 236
disco 168, 233, 236
disjungor 149
disturbat 256
Dite 66
ditior, -issimus 135
dius 98
diutius, -tissime 137
dives 88
divido 162
divisi 242, 246
divisse 228
divisus 268
divus, *decl.* 56
dixe 228
dixerītis 259
dixi 241, 244
dixim 200
dixo 196, 197
do, *conj.* 175, 220, 231 233
doceo 179
doctus 265
doleunt 187
dominatu, *dat.* 97
domitus 265
domo 175
domos, *gen.* 93
domui, avi 250
domuis 97
domus, *decl.* 46, 96
dono, *ac.* 47
dono 177
dormibo 196
dormio 182
dorsus 20
dos 84
dua 141
duabus 43
duas, -at 199
duc, duce 203
duceni 147
ducenti, -tum 55, 144
duco 164
ductus 263
duenos 47
duim 200
dumtaxat 199
duo, -ae, -o 21, 141
duo, *ac.* 141
duodecim 143
duodeviginti 143
duom 141
dureo 180
duresco 169
duxe 228
duxi 244
eā, *adv.* 105
eae, *dat.* 111
eampse, eumpse... 114
eccam, eccum 110
eccillum 106
eccistum 106
ecquis, *fem.* 118
ecquis, -i 120, 123
edi 238
edim 220
edo 172
edo 'como' *conj.* 219
educ 203
educo, as 176
eeis, eis, *nom. pl.*
effectus 266
effexim 197, 200
effractus 267
egerimus 260
egi 239
ego, *decl.* 124
egomet 128
egrediri 183
egregiissima 137
egui 251
eiei 111
eieis 112
eiius 111
eis, *nom. sg.* 111
ellum 106
em
em, *adv.* 112, 203
emi 238
emīt 228
emo 161
empsim 200
empturio 185
emungo, -xi 171, 244
enectus 266
enicasso 197
ens 208
eo, *adv.* 105
eo, *conj.* 221
eod, ead 112
equabus 44
eras 189
erepsemus 258
erudio 184
erugo 164
erus 48
es, est 219
escas, *gen.* 40
esed 156
eset 156

ess 212
essere 207
esses 201
estod 215
esuribo 196
esurio 185
esus 219, 267
eum, *gen. pl.* 112
eundi 210
euntis 208
evallo 173
evasi 246
evasti 227
evenat 199
evidens 209
exaudibat 195
excellui 251
excibat 196
exclusti 227
exdeicendum 209
exemplare 78
exercitus, -i, -uis 96
exfodiri 183
exfuti 167
exitium, *gen. pl.* 54
expedibo 196
expergiscor 168
experier 193
explenunt 169
expulsi 235, 241
exsomnis 48
exstrad 42
exsugebo 194
exsul 69
extendi 235
exterus, -ior 132
extimus 135
extremus 133
exuo 166
fabrum 55
fac, face 203
facer 206
facesso 173
faciem, *fut.* 193
faciendam 209
facierum 102
facillimus 134
facio 182
facīs 183
factum, *gen. pl.* 54
facul 78
fagus 45
fallo 173
falsus 269
falx 84
fames 98
fami 99
familias, *gen.* 40
famul 49
far 70
farcino 175
farsi 244, 245
fartus 269
fastidio 184
fatigamūs 157
fatim 78
fatus 19
fauces 84
fautum 265
favi 253
favitor 265
faxim 200
faxo 196
febrim 78
febrio 184
feced 228
fecei 227
feci 237, 239
fecid 228
fefelli 234
fefellitus 270
fel 70
femen 70
feminaes 41
femur 70
-fendi 240
-fendo 172
ferens, -entem 29
feribam, -bo 196
ferinunt 169
ferio 183
feris, -itis 219
fero, *conj.* 218
ferre 206
ferrem 201
ferus 48
ferveo 181
fervi 253
fervo 161
fesceninoe 53
fetus, -i 96
fhefhaked 228, 233
fictus 269
ficus 45
fidē 101
fidelis 81
fidi 99, 239
fido, fisus 163, 261
figarus 159
figel 49
figier 207
figo 163
filiabus 44
filibus 56
filie 50
filios, *nom.* 47
findo 170
fineis, -is 81
fingo 170
fini, -e 80
finio 184
finitimus 135
finxi 243
fio, *conj.* 183, 222
fissus 267
fivo 163
fixi 244
fixus 269
flamen 71

flecto 172
flemus, *perf.* 256
fleo 178
fletus, -i 96
fleverīs 260
flexus 268
fligo 163
flixi 244, 245
flo 174
flos 74
fluctus, -i 96
fluctus 269
fluebunt 194
fluo, -xi 166, 244
fluvi 51
fluxus 269
fodentes 183
fodi 238
fodire, -ivi 183
foideratei 53
foied 34, 101
for 174
fore 206
forem 214
fores 66
forio 184
fortissimus 135
Fortuna, *dat.* 41
Fortunai 41
Fortunas, *gen.* 40
Fortune 41
fossus 267
fotus 265
Fourio 47
fovi 253
fractus 267
frango 170
fraus 84
fregi 239
fremo 161
frendo 172
frictus 269
frigo 162, 163
frigui 244
frixi 244
frondeo 181
fructus, -i, -uis 96
frugi, -alior, -alissimus 135
fruimino 206
fruitus, fructus 266
fruniscor 171
fruor 166
fuam 199, 214
fudi 239
fuet 228
fugire, -ivi 183
fugitus 266
fugo 177
fūi, fui... 252, 253
fulcio 182
fulgo, -eo 164, 181
fulgur, -us 75
fulsi 245
fultus 269
fundo 167, 170
fungor 171
fur 68, 69
furo 164
fusti, -e 80
futim 78
futtuo 173
futurus 274
fueit 228, 253
Gabi 53
ganeum, -a 18
gaudeo, gavisus 261, 268
*gaudia 19
gelum, -i 95, 96
gelus 95
gemitus, -i 96
gemo 161
generibus 56
genitor, genetrix 263
genitus, -tum 263, 272
geno 161
genu 94
Genuateis 81
Genuenses 81
genui 250
genus, -eris 29
gero 161
gesistei 227
gessi 247
gestibat 195
gignentia 209
gigno 167, 232
glacio 178
glans 84
glis 74
glocio 182
glos 74
glubo 164
Gnaivod 52
gnatus 263
gnoscier 207
gracillimus 134
graduis 97
Grajugenum 43
granum, -a 19
gratulari 151
gravis 130
grego 177
grundibat, -bo 195
-gruo 166, 173
grus 88
grypĕs 66
gusto 177
habeo 179, 208
haber 206
habito 176
hac, *adv.* 105
haec, *fem. pl.* 109
haesi 247
haice 106
hallec, -ex 63
hance 106
Harpage 66

has, *nom. pl.* 42, 109
hauribant 196
hausi 247
hec 107
heis, heisce, *nom. pl.* 107, 109
hiasco 168
hibus 109
hic, haec, hoc, *decl.* 107
hic, *adv.* 105
hicc, hocc 108
hiccine 108
hicine 107
hiems 72
hinc 105
hio 175
hoc, *adv.* 105
hoice 106, 108
hoiusce 106
homines 81
homo, -inis 29, 71, 73
homonem 73
honce 106
honos, -nor 74, 75
horriferum 55
hosticapas 40
huc 105
huiius 108
huiusmodi 108
humillimus 134
humus 45
Ibi 105
ibus 112
ici 240
ico 163
idem, *decl.* 113
ieis, *nom. pl.* 112
iens, euntem 29
iens, ientis 208
ignesco 169
igni, -e 80
illac, *adv.* 105
illae, illo, *dat.* 105
illargibo 196
ille, -a, -ud, *decl.* 103
illi, *gen.* 105
illi, illic, *adv.* 105
illic, illaec, illuc 103
illicine 106
illicio 182
illim, illinc 105
illisce, *nom. pl.* 106
illo, illoc, *adv.* 105
illuc 105
illui 105
illustris 77
im 112
imber, -bri, -bre 77, 80
imberbis 48
imbuo 166
impegi 232, 234
imperator 68
impertibant, -bis 196
implicata 266
implicitum 266
impulitus 270
imus 133
inauribat 196
incensit 200
incesso 173
incĭdi 240
incīdi 234, 240
incipesso 173
inde 105
indicasso 197
indigena 38, 40
indo 172
indulsi 245
induo, -or 150, 166
ineptio 184
infans, -tum 87, 209
infer, -erus, -erior 49, 132
inferebis 194
infimus 133
ingreditūr 157
inlicīte 183
innotescere 169
innoxiiorem 137
inops 87
inquam 222
inritassis 197
inritat, *perf.* 256
insanibat 196
insequo
inserinuntur 169
inservibat, -bis 196
insignibas 196
insilibat 196
intellego 155
intellexem, -es 228, 258
intellexi 241
interdixem 228, 258
interduo, -duim 199, 200
interior 132
interpretari 151
intimus 135
intonata 266
invenibit 196
inveterasco 169
ipse, -a, -um. *decl.* 113
ipsi, *gen.* 114
ipsus 114
irascor 169
iri 274
irrido, -eo 163
is, ea, id, *decl.* 110
Ismarus, -a 20
istac, *adv.* 105
istae, isto, *dat.* 105
iste, -a, -ud, *decl.* 104
isti, *gen.* 105
isti, istic, *adv.* 105
istic, istaec, istuc 104
isticine 106

istim, istinc 105
isto, istoc, *adv.* 105
istuc 105
iter 70
itiner 70
itum 262
ivi 249
jacentes 183
jaceo 179
jacio 182
jacto 176
jactus 264
jeci 239
jecur 70
jocinus 70
jocus, -ca 20
joubeatis 242
joudicis, *nom. pl.* 66
jousit... 242
Jovis, *nom.* 89
judex 72
judiciis 56
judico 177
juerint 254
jugerum 55
jungo 170, 171
junior 135
Junone 65
junxi 244
Juppiter, Jovis, *decl.* 88, 89
jure 65
jus 75
jūssi, jussi 242
jussim 200
jussit 197
jussus 268
jutús 265
juvaturus 274
juvenum 82
juvi 253
juvo 175
labo, -as 176
labor 166
laboro 177
labos 74
lac, lacte 64
lacesso, -ivi 173, 249
lacrimari 151
lacteo 181
Ladinei 51
laedo, -si 166, 246
laetitias, *nom. pl.* 42
lambo, -bi 171, 240
lampada 90
lapsus 270
Lar, -ris 30, 68, 69
largibar, -bor 196
Lases 68
lateis 55
Latini 50
Latonas, *gen. sg.* 40
latus 263
laudo 177
laus 277
lautus 265
lavatus 265
lavi 253
lavo 165, 175
lēctus 267
legassit 197
legi 238
lego 161
legundis 209
lenibat 196
lepos 74
lepus 74
levasso 197
levi 249
levo 177
lex 63
-lĕxi 245
-lēxi 245
liberum, -orum 55
libes 208
liberasso 197
licessit 200
licetod 204
lien 71
liguribant 196
lingo, -xi 171, 243
lino 169
linquo 170
linter 77
liquet 179
liqui 237, 239
lis 84
litus 262
locassim 200
locus, -ca 20
locutus 264
loidos 164
loquor 165
lotus 265
loucarid 34, 79
Loucina, *dat.* 41
Louciom 50
luctus, -i 96
ludeis 55
ludo 164
lūit 252
luo 166
lusi 246
luxi 245
luxurii 99
machina 44
Maenalus, -a 20
magis 137
magister 132
magistratuo(d) 94
magistreis, -res, -is 53
magnanimum 55
magnificior, -issimus 136
Maio 132
major 131
majosibus 132
maledic 203
maledicus, -centior 136

malevolus, -entior 136
malo, *conj.* 218
mancipi 51
mandi 240
mando 172
maneo 179
mano 175
mansi 247
mansus 268
mantare 268
manum, *gen. pl.* 96
manus, -ūs 30
margo 73
maritimus 135
mare, marum 78, 80
Marseis 55
mas 30, 74
mascel 49
matrona, *nom. pl.* 42
maturus 48
mavolo... 218
maxime 137
maxumus, -imus 133
med 126
mediocris 77
medioxumus 134
mehe 126
meio 163
mel 70
melior 137
meliosem, -sibus 132
memento 152, 237
meminerīmus, -ris 259
memini, -nens 231, 232, 237
memor 69, 87
memoratui 272
memordi 232, 235
memoro 177
mendum, -a 19
mens 82
mensum 82
mensus 266, 270
mentibitur 196
mentio 72
mergo 161
Mercuris 48
mersi 245
mersus 269
merto 176, 269
merus 48
messui 252
metibor 196
meto 161
metu, *dat.* 97
metui 252
metuo 173
meus, -a, -um 128
mi 126
mico 175
mihe, mihei 126
mihi, mi 127
mihipte 128
miles, milex 63, 64
mille, milli, milia 145
milleni 147
mingo, -xi 171, 243
minister 132
ministris, *nom. pl.* 53
Mino 132
minor, -imus 133, 137
Minucieis, *nom. pl.* 53
minuo 170
minurio 182
mis 125
miscui 250
miserrimus 134
misi 246
missus 262, 268
misti 227
mitto 162
mixtus 265
mo 129
modium 55
molibar 196
molitus 265
mollescere 169
molo 165
mollibat, -bit 195
molui 250
momordi 235, 236
moneo 179
Monetas, *gen. sg.* 40
monitus 265
monstro 177
monui 250
mons 83
montivagum 55
mordeo 231, 233
mordĕre 236
morigerus 49
morior 183
morīturus 273
morōr 158
mors 82
morsus 264
mortuus 270
mos 74
motus 265
moveo 208
movi 253
muginor 175
mulsi 245
mulsus 269
munibat 196
municipis, -iis 55
munificior 36
mus 74, 84
nactus 264
nanciscor 168, 171
nascor 168
natio 73
natus 263
nauta 44
navaled 66
navebos 67
navim 78, 79
necatus 266

necto 172
negassim 200
nego 178
nemo 73
neo 178
neptim 78, 79
nequeo 222
nequinont 169, 186
nequior 131
nequitur 216
Nerio, -ien 29
nescibat, -bo 195
nevis, nevolt 218
nexi 246
nigreo 180
nihil 49
ninguit 171
ninxit 243
nitito 205
nitor 163
nivit 163
nix 63
no 174
nobilissimus 134
noceo 84, 180
noctu 84
nolo, *conj.* 217
noltis 218
nominus 64
nomus 256
nonus 146
noram... 256
norīmus 259
norunt 230
nos 124
nosco 168
noster 128, 132
nosti... 256
nostras 84, 123
nostre 41
nostrorum 127
notus 143, 262
novem 143
noveni 147
novi 249
Novios Plautios 47
nox 84
noxit 200
nubo 164
nudius 98
nullus, *gen.* nulli 115
Numasioi 34, 48, 51
numeratum *gen. pl.* 55
numerus 48
nummum 55
nuncupassit 197
nundinum 55
-nuo 166
nupsi 246
nutribam, -bo 196
obdo 172
obdormisco 169
obiunt 169
obliviscebor 194
oboedibo 196
occecurrit 236
occeperīs 260
occepso 197
occinui 232, 252
occisit 200
occulo 162
occului 251
occupassit 200
occupo 177
ocior, -issimus 113, 136
octingenti 144
octo 143
octobris 81
octoginta (octa-) 144
octoni 147
odibis 196
odos 74
offendi 237
oino, oinos 50, 140
Oinumama 140
oinuorsei 53
oitile 164
olim 106
olle, ollus 106
olo, -eo 165
oloes 55
omneis 81
omnigenum 55
opere 65
operibat, -bo 196
opid 66
opperitus 266
opprimār 158
oppugnassere 197
ops 83
opsequito 205
opsonatu 272
optimates 84
optimus 137
optumo 50
opus, opos 75
orbi, -e 20
ordibor 196
ordo 73
orior 183
oriturus 273
oriundus 209
ornatu, *dat.* 97
os, ossis 76
oscen 72
ostende, *fut.* 193
ossua 76
ottobres 143
ovis 81
oxime 134
paastores 249
paciscor 168
pacunt 165
pakari 207
pandi 240
pandidi 240
pando 171
pango 171

pannibus 55
pansus 267
panxi 234, 244
par 30, 68, 69
parco 165
parentum 87
paribis 196
paricidas 39
Paridem, -im, -in 92
paries 29, 63
pario 183
pariturus 273
pars, -ti 82, 83
parsi 234
parsit 197
partibor 196
partubus 96
parturibam 196
parturio 185
partus, -i, -uis 96
parui 251
passum, *gen. pl.* 96
passus 267
pateo 179
pater, -tris 30
patiunto 205
patui 251
pauper, -era 49
pauperrimus 134
pavi 249, 253
pavio 183
pavos 74
peccasso 197
pecten 72
pecto 172
pedes 66
pedo 162
pegi 234
pejor, pessimus 137
pelagus 57
pello 173
pelvim 78, 79
Penates 84
pendeo 179, 231
pendi 235
pendo 161, 172
pensus 266
pepedi 233, 235
pependi 235
peperci 234
pepercitus 270
peperi 234
pepigi 232, 234
peposci 232
pepugi 233, 236
pepuli 227, 234, 235
percelsus 269
percontarier 207
perculi 237
perculsi 241
percusti 227
perdo 172
perduim 200
peria(t) 156
pernicii 99
perpetuius 137
pervenat 199
pervenibunt 196
pes, pedis 30, 63
pessumdo 172
pessumus, -imus 133
petesso 173
petiei 227
petīt (-iit) 229, 254
petivi 249
peto 161
pexi 246
Pharos, -us 58
Philippum, *gen. pl.* 50
pictāī 40
pientissimus 136
piissimus 137
pilumnoe poploe 52
pingo 171
pinsibant 195
pinsui 252
pinus 46
pinxi 243
*pira 19
Pisaurese 42
piscatus, -i 96
piscor 177
piso, pinso 163, 171
placeo 179
placo 177
plangebitis 194
plango 171
plantatus 264
planxi 244
plaudo 166, 172
plausi 246
plebes, -bi 63, 98, 99
plebs, pleps 63
plecto 172
pleo 178
pletus 264
plevi 248
plexi 246
plicatus 266
plico 175
ploeres 137
ploirume 137
plorassit 197
plous 138
pluit, plovit 166
plūit 252
plures, -rimus 137
plus 137
Poblicai 41
pocolo 47
pocolom 47
podex 162
poenibat 196
polibant, -bo 196
polio 183
polluo 166
pomus 45
ponebāt 190
pono 169

ponteis 81
poplicod 52
poplus 47
poposci 235
populi Romanei 50
populoi Romanoi 51
populus 45
porricio 182
portu, *dat.* 97
portus, -i 96
posco 168
posedeit, -dit 228
poseivei 227, 249
possum, *conj.* 215
posterior 132
posterum 54
posterus 132
postremus 133
postumus 135
posui, -ivi 250
pote 216
poteo, -ere, -ens 207, 215
potessem 216
potestur, possitur 216
potior 184
potis 216
potus 266
poumilionom 67
praecoquis 85
praemorsi 236, 241
Praeneste 80
praesagibat 191, 195
praesens 208
praestatus 266
praestavi 231
praestino 175
praidad 42
praifectos 47
prandi 240
prandidi 240
prehendo, -i 171, 240
preivatod 52
premo 161
prensi 247
pressi 247
pressus 270
prior, *neutro* 132
prior, primus 133, 136
primus 145
privicloes 55
probai 257
probaveit 228
probaveront 229
prodinunt 169
prodo 172
profaneis 53
proficiscor 168
profitemino 206
progenii 99
progredimino 206
progrediri 183
prohibessit 200
Prometheus 58
prompsi 242
pronuba 164
prope 133
propior 131
prosilibo 196
prosum, *conj.* 215
proxumus, -imus 133
prudentissimus 135
prurio 182
psalli 240
puber, pubis 74
pubes, -eris 29, 74
Publi 50
puere 50
pugio 73
pulcherrimus 134
pulcrai 40
pulso 176
pulsus 269
pulto 176, 269
pungo 171
-punxi 244
puppis, -im 59, 79
pupugi 232, 236
pus 75
putefacio 189
putreo 181
quă 119
quā *adv.* 105
quadraginta 144
quadringenti 144
quadrupes 143
quadruplex 147
quaero 166
quaerundai 209
quaesitus 264
quaesivi 249
quaeso 173
quaesumus 186
quairatis 166
quarranta 144
quartus 145
quas, *nom. pl.* 121
*quassi 246
quater 147
quaterni, quadrini 147
quattuor, quattor 142
quei 118
queo 222
querebuntur 194
queror 161
ques 121
quescumque 123
quesdam 121
questus 263
qui, quae, quod, *decl.* 117
quia 122
quianam 122
quicum 127
quicumque 123
quidam 120
quies 98

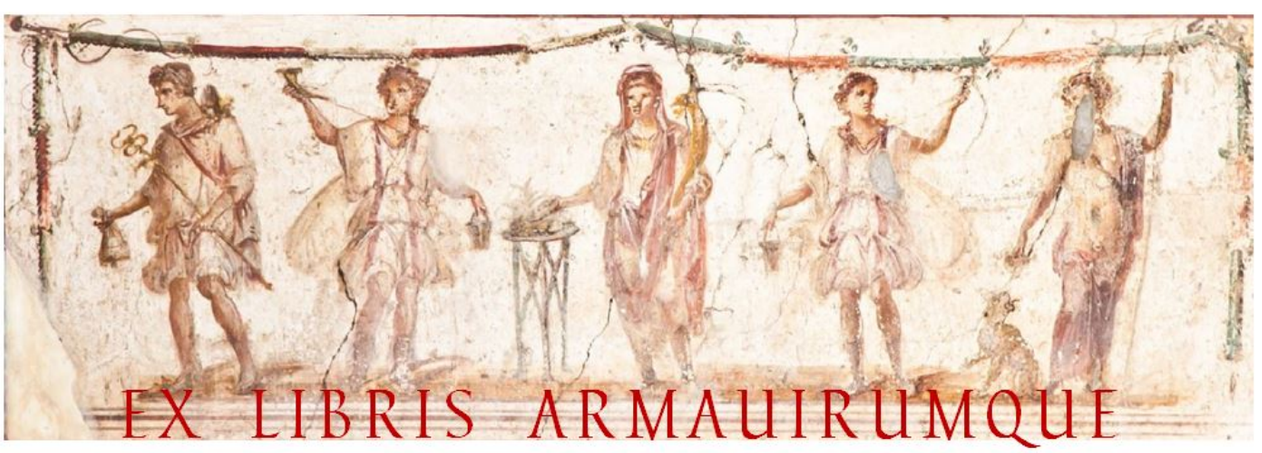
quiescun 157
quievi 249
quilibet 123
Quinctius 146
quindecim 143
quindecimvirum 55
quingenti 144
quini 147
quinquaginta 144
quinque 143
quinquies 147
quinquo 178
quintus 143, 146
quiqui 121
Quirites 84
quis, quae, quid, *decl.* 117.
quis, *fem.* 118
quisnam 118, 123
quispiam 123
quisquam 118, 123
quisquo 118, 123
quisquis 118, 122
quitur 216
quium 122
quivi 123, 249
quivis 123
quo, *adv.* 105
quoiei 120
quoium 122
quoiusmodi 120
quojus 120
Quorta 145
quoties 147
quotumus 135
rabies, *gen.* 99
rabo, -io 165
rado 166
ramentum, -a 19
rapio 182
rapsit 197
raptus 264
rapui 252
rapum, -a 19
rasi 246
raster 19
ratus 262
ravim 78, 79
reapse 114
reccidi 234
recei 65
recipie, *fut.* 193
reconciliasso 197
rected 52
rectus 267
reddibo 194
reddo 172
redidei 227
redieit 228
redimibat, -bit 196
redinunt 169
rego 161
reminiscor 168
remunerari 151
ren, rien 71
reperibit 196
reperic 183
repetundae 209
repo 162
repperi 234, 235
reppuli 235
repsi 246
requiem, requie 98
res 98
resilibat 196
resipio 183
respexis, -it 197
respondi 236
responsi 247
restim 79
Restutus 232
retentus 266
retis, rete 79, 80
rettudi 235
rettuli 235
rex 59
rexi 243, 245
rideo 246
ringor 170
risus 268
rituis 97
robur, robus 75
rodo 165
rogad 156
rogito 176
Romai, *loc.* 35, 42
Romanom, *gen.* 54
rosi 246
rudivi 249
rudo 164
Rufeis, *nom. pl.* 53
rumpo, rupi, ruptus 170, 239
ruo 166
rumim 78
rupi 239
ruri 35
rus 75
Sacer, -cri 48, 50
saepsi 246
saevibat, -bunt 196
sakros 48
sal 30, 68, 69
sallitus 266
sallo 173
salsus 269
salui, -ivi 251
Salutes 64
Salutus 64, 156, 157
sam, sos, sas 114
sancitus 266
sanguen, -is 72
sanxi 244
sapio 182
sapsa 114
sapui, -ivi 252
sario 183
sarpo, -io 165
sarsi 245

sartus 269
satrapes 45
satus 262
scabi 238
scabo 165
scalper 20
scalpo 164, 165
scalpsi 247
scando 172
scandi 237
scato, -eo 165
scaturibam 181, 196
scibam, -bo 191, 195
scicidi 233, 236
scidi 236
scindo 170
sciŏ 155
scio 183
scissus 267
scīt 188
scitu 272
scivi 249
scribo 163
scribundi 209
scripsi 247
scriptus 263
sculpo 164
sculpsi 247
secatus, -urus 266, 274
seco 175
sectus 265
secundus 145, 209
securim 79
securus 48
secutus 265
sed 126
sedecim 143
sedeo 163
sedi 238
sedum 82
seges 64
Segomari 34
Seispitei 65
seit, sit 213
semel 147
sementim 79
senatu, *dat.* 97
senatuos 97
senatus, -i, -uis 97
senesco 169
senex, *decl.* 88, 90
seni 147
senior 131
sensi 246
sensus 266, 268
sententiad 42
sepelibis 196
sepelio 183
sepelitus, -ivi 265
sepse 128
septem 143
septeni 147
septimus 145
septuaginta 144
sepultus 265
sequor 150, 161
sero 161, 232
sero 'siembro', 162, 167
serpo 161
serpsi 247
-serui 252
servasso 197
servibam, -as, -bo 191, 195
servitus, -tutium 84
sese 128
sessum 267
sestertium, *gen. pl.* 55
Sestius 146
sevi 249
sevirum 55
sex 143
sexaginta 144
Sextilis 81
sextus 146
sibei 126
sibilus, -a 20
sic 114
sid 156
sidi 240
sido 163, 167
sied 156, 213
sient 213
silenta 87
sileo 179
silvester 77
simil 77
simillimus 134
simitu 262
simplex 147
simus 212
sinem 193
singuli 147
singultio 184
singulto 177
sinister 132
sino 169
sinu, *dat.* 97
sis 217
sisto 167, 232
sitim 78
situs 262
sivi 249
so 129
soc 114
socer, -erus 49
socium, *gen.* 55
Socrates 45
sol 68
soleo, solitus 261
solet 187
sollistimus 135
solui, solvi 253, 254
soluisse 253
soluo, solvo 166
solus, *dat.* solae 115
solutus 264
sonaturum, -rus 266, 274

sonitus, -i 96
sono 175
sono, -is 165
sons 208
sont 212
sonui, -avi 250
sopio 181, 183
sorbo, -eo 165
sordeo 181
soror 69
sorpsi 247
sors, sorti 83
sortior 151, 184
sospes 88
soueis 43, 129
spargo 166
sparsi 245
sparsus 269
spatiarus 159
species 97
specieum 102
specio 184
specus, -i 96
spepondi 233, 235
sperno 169
spes, speres 98, 101
spexi 245
spondeo 180, 231
spopondi 233, 235, 236
sponsis 200
spretus 263
sprevi 249
spuo 166
squamigerum, *gen. pl.* 55
stabilibat 195
statui 252
statuo 173
stāturum 272
status 262
statutus 264
sterno 169
sternuo 170
sterto 161
stertui 252
steterunt 230
steti 148, 232, 233
stetimus 229
-stinguo 171
-stinxi 243
stipendis 56
stirps 83
sto 175
stratus 263
stravi 249
strenuius, -issumus 137
strepitus, -i 96
strepo 161
strictus 267
stridi 240
strido, -deo 163
strigilim 79
stringo 171
strinxi 243
struo 166
suadeo 180
suasi 246
suasum 268
suavis 130
subblandibitur 196
subdo 172
subiit 229
sublatuiri 274
subvenibo 196
succinui 234
suesco 168
sugo 164
sui, sibi, se 124
suibus 56
suimet 128
sultis 217
sum 155
sum, *conj.* 211
summus 133
sumpsi 242
sumpti 96
sun 157
Sunii 51
suntod 204, 215
suo 166
supellex 65
super 49
superstes 88
superus, -ior 20, 132
supplice 85
suprad 42
supremus 133
suremit 242
surgebit 194
surrexe 228
sus, *decl.* 88, 89
sus, sa, sum 129
suspendi 235
sustuli 237
suus, -a, -um 129
suxi 245
svemus 256
tabelai 42
tabes 98
tactus 267
tagam 199
tagit 200
tago 199
tango 171
Tarentum 90
Tartarus, -a 20
taurus 48
taxat 199
taxit 200
tectus 267
ted 126
tego 161
tellus 73
temperi 35
temperies 97
tendi 235
tendo 172
teneo 179, 231

tenui 231, 235, 251
tepeo 179
ter 147
terni, trini 147
tero 161
terras, *gen.* 40
terreo 180
terruncius 147
tersi 245
tersus 269
tertius 145, 147
terui 248
tetendi 235
tetigi 231, 235
tetini 235
tetuli 227, 237
texi 243, 245
texo 161
texui 252
Thucydides 45
tibe, tibei 126
Tiberim 78
Tibure, *loc.* 35
timos 74
tinctus 263
ting(u)o 172
tinxi 244
tis 125
tollo 173
tondeo 231
tondĕre 236
tonitrus 95
tonitruŭm 95
tono 175
tono, -is 165
torqueo 180
torreo, tostus 180
torsi 245
tortus 269
tostus 265
toties 147
totondi 235, 236
totus, *gen.* toti, *dat.* totae 115
tractus 243
trado 172
traho 166
traxi 243
trebibos 67
tremebit 194
tremo 161
tremonti 157
trepit 161
tres, tria, tris 81, 142
tribuo 173
triceni 147
trienta 144
trigintā 36, 54, 144
trinum 55
tripes 142
triumvirum 55
trivi 248
trudo 164
trusi 246
tu, *decl.* 124
tubicen 72
tuento 205
tuimet 128
tulam 199
tuli 237
tumulti 96
tundo 171
tuor, -eor 166
turbo 73
turgo 164
turrim 79
Tuscolana, *dat.* 42
tussim 78
tute, tete 128
tutudi 232, 236
tuus, -a, -um 128
ulciscor 168
Ulixes 90
ullus 115
ulsit 197
ultimus 135
ultra 106
umerus 48
unde 105
undecim 143
undeviginti 143
ungui, -e 80
unguo 172
uni, *gen.* 115
unus, -a, -um 140
unusquisque 123
unxi 244
urbani 50
urbe 65
urbs 83
uro 164
ursi 245
ussi 243, 247
ustus 263
usurpo 177
utarus 159
uter 122, 132
uterlibet 116
uterque 116
uterus, -um 20
utervis 116
utilissimus 134
utito, utunto 205
utor 164
vado 166
Valeri 50, 51
Valeriaes 41
valia(t) 156
vanno 174
vannus 45
vapos 74
vas, vasis 75
vasi 246
vasum 76
vatum 82
vecos 47

vectigal 77
vegeo 179
veho 161, 208
vehor 150
vel 217
velet 156
velle 206
vellem 201
velli 240
vello 173
vendo, venumdo 172, 232
Veneres 64, 157
venerīmus 259
Venerus 64
veni 238
venibat, -bo 195
venio 183
venor 175
venos 75
ventum 264
venus 73
ver 69
verbum, -orum 54
vergo 161
verri, -rsi 240
verro 161
versi 242
verso 176
verterunt 230
verti 240
verto 161
Vertuleieis, *nom. pl.* 53
Vertumnus 209
verum 95
vescor 150
vester, voster 128
vestibat, -bit 190, 196
vestras 123
veterrimus 134
veto 175
vetui (-avi) 250
vetus, veter 74
vetustior, -issimus 134
vexi 245
vias 40
Vibis 48
viceni 147
vicerīs 260
vicesimus, -umus 146
vici 239
Victorie 41
victus, -i, -uis 96, 97
viderītis 259
vidi 239
viesco 168
vigil, -um 77, 78, 87
viginti 21, 143
vincio 182
vinctus 264
vinti 144
vinus 19
vinxi 243
violatod 204
vir 48
virei 53
Virtutei 65
virum, -orum 54
virus 57
vis, vires 78, 79, 88
visi 240
viso 173
vīsus 268
vivebo 194
vivo 163
vivus 270
vixi 245
vobeis 128
volo, *conj.* 216
volsus 269
volucer, -crum 77, 82
volui 250
volui, volvi 253, 254
voluto 176
volutus 264
vomo, -is 165
vomui 250
voro 178
vorsus 162
vorto 162
vos 124
vostrorum, -arum 127
vovi 253
vox 63, 83
vulgus 57
vulsi 240, 242



EX LIBRIS ARMAUIRUMQUE

ÍNDICE DE MATERIAS

(CON INDICACIÓN DE PÁGINAS)

Prólogo del Sr. A. Meillet..... 5
Advertencia del autor..... 10
Dos palabras del traductor..... 12
Bibliografía..... 13
Indice de los autores más citados..... 15

PRIMERA PARTE

Declinación latina

Generalidades..... 17
Valor de la declinación latina..... 17
Género..... 17
Número..... 21
Caso..... 22
Procedimientos de la declinación latina..... 28
Tono..... 28
Alternancias vocálicas..... 28
Desinencias..... 30

Declinación nominal

Primera declinación..... 38
Nombres griegos..... 44
Segunda declinación..... 45
Palabras en *-ios, -ius*..... 47
Palabras cuyo tema termina en *-ro-, -lo-*..... 48
Palabras anómalas..... 56
Nombres griegos..... 57

Tercera declinación 58
Generalidades 58
I. Temas consonánticos 62
a) Temas en oclusiva, labial, gutural o dental. 62
b) Temas en líquida 68
Palabras anómalas 70
c) Temas en nasal 71
d) Temas en *-s-* 73
II. *a)* Temas en *-i-* 76
b) Temas mixtos 82
Sustantivos 82
Adjetivos y participios 84
Temas aislados 88
Nombres griegos 90
Cuarta declinación 92
Quinta declinación 97

Declinación pronominal

I. Demostrativos 103
ille, iste 103
hic 106
is 110
idem 113
ipse 113
**so-* 114
Adjetivos pronominales: '*alter, unus...*' 115
II. Relativo e interrogativo-indefinido 116
quī, quis 116
Interrogativos e indefinidos compuestos ... 122
III. Pronombres personales 124
Adjetivos posesivos 128
Apéndice de la declinación 130
Adjetivos 130
Positivo 130
Comparativo 131
Superlativo 133
Formas anómalas 135

Formas perifrásticas..... 137
Comparativos y superlativos adverbiales..... 138
Numerales..... 139
Cardinales, ordinales..... 139
ūnus, duo, trēs..... 140
Los demás cardinales..... 142
Ordinales..... 145
Distributivos.—Multiplicativos..... 146

SEGUNDA PARTE

Conjugación latina

Generalidades.—Infecto y perfecto.—Voces.—Deponentes.—Tiempos y modos.—Conjugaciones..... 148

Infecto

Desinencias:..... 155
a) Activas..... 155
b) Pasivas y deponentes..... 158
Formación de los temas del infecto..... 160
Temas verbales en *-e/o-* (3.ª conjugación)..... 160
a) Verbos radicales..... 161
b) Verbos con sufijo e infijo..... 167
Temas verbales en *-ā-* (1.ª conjugación)..... 174
Temas verbales en *-ē-* (2.ª conjugación)..... 178
Temas verbales en *-ī̆-* (4.ª conjugación)..... 181
Tiempos y modos del infecto..... 185
Presente de indicativo..... 185
a) Tipo radical temático..... 185
b) Tipos en *-ā-* y *-ē-*..... 186
c) Tipo en *-ī̆-*..... 187
Imperfecto de indicativo..... 188
Futuro..... 192
a) Futuro en *-am, -ēs*..... 192
b) Futuro en *-bō*..... 194
c) Futuro en *-sō*..... 196

Presente de subjuntivo... 198
Imperfecto de subjuntivo..... 201
Imperativo..... 202
a) Presente de imperativo..... 202
b) Futuro de imperativo activo..... 204
c) Futuro de imperativo pasivo..... 205
Formas no personales del infecto..... 206
Infinitivo presente activo y pasivo..... 206
Participio presente activo..... 207
Participio futuro pasivo.... 209
Gerundio..... 210
Infectos anómalos..... 211
Sum y sus compuestos..... 211
Volō y sus compuestos..... 216
Ferō..... 218
Edō..... 219
Dō..... 220
Eō..... 221
Fiō..... 222
Inquam..... 222

Perfecto

Generalidades.—Relación entre el infecto y el perfecto; entre el perfecto y el participio en **-to-*..... 223
Elemento *-is-* del perfecto..... 226
Desinencias del perfecto de indicativo..... 226
Formación de los temas del perfecto..... 230
Verbos de radical consonántico 230
A. Perfecto reduplicado..... 231
B. Perfecto radical sin reduplicación..... 238
I. Verbos con alternancia de cantidad..... 238
II. Verbos con alternancia de timbre y cantidad..... 239
III. Perfectos sin característica..... 239
C. Perfecto sigmático..... 241
Verbos de radical vocálico..... 248
a) Perfectos en *-vī*..... 248
b) Perfectos en *-uī*..... 250
c) Verbos en *-uō*, *-vō*, *-veō*..... 252

Formas en *-iī* 254
Formas contractas del perfecto en *-vī*..... 255
Tiempos y modos del perfecto.... 257
Pluscuamperfecto..... 258
Futuro perfecto.—Perfecto de subjuntivo..... 258
Formas no personales del perfecto..... .. 260
Infinitivo perfecto..... 260

Adjetivo verbal en **-to-*

Formación..... 261
a) Verbos de radical consonántico..... 263
b) Verbos de radical vocálico..... 264
Cambios fonéticos..... 266
a) Vocalismo..... 266
b) Consonantismo 268
Formas anómalas..... 270
Formas derivadas: perfecto pasivo y deponente..... 270
Supino..... 272
Formas derivadas..... 273
Infinitivo futuro y participio futuro activos..... 273
Infinitivo futuro pasivo..... 274

Apéndice: *S. C. de Bacchanalibus* 275
Erratas..... 277
Indice de palabras.. 279
Indice de materias..... 297